

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 667

van **GUY D'HAESELEER**

datum: 5 augustus 2021

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Proefomgeving experimentele woonvormen - Evaluatie

In de beleidsnota Wonen 2019-2024 van de minister betreffende het aanmoedigen van het aanbod van nieuwe woonvormen wordt het volgende gesteld:

“In een resolutie van 15 oktober 2015 vroeg het Vlaams Parlement aan de Vlaamse Regering om proefprojecten voor gemeenschappelijk en vernieuwend wonen te stimuleren. Om tegemoet te komen aan de vraag van het Vlaams Parlement en de diverse signalen uit de praktijk dat nieuwe projecten moeilijk of niet gerealiseerd kunnen worden binnen de toepasselijke regelgeving, werd een proefomgeving ingesteld waarbinnen experimentele woonprojecten de kans krijgen om op te starten zonder de belemmering van een veelheid aan regelgeving. Op 1 februari 2018 gingen 28 projecten van start binnen de proefomgeving, voor een periode van 6 jaar (verlengbaar met 4 jaar).

Ik voer een tussentijdse en eindevaluatie uit van deze projecten uit de proefomgeving, met het oog op het maximaal wegnemen van hindernissen in het instrumentarium van het beleidsveld Wonen. We onderzoeken hoe het gebruik van nieuwe woonvormen kan worden gestimuleerd.”

In zijn antwoord op schriftelijke en mondelinge vragen heeft de minister aangegeven dat hij gefaseerd werkte aan een inventarisatie van bestaande juridische knelpunten in de regelgeving Wonen, de regelgeving van andere Vlaamse beleidsdomeinen en ook in de federale wetgeving. Hij gaf hierbij meermaals aan dat het ook nog afgetoetst moest worden met belanghebbenden en andere beleidsdomeinen. Vanaf dat moment kon gewerkt worden aan het wegwerken van de juridische en eventuele fiscale knelpunten.

In het kader van de bijna wekelijkse berichten uit de media over de stijgende woningprijzen en de moeilijkheden die jonge Vlamingen hebben om nog een eigen woning aan te kopen, lijkt het aangewezen om een versnelling hoger te schakelen, onder meer in het wegwerken van de knelpunten in deze alternatieve woonvormen.

1. Hoever staat de minister met zijn tussentijdse evaluatie van de proefomgeving die op 1 februari 2018 van start gegaan is?
2. Wat zijn de voorlopig voornaamste vaststellingen aangaande de juridische en fiscale knelpunten?
3. In welke mate zijn andere beleidsdomeinen hierbij al betrokken geweest?
4. Welke belanghebbenden zijn mee betrokken geweest in het aftoetsen? Wat zijn hun voornaamste bekommernissen?
5. Zijn al concrete voorbereidende stappen in de aanpassing van de regelgeving genomen? Welke stappen en in welke beleidsdomeinen?

6. Heeft de minister al voorbereidende gesprekken gehad met federale collega's aangaande bepaalde juridische of fiscale knelpunten? Zo ja, wanneer is dat gebeurd, met wie en wat waren de voornaamste conclusies? Zo niet, heeft de minister er al zicht op wanneer hij deze gesprekken zal aanvatten?

ANTWOORD

op vraag nr. 667 van 5 augustus 2021

van **GUY D'HAESELEER**

- 1-2. In 2020 vond een eerste tussentijdse evaluatie van de opgestarte projecten plaats. Ik verwijs hiervoor naar mijn antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 483 van 22 september 2020, de schriftelijke vraag nr. 408 van Ann De Martelaer van 23 maart 2021 en de schriftelijke vraag nr. 647 van Gwenny De Vroe.
3. Ondertussen werkt mijn administratie aan een inventarisatie van juridische knelpunten binnen de meest relevante Vlaamse beleidsdomeinen (tweede fase), zijnde Ruimtelijke Ordening, Onroerend Erfgoed, Welzijn en de Vlaamse Fiscaliteit. Hiervoor is in het voorjaar van 2021 een transversaal projectteam opgestart. Vermits deze groep nog volop aan het werk is, kan ik hierover nog niet rapporteren.
4. Over de knelpunten in het woonbeleid werd al uitgebreid overleg gepleegd met een brede groep van belanghebbenden, zoals de 5 provincies, VVSG, Samenhuizen VZW, Bond Beter Leefmilieu, Herita, Coopkracht, Vereniging van Vlaamse Huisvestingsmaatschappijen en Tiny Houses Vlaanderen VZW. Deze overlegmomenten zijn leerrijk en helpen om de inventarisatie van knelpunten vanuit praktijkervaringen te stofferen en af te toetsen.
5. Er zijn nog geen concrete stappen in de aanpassing van de regelgeving genomen. Voor de eerste fase (knelpunten in het beleidsdomein Wonen) zal er in de loop van het najaar een beleidsmatig traject worden opgestart.
6. Pas in een derde en laatste fase zal ik overleg plegen met de federale collega's, na een inventarisatie van knelpunten in de federale bevoegdheden. Dit onderzoek zal ten vroegste in 2022 worden opgestart. Er vonden bijgevolg nog geen gesprekken plaats met federale ministers.