

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 376

van **CARMEN RYHEUL**

datum: 20 juli 2021

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Atakwamoskee Kortrijk - Erkenningsaanvraag (2)

Ik verwijs naar de eerdere vragen die ik al tot de minister richtte over een eventuele erkenningsaanvraag door de Kortrijkse Atakwamoskee (schriftelijke vragen nr. 292 van 22 juni 2020 en nr. 227 van 12 maart 2021). Ik wees de minister er toen op dat de betreffende islamitische geloofsgemeenschap forse bedragen (+/- 5 miljoen euro) besteedt aan de aankoop en verbouwing van een groot pand, waarbij het vermoeden bestaat dat deze middelen geheel of grotendeels afkomstig zijn van het buitenland.

Uit de eerdere antwoorden van de minister bleek dat Atakwa in april 2017 formeel een erkenningsaanvraag heeft ingediend bij haar representatief orgaan (de Moslimexecutieve) maar dat deze aanvraag om onduidelijke redenen door de Executieve niet werd bezorgd aan de administratie. Officieel zou dit te maken hebben met de beleidsbeslissing om tijdens de vorige regeerperiode in afwachting van de resultaten van de studie-Torfs en eventuele aanpassingen aan de erkenningsregelgeving geen nieuwe lokale geloofsgemeenschappen te erkennen. Dit klinkt echter niet geloofwaardig omdat in dezelfde periode de Moslimexecutieve wél de erkenningsaanvragen doorzond van zowat 50 andere moskeeën.

Opvallend is ook dat de minister in zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag van 22 juni 2020 had aangegeven dat "hierover tot op heden geen overleg werd gepleegd tussen mij als bevoegd minister, de betrokken moskee Atakwa of het bestuur van de stad Kortrijk". In zijn antwoord op mijn vraag van 12 maart 2021 geeft hij aan dat er na het vorige antwoord "geen wijzigingen hebben plaatsgevonden", waaruit ik begrijp dat de minister wil zeggen dat er nog steeds geen erkenningsaanvraag werd doorgezonden of gesprekken hadden plaatsgevonden. Dit lijkt in tegenspraak met wat ik lees in een artikel van de krant van West-Vlaanderen van 9 juli waarin geschreven wordt: "Atakwa stuurde het dossier ook rechtstreeks naar het kabinet van Bart Somers."

In hetzelfde artikel is ook te lezen: "Burgemeester Vandenberghe benadrukte dat Atakwa en het stadsbestuur blijven streven naar de erkenning in functie van de controle en de transparantie." Het stadsbestuur weigerde wel te antwoorden op de vraag of de erkenning een voorwaarde is voor de opening van de moskee. In de loop van de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 hadden de Kortrijkse meerderheidspartijen de erkenning van Atakwa gekoppeld aan de toekenning van een omgevingsvergunning voor de nieuwe moskee. Die vergunning werd inmiddels desalniettemin wel afgeleverd.

1. Werd de erkenningsaanvraag van Atakwa inmiddels al wel door de Moslimexecutieve ingediend bij de administratie? Zo ja, wanneer gebeurde dat?

2. Waren er inmiddels nog contacten tussen de administratie of de minister enerzijds en Atakwa of het representatieve orgaan anderzijds over de erkenningsaanvraag? Zo ja, wanneer, tussen wie en wat was het onderwerp? Wat werd er meegedeeld en afgesproken?
3. Waren er inmiddels nog contacten tussen de administratie of de minister enerzijds en het Kortrijkse stadsbestuur anderzijds over de erkenningsaanvraag? Zo ja, wanneer, tussen wie en wat was het onderwerp? Wat werd er meegedeeld en afgesproken?
4. Heeft de minister of de administratie aan de Moslimexecutieve de vraag gesteld waarom zoveel erkenningsdossiers van islamitische geloofsgemeenschappen werden doorgezonden aan de administratie met het oog op erkenning, maar het dossier van Atakwa niet? Zo ja, wat was het antwoord? Zo niet, waarom niet?
5. Heeft het kabinet van de minister inderdaad een erkenningsdossier van Atakwa ontvangen, zoals door deze islamitische geloofsgemeenschap blijkbaar wordt beweerd? Zo ja, wanneer, wat bewoog Atakwa om dat te doen (in afwijking van de normale procedure die in de indiening door het representatieve orgaan bij de administratie voorziet) en hoe luidde het antwoord van de minister?
6. Hoe beoordeelt de minister de koppeling die door het Kortrijkse stadsbestuur wordt gelegd tussen het toekennen van een omgevingsvergunning enerzijds en de erkenning anderzijds? Is een dergelijke voorwaarde voor het eventueel toekennen van een vergunning mogelijk of zelfs gewenst? Overweegt de Vlaamse Regering wettelijke initiatieven die de toekenning van een omgevingsvergunning aan lokale geloofsgemeenschappen / moskeeën afhankelijk zullen maken van een erkenning?
7. Over welke andere (nieuwe) informatie beschikt de minister desgevallend nog inzake het erkenningsdossier van Atakwa?
8. Welke initiatieven neemt de minister nog in dit dossier?

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 376 van 20 juli 2021

van **CARMEN RYHEUL**

1. De representatieve organen van de erediensten werden het afgelopen jaar meermaals geïnformeerd dat er in 2021 een nieuw erkenningskader zal komen waarbinnen de nieuwe en de reeds voor 1 juli 2019 bij de representatieve organen ingediende erkenningsaanvragen moeten bezorgd worden aan de Vlaamse Regering. Zodra het ontwerp van erkenningsdecreet, dat momenteel voor behandeling in het Vlaams Parlement ligt, definitief is goedgekeurd en inwerking is getreden kunnen de representatieve organen de bij hun ingediende erkenningsaanvragen aan de Vlaamse Regering bezorgen.
2. Mijn kabinet ontving in juni 2021 van de verantwoordelijke van de moskee Atakwa een e-mail waarin deze aangaf uit te kijken naar de definitieve goedkeuring van het nieuwe erkenningsdecreet. Bij deze e-mail werd ter informatie de reeds bij het representatief orgaan ingediende erkenningsaanvraag van de moskee gevoegd.
3. Naar aanleiding van een vraag op de gemeenteraad van Kortrijk rond de moskee Atakwa informeerde het stadsbestuur van Kortrijk bij mijn kabinet naar de stand van zaken van de door deze moskee bij het representatief orgaan ingediende erkenningsaanvraag.
4. Indachtig het principe van de scheiding tussen Kerk en Staat, en meer in het bijzonder artikel 21 van de Grondwet dat de organisatorische autonomie van de erediensten garandeert en het samenwerkingsakkoord van 2 juli 2008 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 27 mei 2004 tussen de Federale Overheid, de Duitstalige Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de erkenning van de erediensten, de wedden en pensioenen van de bedienaars der erediensten, de kerkfabrieken en de instellingen belast met het beheer van de temporalien van de erkende erediensten, komt het niet aan de overheid toe om aan een representatief orgaan te vragen waarom een bij haar ingediende erkenningsaanvraag van een lokale geloofsgemeenschap nog niet is bezorgd aan de bevoegde administratie.
5. Zie antwoorden 1 en 2.
6. De beoordeling en de toekenning van een omgevingsvergunning voor vergunningsplichtige werken aan gebouwen is een bevoegdheid die toebehoort aan de gemeentelijke overheid.
7. Zie antwoorden 1 en 2.
8. Er zullen geen nieuwe lokale geloofsgemeenschappen erkend worden vóór de inwerkingtreding van het nieuw erkenningsdecreet dat momenteel voor behandeling in het Vlaams Parlement ligt. Zodra dit nieuw decreetaal erkenningskader van kracht is, zal mijn administratie alle representatieve organen van de erkende erediensten informeren over de nieuwe toepasselijke regelgeving en de wijze waarop de bij hun ingediende erkenningsdossiers geactualiseerd kunnen worden.