

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1291

van **STEFAAN SINTOBIN**

datum: 18 augustus 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Windturbine Luminus Brugge - Vergunning

De stad Brugge gaat in beroep tegen de Vlaamse vergunning voor een windturbine van Luminus op het terrein van het bedrijf CBR langs de Lodewijk Coiseaukaai. De stad verleende daarvoor eerder een negatief advies, maar dat werd door de Vlaamse Regering niet gevolgd. "Deze plek ligt op amper 350 meter van een woonwijk", stelt schepen van Ruimtelijke Ordening Franky Demon.

Luminus diende eerder dit jaar een aanvraag in om een windturbine te bouwen op het terrein van CBR in Brugge. De site waar de geplande windturbine zou komen, ligt in havengebied. De molen zou 200 meter hoog zijn. "Windenergie is noodzakelijk, maar een turbine hoort op deze specifieke plek niet thuis", stelt Demon. Het gewenste gebied is niet alleen agrarisch gebied, maar ook waardevol qua natuur. Het is ook parkgebied en is op zo'n 350 meter gelegen van de woonwijk Kruisabele, wat problematisch is. Daarnaast kan er ook niet gegarandeerd worden dat de turbine zou worden uitgebaat zonder geluidshinder, lichthinder en slagschaduw voor de omwonenden

De Vlaamse Regering volgde de standpunten niet en gaf toch de vergunning. Het college van burgemeester en schepenen besliste op 19 juli 2021 om een raadsman aan te stellen om hoger beroep in te stellen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RvVb). Tijdens de zitting van 9 augustus 2021 werd beslist om dit niet enkel in naam van het college van burgemeester en schepenen te doen, maar ook in naam van de stad zelf, die nu beroep instelt tot nietigverklaring bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

1. Wat waren de argumenten van de minister om alsnog een vergunning toe te kennen?
2. Het negatieve advies van de stad Brugge was gebaseerd op het windplan van de stad. Met dat plan werden zones vastgelegd waar nog windmolens konden worden ingeplant. In de commissie Omgeving van 15 juni 2021 antwoordde de minister het volgende op mijn vraag over wat ze dacht van het windplan:

"Als ik inhoudelijk kijk naar het windplan van Brugge, dan merk ik wel dat het plan vertrekt van een aantal richtlijnen die conform zijn met het Vlaamse beleid, zoals het maximaal invullen van havengebieden. Ik denk dat dat heel goed is. Er wordt vastgesteld dat een aantal prioritair in te vullen zones in het Brugse windplan worden uitgesloten. Het gaat dan om zones met een bepaalde geschiedkundige waarde of landschapswaarde, waar ik in kan komen".

Dat citaat lijkt m.i. toch wel in tegenspraak met de beslissing om een vergunning af te leveren voor de windmolen zoals hierboven beschreven. Dus, graag wat duiding hierbij van de minister.

ZUHAL DEMIR

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

ANTWOORD

op vraag nr. 1291 van 18 augustus 2021

van **STEFAN SINTOBIN**

1. Het advies van de GOVC is niet bindend, zodat een vergunningverlenende overheid hier, gemotiveerd, van kan afwijken. In de vergunningsbeslissing staat duidelijk te lezen waarom het ongunstige advies van de GOVC, met minderheidsstandpunt van de Afdeling GOP van het departement Omgeving, niet werd gevolgd. Ik verwijs dan ook naar de tekst van de vergunning.
2. Zoals ik reeds vroeger aangaf, zijn er inderdaad positieve elementen in het windplan van Brugge. In dat plan wordt uitgegaan van een aantal richtlijnen die conform zijn met het Vlaamse beleid, zoals het maximaal invullen van havengebieden. Het gemeentelijk windplan is evenwel niet bindend bij de beoordeling van de vergunningsaanvraag. Voor het overige verwijs ik opnieuw naar de tekst van de vergunning.