

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1315

van **ROBRECHT BOTHUYNE**

datum: 25 augustus 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Fluvius - Uitbetaling forfaitaire vergoedingen in geval van hinder op het distributienet

Fluvius voorziet conform het Energiedecreet in een forfaitaire vergoeding bij een aantal gevallen van 'hinder' op het distributienet. Zo heeft een gedupeerde recht op een vergoeding bij laattijdige (her)aansluiting en in geval van een niet-geplande stroomonderbreking met technische oorzaak van minstens vier uur. De Vlaamse Regering bepaalt, na advies van de VREG (Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt), de voorwaarden en de procedure tot indiening van de aanvraag van de vergoeding. In het geval van langdurige stroomonderbreking dient de netgebruiker de aanvraag voor de vergoeding binnen dertig kalenderdagen zelf in te dienen bij de distributienetbeheerder.

1. Kan de minister per type vergoeding een overzicht geven van het aantal uitgekeerde vergoedingen per jaar in de voorbije 5 jaar? Met welke bedragen kwam dit overeen?
2. Welk aandeel van de aanvragen tot compensatie was gegrond?
3. Hoe worden de vergoedingen gefinancierd? In hoeveel procent van de gevallen kon de vergoeding verhaald worden op de verzekering van de tegenpartij? In hoeveel gevallen was Fluvius zelf aansprakelijk?
4. Het feit dat bij de aanvraag van de vergoeding een actieve handeling van de getroffen vereist is, leidt allicht tot een zekere mate van 'non-take-up'.

Kan een inschatting worden gemaakt over welk aandeel dit gaat?

5. Hoe staat de minister tegenover een automatische toekenning van de vergoeding door Fluvius op basis van hun eigen gegevens over laattijdige (her)aansluitingen en stroomonderbrekingen? In gevallen die niet door Fluvius worden gevat, kan door de getroffen daarnaast nog steeds zelf een aanvraag worden ingediend.



**Vlaams
Parlement**

ANTWOORD

op vraag nr. 1315 van 25 augustus 2021
van **ROBRECHT BOTHUYNE**

1. De gevraagde cijfers gaan als bijlage.
2. Hiervoor verwijs ik naar het kwaliteitsrapport dat de VREG jaarlijks publiceert op zijn website ([*rapp-2021-15.pdf \(vreg.be\)*](#)).
3. Deze vergoedingen worden gefinancierd door de nettarieven. De kosten maken deel uit van de endogene kosten die onderhevig zijn aan tariefregulering op basis van de trend. Daardoor is er een incentive voor de netbeheerder om het aantal klachten en uitbetalingen te beheren. De recupereerbaarheid van deze vergoedingen bij derden is eerder beperkt gelet op de zware (noodzakelijk gerechtelijke) procedure en het vaak ontbreken van bewijskracht.
4. Deze cijfers zijn niet beschikbaar bij Fluvius. Dit is logisch omdat de forfaitaire vergoeding een vorm van vergoeding is voor de hinder die de klant heeft ondervonden door de langdurige ongeplande onderbreking of de laattijdige (her)aansluiting. Er zijn wel cijfers beschikbaar over het aantal onderbrekingen en het aantal (her)aansluitingen, maar deze cijfers zijn niet representatief voor de hinder die een klant zou kunnen ondervinden en kunnen niet gebruikt worden voor een automatische toekenning. Zo kan de doorlooptijd van de realisatie van een aansluiting bijvoorbeeld gemeten worden ten opzichte van de wettelijke termijnen of ten opzichte van de daarover gemaakte afspraak met de klant. Deze termijnen worden eveneens beïnvloed door het feit dat de klant niet thuis geeft of zijn afspraken naar voorbereidende werken niet is nagekomen. De onderbrekingsduur wordt gemeten op basis van de netonderbreking. In bepaalde gevallen is een actie van de klant nodig om opnieuw in te schakelen waardoor tijdsbestek onderbreking klant niet altijd gelijk is aan de duur van de netonderbreking.
5. De kwaliteit van de dienstverlening en de spanningskwaliteit die wordt bereikt door Fluvius behoort tot de Europese top. Dit wordt ook bevestigd in het kwaliteitsrapport dat de VREG jaarlijks publiceert op zijn website ([*rapp-2021-15.pdf \(vreg.be\)*](#)): "In vergelijking met cijfers uit de buurlanden kunnen we vaststellen dat de betrouwbaarheid van het distributienet op een hoog peil gehandhaafd blijft. De onderbrekingscijfers van de netbeheerders in Vlaanderen liggen in lijn met die van Nederland en Duitsland die tot de besten van de klas behoren".

Naast de forfaitaire decretale regeling voor de aansprakelijkheden van de distributienetbeheerders introduceerde de VREG in 2017 in de tariefmethodologie voor de distributienettarieven een kwaliteitsfactor (Q-factor) om de distributienetbeheerders aan te zetten een kwaliteitsvolle dienstverlening aan te houden en verder te ontwikkelen. De prikkel resulteerde in een eerste, zij het beperkte, impact op hun inkomsten in de reguleringsperiode 2021-2024, volgens (o.a.) de stroomonderbrekingen die optraden in hun netgebieden in 2017, 2018 en 2019.

Gelet op de huidige kwaliteitsniveaus, gelet op de incentivering van de VREG, gelet op de laagdrempelige toepassing om bij eventuele hinder beroep te kunnen doen op het principe van forfaitaire schadevergoeding en gelet op het frequent gebruik van deze toepassing, lijkt een complexe automatisering van de toekenning van de vergoeding

op dit moment niet aangewezen. De netbeheerder zet zijn middelen best prioritair in om de kwaliteit van de spanning en dienstverlening systematisch te verbeteren. Klanten die hinder ondervinden, hebben zeer laagdrempelig toegang tot de forfaitaire vergoedingsmechanismen (<https://www.fluvius.be/nl/thema/storingen-en-werken/klachten/fortaitaire-vergoeding>).

Uit de door Fluvius bezorgde cijfers blijkt dat het aantal klanten dat hinder heeft ondervonden en een forfaitaire vergoeding heeft ontvangen, is toegenomen in de periode 2016-2020. Het principe van de forfaitaire vergoeding raakt dus meer en meer bekend bij het grote publiek.

Daarnaast zou een automatische toekenning van de vergoedingen ook de nettarieven kunnen verhogen.

BIJLAGE

[Aantal dossiers en door Fluvius uitgekeerde bedragen voor hinder op het distributienet](#)