

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1547

van **MERCEDES VAN VOLCEM**

datum: 26 augustus 2021

aan **LYDIA PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

Fietssnelwegennetwerk - Stand van zaken

Op 15 maart 2018 werd het netwerk van fietssnelwegen vastgelegd in een ministerieel besluit (MB). De provincies staan in voor de realisatie van dit netwerk in samenwerking met de lokale besturen en de Vlaamse overheid.

Fietssnelwegen staan niet op zichzelf, maar vormen een geïntegreerd netwerk. Het is daarom belangrijk dat de verschillende fietssnelwegen goed met elkaar verbonden zijn en dat er voor ontbrekende schakels in goed bewegwijzerde (tijdelijke) omleidingen voorzien wordt. De uitrol van een eenduidige signalisatie voor fietssnelwegen is dan ook een goede zaak.

Ook de afstemming met de andere gewesten en Nederland is belangrijk. Het heeft weinig zin een fietssnelweg aan te leggen tot aan de grens als die aan de andere kant niet doorloopt. Opvallend is bijvoorbeeld dat men in Nederland de verbinding tussen Tilburg en Vlaanderen als een toekomstige fietssnelweg heeft aangeduid, maar dat in een verbinding vanuit de Kempen richting de Nederlandse grens niet voorzien is in het fietssnelwegennet dat in het MB werd vastgelegd.

1. Wat is de actuele realisatiegraad van het netwerk van fietssnelwegen zoals bepaald in het MB van 15 maart 2018?
2. Hoeveel kilometer fietssnelwegen werd er gerealiseerd tijdens de legislatuur 2014-2019?
3. Hoeveel kilometer fietssnelweg is er bijgelegd en waar sedert de nieuwe legislatuur
4. Is het mogelijk om een kaart te bezorgen met daarop de realisatiegraad van elke fietssnelweg?
5. Beschikt de minister over een overzicht van het aantal kilometer fietssnelwegen waarvan de realisatie tijdens deze legislatuur ingepland is en wat is de stand van zaken vandaag?
6. In hoeverre is de uniforme signalisatie en bewegwijzering op de fietssnelwegen al uitgerold? Hoe wordt deze huisstijl geëvalueerd door de gebruikers en door de minister?
7. Wordt er in aanpassingen voorzien in de afbakening van het fietssnelwegennet zoals bepaald in het MB van 15 maart 2018? Zijn er aanpassingen nodig om het fietssnelwegennet te laten aansluiten op de plannen van Nederland, Brussel of Wallonië?

8. In welke mate worden de vervoerregio's verder betrokken bij de realisatie van de fietssnelwegen, specifiek met betrekking tot de aansluitingen op woongebieden en industriezones?

9. Na de aanleg van de eerste fietssnelwegen bleek al snel dat er nood was aan een voldoende breedte om verkeer aan verschillende snelheden op een vlotte manier te laten doorstromen.

Welke standaardbreedte wordt er op dit moment gehanteerd bij de aanleg van de meest recente tracés?

10. In het netwerk fietssnelwegen is in een F38 voorzien tussen Ieper en Veurne. Deze fietssnelweg bevindt zich momenteel langs de bestaande N8.

Kan de minister een timing geven voor de realisatie van een volwaardige fietssnelweg tussen de kust en de Westhoek en de andere uitrol van de fietssnelwegen in West-Vlaanderen (onder andere F31 en F34)?

11. Wordt er ook geïnvesteerd in een fietssnelweg tussen de centrumsteden (fiets naar het werk) of bijvoorbeeld van Brugge naar Parijs, Brugge naar Amsterdam, aangezien ook steeds meer mensen met de fiets op reis gaan?

ANTWOORD

op vraag nr. 1547 van 26 augustus 2021
van **MERCEDES VAN VOLCEM**

1. Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik u naar mijn antwoord op uw eerdere vraag nr. 967 van 13 juni 2020. In dit antwoord wordt gerapporteerd over de conformiteit (en befietsbaarheid) van de fietssnelwegen in de provincies Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen, Limburg en Vlaams-Brabant. De data waarop deze gegevens zijn gebaseerd dateren van de opmeting die plaats vond in 2018-2019. Mijn administratie heeft de bedoeling om in de nabije toekomst deze data te updaten via een nieuwe meting. In het antwoord op vraag nr. 967 ontbrak de conformiteit van de fietssnelwegen in de provincie Antwerpen. Ondertussen heeft mijn administratie de gegevens ontvangen van de provincie Antwerpen, maar is zij nog volop bezig met de verwerking van deze data.
- 2-3. Hieronder een overzichtstabel van het aantal kilometer fietspad dat correspondeert met de vastleggingen voor 2014-2020, per provincie. Er werd niet bijgehouden of deze kilometers betrekking hadden op een fietssnelweg of niet.

	Antwerpen	Limburg	Vlaams-Brabant	Oost-Vlaanderen	West-Vlaanderen	Overschrijdend	Totaal
2014	77,02	49,75	21,89	37,74	50,28	0,00	236,68
2015	61,76	52,51	22,43	50,57	16,36	10,60	214,22
2016	25,18	71,53	46,91	9,47	33,37	1,57	188,02
2017	51,54	40,04	28,12	17,44	24,49	0,00	161,63
2018	26,71	18,76	35,15	12,38	12,44	2,58	108,02
2019	20,95	13,17	48,46	44,94	21,33	11,85	160,70
2020	32,65	33,31	34,16	24,70	56,05	11,00	191,87

4. Voor een overzicht per traject verwijs ik u graag door naar het geoloket Fiets, waar de conformiteit van de fietssnelwegen in kaartvorm te raadplegen is. Toegang tot het geoloket Fiets kan aangevraagd worden via mijn administratie. Daarnaast heeft mijn administratie ook de ambitie om deze kaarten publiek beschikbaar te maken via www.geopunt.be. Deze kaarten zullen op deze website gepubliceerd worden zodra de data van de provincie Antwerpen verwerkt is.
5. Het ontwerp GIP 2022 is momenteel nog in voorbereiding. Dit zal eind oktober finaal zijn als de begroting wordt ingediend. In november mag de doorkijk 'GIP 2023-2024' verwacht worden. Aan de administratie wordt gevraagd om bij elk project ook aan te geven met hoeveel kilometer fietspad dit overeenstemt en of het een fietssnelweg of overige route op het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk betreft. Wat betreft de fietsfondsdossiers maken de provincies een overzicht op van projecten die zullen ingediend worden als fietsfondsdossier. Dit overzicht werd opgevraagd bij de provincies maar ik heb deze nog niet allemaal ontvangen.
6. Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik opnieuw naar mijn antwoord op uw eerdere vraag nr. 967 van 13 juni 2020. Ik heb vandaag geen nieuwe status over de uitrol van de signalisatie per provincie, maar dit wordt opgenomen in het 'overleg fietssnelwegen' dat mijn administratie heeft met de vijf provincies.

7. Voor de herziening van het MB van 15 maart 2018 zijn momenteel de besprekingen gaande. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de plannen in Nederland, Brussel en Wallonië. Daarnaast vindt er eveneens regelmatig overleg plaats omtrent gewest- of grensoverschrijdende fietssnelwegen via de FietsGEN-stuurgroep, overleg met het Waalse gewest en het Benelux-overleg.
8. De vervoerregio's zijn volop bezig met de opmaak van de regionale mobiliteitsplannen, waar ook het fiets(snelwegen)netwerk wordt herbekeken. Daarnaast geven de vervoerregio's verplicht advies bij elke wijziging die wordt voorgesteld voor fietssnelwegen. De realisatie van fietssnelwegen betreffen projecten die op de projectstuurgroep komen, waar ook de vervoerregio's (nl. de regionale beleidsmedewerkers MOW) deel van uit maken.
9. De standaardbreedte die op dit moment gehanteerd wordt bij de aanleg van de meest recente tracés is minimum 3 meter, waarbij 4 meter aanbevolen wordt.
10. Voor het antwoord op uw vragen omtrent de F31 en F34 verwijs ik naar mijn antwoord op vraag nr. 1548 waar deze fietssnelwegen worden behandeld. Wat betreft de F38 kan ik meegeven dat de opwaardering gebeurt in het kader van een globale aanpak N8 door AWW. Het vak Veurne is aanbestedingsklaar en voor het vak Alveringem – Lo-Reninge – Vleteren werd het ontwerp goedgekeurd in de projectstuurgroep.
11. Centrumsteden zijn reeds verbonden met elkaar via het fietssnelwegennetwerk. Bij de opmaak van het netwerk werd hier reeds rekening mee gehouden. Wat betreft internationale fietswegen verwijs ik door naar de EuroVelo routes (<https://en.eurovelo.com>). Deze routes hebben een gedeeltelijke overlap met het netwerk van fietssnelwegen in Vlaanderen.