

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 406

van **ORRY VAN DE WAUWER**

datum: 5 juli 2021

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

Cultuursector - Belastingvermindering voor giften

Heel wat culturele organisaties verwerven een deel van hun inkomsten via giften van donateurs en sympathisanten. Het zijn vaak mensen die een deel van hun maatschappelijk engagement omzetten in vrijgevigheid. Als de begunstigde organisatie een erkenning krijgt van de federale minister van Financiën om giften met belastingvoordeel te ontvangen, dan krijgt de donateur een fiscaal attest waardoor de gift (van minimum 40 euro) in aanmerking komt voor belastingvermindering. Om een dergelijke erkenning te krijgen, moet de organisatie een aanvraagdossier indienen bij de federale overheidsdienst (FOD) Financiën en aan heel wat voorwaarden voldoen. Het Wetboek van de Inkomstenbelastingen (WIB) en het bijbehorende koninklijk besluit lijsten deze voorwaarden netjes op. Zo moet de organisatie een landelijke werking hebben, een subsidie van een deelgemeenschap hebben, niet meer dan 20% beheerskosten hebben, enzovoort.

Het is niet meer dan logisch dat er voorwaarden gesteld worden, want het gaat tenslotte om belastinggeld. Naast deze algemene voorwaarden zijn er specifieke voorwaarden, gelinkt aan het domein waarbinnen men een aanvraag doet (ontwikkelingssamenwerking, welzijn, dierenwelzijn, cultuur, enz...).

Recent ontstond er weer commotie in de sociaal-culturele sector omdat organisaties die voldoen aan al deze voorwaarden alsnog een negatief advies krijgen van de FOD Financiën omdat die van mening is dat ze niet voldoen aan de voorwaarde van 'culturele instelling'.

Federaal collega Steven Matheï stelde hierover een vraag aan minister van Financiën Van Peteghem en die antwoordde dat hij zich ten eerste bewust is van de problematiek omtrent de erkenning van culturele instellingen in het kader van de belastingvermindering voor giften en dat hij wil zoeken naar een structurele oplossing maar dat dit steeds conform de ratio legis van het koninklijk besluit van 3 augustus 1983 zal moeten zijn. Bij de totstandkoming van dat KB werd de erkenningstoets door de Gemeenschappen overgeheveld naar de FOD Financiën en werden er strikte erkenningsvoorwaarden opgenomen om te vermijden dat lokale instellingen in aanmerking zouden komen voor zo'n belastingvermindering. Een van die erkenningsvoorwaarden heeft daarom betrekking op het "invloedsgebied" dat 'nationaal' moet zijn, d.w.z. dat men het grondgebied van de betrokken Gemeenschap moet bestrijken. Minister Van Peteghem vroeg alvast de nodige informatie op bij de cultuurministers van de Gemeenschappen.

1. Welke vragen heeft federaal minister Van Peteghem gesteld aan de cultuurminister en wat is het antwoord van minister Jambon hierop?
2. Aangezien deze vragen aan alle cultuurministers werden gesteld : werd dit dossier besproken tijdens de interministeriële conferentie voor cultuur en komt er een gezamenlijk antwoord van de cultuurministers ? Zo niet, waarom niet?
3. In een advies bij eerdere wijziging van het regime van fiscale vrijstellingen wees de Raad van State op de bevoegdheidsproblematiek en stelde toen uitdrukkelijk dat er over dergelijke kwesties een samenwerkingsakkoord moet gesloten worden.

Is de minister van plan om hiertoe een initiatief te nemen? Wat is het standpunt van zijn collega-ministers in de IMC?

4. Onlangs lanceerden honderden verenigingen en stichtingen een open brief om net als in 2020 ook in 2021 de belastingvermindering voor giften tot 60% op te trekken.

Wat is het standpunt van de minister over deze oproep en heeft hij daarover al contact opgenomen met zijn federale collega?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 406 van 5 juli 2021
van **ORRY VAN DE WAUWER**

1. Federaal minister Van Peteghem stelde vier vragen:

- a. Een uiteenzetting van de verschillende bestaande erkenningscriteria in de desbetreffende decreten voor wat betreft culturele instellingen;
- b. Een uiteenzetting over de verschillende categorieën van instellingen die onder de noemer van "Cultuur" worden erkend binnen de desbetreffende decreten;
- c. Een uiteenzetting over de gegeven subsidies bij elk van deze categorieën en hun gemiddelden;
- d. Een uiteenzetting over de mate waarin instellingen projectsubsidies dan wel structurele subsidies verkrijgen binnen de respectievelijke categorieën van instellingen;

Ik heb deze vragen zo volledig mogelijk beantwoord, en me hierbij uiteraard gebaseerd op het Kunstendecreet, het Sociaal-Cultuurvolwassenwerkdecreet en het Erfgoeddecreet. Ik heb de meest recente gegevens gebruikt om de uiteenzetting van zowel de projectsubsidies als de structurele werkingssubsidies en hun gemiddeldes weer te geven.

2. Dit dossier werd nog niet ten gronde besproken op de Interministeriële conferentie voor cultuur. Ik wacht nog op de gevraagde antwoorden vanuit de andere gemeenschappen. Ik zal dat als Variapunt ook op het volgende IMC brengen.
3. Ik wacht nog op input van de andere gemeenschappen om nadien ook deze vraag met hen te bespreken. Ik sta alvast open om een samenwerkingsakkoord verder te bespreken.
4. Deze open brief is mij ter ore gekomen. In het participatieve traject dat gelopen is met de Taskforce Cultuur is dit ook ter sprake gekomen. Ik heb dit voorstel dan ook meegenomen naar federale overlegfora om te kunnen onderzoeken welke stappen mogelijk zijn in het kader van de belastingvermindering.