AGENTSCHAP
NATUUR & BOS

Vlaamse overheid
Adviezen en Vergunningen
Vlaams-Brabant en Limburg
Koningin Astridlaan 50 bus 5
3500 HASSELT

T 011 74 24 50
aves.lim.anb@lne.vlaanderen.be

Aan het College van Burgemeester en Schepenen
van Gemeente Bocholt
Dorpsstraat 16

3950 BOCHOLT

uw bericht van	**uw kenmerk**	**ons kenmerk**	**bijlagen**
25/07/2016	2016/00109	16-09578-LI COMP/16/0200/LI	
vragen naar/e-mail		**telefoonnummer**	**datum**
Alex Ballet alex.ballet@lne.vlaanderen.be		011 74 24 50	datum ondertekening

Betreft: advies stedenbouwkundige

Onderwerp
Uitbreiden van een bestaande distributiehal

Datum van ontvangst
26/07/2016

Situering

Kadaster	Bocholt 3/A/100K14
Adres	Kettingbrugweg 34, Bocholt

Aanvrager

Naam	Brouwerij Martens
Adres	Kettingbrugweg 34, Bocholt

Ruimtelijke bestemming
Het perceel heeft de bestemming industriegebied volgens het gewestplan Neerpelt-Bree.

Beschermingsstatus
Het perceel ligt niet binnen een speciale beschermingszone van het NATURA 2000-netwerk.

Biologische waarderingskaart
Pmb (naaldhoutaanplant met onderbegroeiing van bomen en struiken) – Pinus nigra

Rechtsgrond
Dit advies wordt verstrekt door het Agentschap voor Natuur en Bos op basis van de volgende wetgeving:

* Gelieve dit kenmerk in al uw briefwisseling te vermelden.

Artikel 90 bis Bosdecreet van 13 juni 1990 (in het kader van ontbossing).

Artikel 1, 9° besluit van Vlaamse Regering van 5 juni 2009 tot aanwijzing van de instanties die over een vergunningsaanvraag advies verlenen.

Bespreking boscompensatievoorstel

Uit het dossier kan afgeleid worden dat de aanvrager een oppervlakte van 29.184 m² wenst te ontbossen voor de uitbreiding van een distributiehal en de aanleg van verharding (loskaai) en een parking.

Volgens het geldende plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan liggen de betrokken percelen in k.m.o.-zone volgens het gewestplan Neerpelt-Bree. Het perceel ligt in een enclave van de Speciale Beschermingszone in uitvoering van de Vogelrichtlijn "3.14. Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Mariahof en Stamprooierbroek", waarbinnen de habitats al dan niet gefixeerde landduinen, droge en vochtige heiden, moerassen en vijvers, loofbossen en houtwallen bijzondere bescherming genieten.

Tijdens een terreincontrole werd vastgesteld dat het perceel is bezet met een gelijksoortig, gelijkjarig naaldhoutbestand (Corsicaanse den). De compensatiefactor bedraagt factor 1.

De ontbossing en de voorgestelde werken zijn verenigbaar met de bestemmingsvoorschriften. Het bos heeft een matige ecologische en/of landschappelijke waarde.

Volgens het Agentschap voor Natuur en Bos is er voor het uitvoeren van de geplande werken een ontbossing nodig van 29.184 m². 65.668 m² dient als bos behouden te worden.

Na onderzoek van het compensatievoorstel kan het Agentschap voor Natuur en Bos akkoord het boscompensatievoorstel.

Volgens art. 3 van het aangepast "Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 februari 2001 tot vaststelling van nadere regels inzake compensatie van ontbossingen en ontheffing van het verbod op ontbossing" dient bij het overschrijden van een ontbossing van 3 ha uitsluitend in natura te worden gecompenseerd.
Dit aangepast besluit is in voege getreden vanaf oktober 2014. Dit betekent dat elke volgende ontbossing op binnen het boscomplex in uitvoering van toekomende ontbossingaanvragen in natura moet worden gecompenseerd, voor zover de oppervlakte van 30.000 m² wordt overschreden.
Hierbij wordt de 29.184 m² van onderhavige ontbossingsaanvraag cumulatief meegeteld vermits aangevraagd en verleend na het in voege treden van het aangepast Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 februari 2001 tot vaststelling van nadere regels inzake compensatie van ontbossingen en ontheffing van het verbod op ontbossing.

Het dossier is bij het Agentschap voor Natuur en Bos geregistreerd onder het nummer COMP/16/0200/LI .

Bespreking passende beoordeling

Het dossier vermeldt geen expliciet onderzoek naar de mogelijke aantasting van instandhoudingdoelstellingen van speciale beschermingszones. Op basis van de gegevens in het dossier concludeert het Agentschap voor Natuur en Bos dat de vergunningsplichtige activiteit geen betekenisvolle aantasting zal veroorzaken van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone. Er dient dus geen passende beoordeling te worden opgemaakt.

Bespreking stedenbouwkundige vergunning

De aanvrager wenst het bestaande bedrijf uit te breiden met een nieuwe distributiehal met bijhorende verharde oppervlakten, loskaden en toegangen. Tegelijk wordt een bijkomende parking voorzien voor het eigen personeel. Het bedrijf heeft als activiteit de verpakking en distributie van drank.

Om deze uitbreidingen mogelijk te maken moet een oppervlakte van 29.184 m² ontbost worden. Gecumuleerd met vorige vergunde ontbossingen overschrijdt de huidige aanvraag tot ontbossing een totaal ontboste oppervlakte van nagenoeg 7 ha. Deze ontboste oppervlakte is aanzienlijk te noemen én situeert zich op de verbinding van grote en ecologisch belangrijke boscomplexen van de voormalige PRB-terreinen en Lozerheide met uitlopers over de Nederlandse grens aan oostelijke zijde en boscomplexen van Achterste Hostie, de vallei van de Warmbeek en Kolisbos te Sint-Huibrechts-Lille aan westelijke zijde. Beide boscomplexen liggen binnen de Speciale Beschermingszone in uitvoering van de Vogelrichtlijn "3.14. Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Mariahof en Stamprooierbroek", waarbinnen de habitats al dan niet gefixeerde landduinen, droge en vochtige heiden, moerassen en vijvers, loofbossen en houtwallen bijzondere bescherming genieten.

De MER-screening die bij het voorliggend dossier is gevoegd is een vormvrije nota en geeft nagenoeg pro-forma aan dat er op vlak van mobiliteit, erfgoedwaarde, visuele impact, waterhuishouding, ruimtelijk kwetsbare gebieden, de beschermde habitats van de EG-Vogelrichtlijngebieden geen aanzienlijk negatieve effecten te verwachten zijn, zonder een degelijke onderbouwing of onderzoek naar mogelijk negatieve effecten.

De bijgevoegde MER-screening zegt niets over de effecten van de te ontbossen oppervlakte in dit dossier en uit het verleden in relatie tot de nog aanwezige bosoppervlakte en de continuïteit van het bosmassief zoals hoger situeert.

In dit opzicht vormt de te ontbossen oppervlakte als restant van het oorspronkelijke grote boscomplex een schakel tussen de bosmassieven ten oosten en ten westen.

Het feit dat het bos niet rechtstreeks gelegen is in EG-Vogelrichtlijngebied en dat het perceel gelegen is in k.m.o.-zone, betekent niet automatisch dat er geen aanzienlijk negatieve effecten te verwachten zijn op de beschermde soorten en habitats binnen het richtlijngebied.

Concreet stellen we ons bij de ecologische impact van ontbossing de volgende vragen:

- Wat betekent het inkrimpen van het bosareaal voor het leefgebied van enerzijds de Europees beschermde soorten, met name de wespendief, de zwarte specht en anderzijds de beschermde soorten uit het Soortenbesluit (boomleeuwerik, bosuil, ...)?
- Wat betekent het ontbossen van de totale oppervlakte van 7 ha (van vroegere ontbossingen en van de huidige aanvraag samen) op vlak van de versnippering van de boscomplexen op de oost-westas en de barrièrevorming voor faunasoorten die afhankelijk zijn van dergelijke bossen?

Deze vragen komen niet aan bod in de MER-screening die bij het dossier is gevoegd. We moeten hieruit concluderen dat de bijgevoegde MER-screening niet voldoet om een degelijk advies op te baseren.

We hebben bijgevolg te weinig informatie om een degelijk advies te geven. De voorliggende MER-screening moet herwerkt worden.

Conclusie

Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van voorliggend dossier over onvoldoende informatie zodat een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone niet met zekerheid kan uitgesloten worden. **Gelet op het voorzorgsbeginsel en artikel 36ter, §4 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21.10.1997 kan de vergunning niet verleend worden.**

Op basis van de beschikbare informatie concludeert het ANB dat het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben op aanwezige natuurwaarden. De vergunningverlenende overheid moet de MER-plicht of de aanpassing van de MER-screening verder onderzoeken.

Het Agentschap voor Natuur en Bos wenst een afschrift van de beslissing over de vergunningsaanvraag te ontvangen.

Hoogachtend,

Katia Nagels
Adjunct-directeur adviezen en vergunningen
Vlaams-Brabant & Limburg
Agentschap voor Natuur en Bos