



Vlaams
Parlement

ingediend op **864** (2020-2021) – Nr. 2
20 september 2021 (2020-2021)

Verslag

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door Annick Lambrecht en Orry Van de Wauwer

over het ontwerp van decreet

tot wijziging van het decreet van 10 juni 2016
houdende de erkenning en subsidiëring
van de georganiseerde sportsector,
wat betreft de G-sport

Samenstelling van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media:

Voorzitter: Elisabeth Meuleman.

Vaste leden:

Cathy Coudyser, Marius Meremans, Freya Perdaens, Wilfried Vandaele, Manuela Van Werde;
Filip Brusselmans, Johan Deckmyn, Klaas Sloomans;
Karin Brouwers, Orry Van de Wauwer;
Steven Coenegrachts, Stephanie D'Hose;
Elisabeth Meuleman, Jeremie Vaneeckhout;
Hannes Anaf.

Plaatsvervangers:

Andries Gryffroy, Kathleen Kerkels, Philippe Muylers, Kris Van Dijck, Karl Vanlouwe;
Immanuel De Reuse, Jan Laeremans, Ilse Malfroot;
Maaïke De Rudder, Tinne Rombouts;
Els Ampe, Bart Tommelein;
Björn Rzoska, Tine Van den Brande;
Katia Segers.

Toegevoegde leden:

Tom De Meester.

Documenten in het dossier:

864 (2020-2021) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

INHOUD

| | | |
|------|--|---|
| I. | Algemene bespreking | 4 |
| 1. | Toelichting | 4 |
| 1.1. | G-sportlandschap..... | 4 |
| 1.2. | Rationalisatie..... | 4 |
| 1.3. | Fusie van Parantee-Psylos en G-Sport Vlaanderen..... | 4 |
| 1.4. | Decretale wijzigingen | 5 |
| 2. | Vragen en opmerkingen uit de commissie | 5 |
| 2.1. | Philippe Muyters | 5 |
| 2.2. | Johan Deckmyn | 6 |
| 2.3. | Annick Lambrecht | 6 |
| 2.4. | Orry Van de Wauwer | 6 |
| 2.5. | Elisabeth Meuleman | 8 |
| 3. | Antwoordenronde | 8 |
| II. | Artikelsgewijze bespreking en stemming | 9 |
| III. | Eindstemming | 9 |

Bijlage: zie [dossierpagina](#) van dit commissieverslag op www.vlaamsparlement.be

Op woensdag 15 september 2021 behandelde de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, wat betreft de G-sport.

De presentatie bij de toelichting van minister Ben Weyts is te vinden op de [dossierpagina](#) van dit commissieverslag op www.vlaamsparlement.be.

I. Algemene bespreking

1. Toelichting

1.1. G-sportlandschap

Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, onderscheidt in het Vlaamse G-sportlandschap drie grote actoren: Parantee-Psylos, G-Sport Vlaanderen en Sport Vlaanderen.

De eerstgenoemde is een federatie van G-sportclubs, die daarnaast de integratie van G-sporters in reguliere sportfederaties ondersteunt en stimuleert. Zelf komt deze actor voort uit de fusie tussen Parantee en Psylos in 2016.

G-Sport Vlaanderen treedt op als aanspreekpunt en kenniscentrum, en legt zich toe op zaken als sensibilisering en crowdfunding. Zijn focus ligt op de niet-georganiseerde en potentiële G-sporters.

Sport Vlaanderen regisseert het G-sportbeleid en subsidieert de structurele beleidspartners, G-sportclubs en evenementen aan de hand van subsidiereglementen. Het organiseert de consulenten Sporten zonder Drempels en schenkt aandacht aan de G-sport in de werking van reguliere sportfederaties, met campagnes, wetenschappelijk onderzoek, een uitleendienst, een sportdatabank en een aanbod in de centra van Sport Vlaanderen. Minister Weyts vermeldt Brasschaat als een centrum met een sterke focus op de G-sport.

Ten slotte hebben ook de reguliere federaties en sportclubs hun rol te spelen in de G-sportwereld. Gelukkig doen ze dat in steeds toenemende mate, constateert minister Weyts. Hij hoopt dat de fantastische successen op de Paralympische Spelen in Tokyo heel wat sportfederaties die zoiets nog niet hebben, zullen aanmoedigen tot een sterke G-sportwerking.

1.2. Rationalisatie

De Vlaamse Sportraad heeft kritiek geuit op de keuze om twee G-sportorganisaties te subsidiëren in plaats van een, vervolgt de minister. De context van 2017 was echter die van een recente complexe fusie van de G-sportfederaties. Vandaar dat het toen niet het moment was voor een rationalisatie, maar vandaag is dat moment er wel. Zo is er vraag naar meer duidelijkheid, met een enkel aanspreekpunt voor de G-sporter. De sector is voorstander. Er is nood aan een betere clustering van expertise, backoffice en middelen. Dit alles kan de dienstverlening verbeteren.

1.3. Fusie van Parantee-Psylos en G-Sport Vlaanderen

Minister Weyts noemt de rationalisatie geen verplichte fusie, maar het stopzetten van de subsidiëring van een afzonderlijk G-sportplatform vanaf 1 januari 2022. Een fusie is dan vanzelfsprekend het logische gevolg. De taken van het platform en de unisportfederatie voor G-sport moeten dan in één organisatie worden gecombineerd.

Aan deze maatregel is prima en uitvoerig overleg met Parantee-Psylos en G-Sport Vlaanderen voorafgegaan. Hun reacties waren overwegend positief. Ze hebben het engagement uitgesproken om naar een fusie te streven, naast uiteraard bezorgdheden in verband met de eigen procedures, personeel, werkmethodes en dergelijke. Dit alles vergt de nodige tijd.

Daarom heeft de minister een begeleidingstraject voor de fusie, onder begeleiding van Deloitte, in het leven geroepen en gefinancierd, met goede resultaten. De begeleidingsopdracht van Deloitte bevindt zich in haar finale fase. Voor de strategie en inhoud is een gezamenlijk beleidsplan klaar. Op menselijk vlak hebben de betrokken personeelsleden elkaar leren kennen in de vele visielabs en werkgroepen. Ook op organisatorisch en juridisch vlak zijn de twee organisaties voorbereid en zijn ze bijna klaar om samen te gaan. Er zijn nog wel enkele punten uit te klaren. Op basis van de input van Deloitte plannen Sport Vlaanderen en het kabinet Sport hierover binnenkort de afrondende gesprekken.

1.4. Decretale wijzigingen

Minister Weyts maakt gewag van light regelgeving wanneer hij de decretale wijzigingen overloopt.

Het ontwerp van decreet definieert G-sport als de sportparticipatie uitgeoefend door personen met een auditieve, fysieke, verstandelijke, of visuele beperking, met een psychische kwetsbaarheid en/of met een chronische aandoening.

Voor de unisportfederatie G-Sport verlaagt het de gebruikelijke drempel van 1000 naar 500 leden, gezien het streven naar maximale integratie van G-sporters in reguliere sportfederaties, opdat zij samen met 'valide' sporters hun sport zouden kunnen beoefenen. Het is daarom zelfs niet de bedoeling dat de unisportfederatie zelf erg veel leden zal hebben.

De taken van het G-sportplatform worden toegevoegd aan die van de unisportfederatie G-sport.

Het ontwerp van decreet strekt tot het behoud en zelfs de uitbreiding van deze unisportfederatie. Daarbij komt nu ook de ondersteuning van de reguliere sportfederaties en hun sportclubs.

Ten slotte gaat het om een verplichte uitbreiding van de algemene vergadering en het bestuursorgaan met onafhankelijke experts.

De budgettaire impact van het ontwerp van decreet is neutraal. De Vlaamse Regering verwacht dankzij de wijzigingen met hetzelfde budget meer sporters te bereiken.

2. Vragen en opmerkingen uit de commissie

2.1. Philippe Muyters

Philippe Muyters is blij te vernemen dat de tijd nu rijp is voor een verdere rationalisatie. Het geld hoort in eerste instantie naar de G-sporters zelf te gaan, en niet naar structuren om de structuren. Het commissielid looft de minister om de twee betrokken organisaties vroeg bij de oefening te hebben betrokken en is blij dat ze er zich ook zelf achter hebben geschaard en eraan hebben meegewerkt.

Naast het feit dat het om verschillende mensen gaat, heeft Philippe Muyters ook weet van verschillen in cultuur. De ene organisatie is meer gericht op topprestaties, waarvan de vruchten wel duidelijk zijn geworden op de Paralympische Spelen. De

andere organisatie werkt veeleer in de breedte en streeft ernaar zoveel mogelijk mensen tot de G-sport te bewegen. Een uitdaging bestaat dus uit de harmonische samenwerking van deze twee culturen, zonder dat een van de twee de andere zou domineren. Daarom is Philippe Muylers erg tevreden met de rol die Deloitte heeft gekregen om het proces te begeleiden. Hij heeft alle vertrouwen in een spoedige gunstige afloop, met een harmonieus geheel dat zowel oog heeft voor de topprestaties als voor een verhoogd aantal G-sporters.

In dat laatste aspect ziet Philippe Muylers nog veel groeimarge. Nog heel wat gehandicapten kunnen tot sporten worden bewogen. De unisportfederatie G-sport kan de andere federaties op dat vlak sensibiliseren. Het zal voor haar een nieuwe basisopdracht worden, heeft Philippe Muylers begrepen.

Daarnaast pleit de spreker om ook aandacht te hebben voor anders georganiseerde sporten. Heel wat mensen spreken af om samen te fietsen, wandelen of hardlopen. Ook voor G-sporters kunnen dergelijke afspraken een eerste stap zijn, waarvoor de nieuwe federatie hopelijk oog zal hebben.

Het ontwerp van decreet bevat hoe dan ook het nodige potentieel en mag rekenen op de volmondige steun van de N-VA, besluit Philippe Muylers.

2.2. Johan Deckmyn

Johan Deckmyn staat achter de samenvoeging tot één organisatie en ziet daarin een rationalisatie. De organisaties zelf waren vragende partij voor deze fusie, gezien de grote overlappingen tussen hun werkingen. Door dit ontwerp van decreet zullen ze niet langer afzonderlijk worden gesubsidieerd.

Deloitte heeft het fusieproject begeleid. Op 8 maart 2021 leverde het zijn analyse en input af, waarmee vervolgens Sport Vlaanderen aan de slag is gegaan. Het commissielid vraagt de minister een overzicht van die analyse op hoofdlijnen. Zijn die gevolgd, of is ervan afgeweken? Uit de toelichting heeft het commissielid begrepen dat de begeleidingsopdracht zich nog in een finale fase bevindt. Dat hoeft niet in tegenspraak te zijn met de eerdere voltooiing van het vermelde rapport, maar kan de minister het duiden?

De Vlaamse Sportraad heeft geadviseerd om de in artikel 10 gehanteerde timing voor het beleidsplan van de unisportfederatie G-sport, aan te passen van 1 september naar 31 oktober 2021. Daarop heeft minister Weyts geantwoord dat hij in het ontwerp van decreet 1 september behoudt, om zo in lijn te blijven met de andere sportfederaties. Kan hij dat nader toelichten?

Uit de toelichting bij artikel 3 citeert Johan Deckmyn: "hoe meer de inclusieve gedachte in de praktijk wordt toegepast, hoe minder aangesloten leden de unisportfederatie G-sport zal tellen". Dat vindt de spreker een vreemde redenering. Kan de minister dit ophelderen?

2.3. Annick Lambrecht

Hoe meer mensen er sporten en hoe minder drempels er daarbij zijn, hoe beter, stelt *Annick Lambrecht* namens Vooruit, dat het ontwerp van decreet zal goedkeuren. Een efficiëntere werking leidt tot een betere ondersteuning, stelt het commissielid.

2.4. Orry Van de Wauwer

Orry Van de Wauwer vindt dat het ontwerp van decreet tot een goede rationalisering strekt. CD&V streeft ernaar om meer mensen in beweging te krijgen. Dat geldt

dan uiteraard ook voor G-sporters. De fractie ziet in het voorliggende ontwerp van decreet een goede stap in de richting van een slagkrachtig G-sportlandschap. De eengemaakte organisatie wordt tegelijk ledenorganisatie en sportfederatie, en zal de taken van een kennis- en ondersteuningscentrum op zich nemen.

Minister Weyts heeft benadrukt dat het hier niet om een opgelegde fusie gaat. De vraag is inderdaad afkomstig uit de sector zelf, die de meerwaarde ervan inziet. Ook het advies van de Vlaamse Sportraad is gunstig. Hij is overtuigd van de meerwaarde van de takenbundeling. Bij het proces had de raad wel enkele opmerkingen. Hij noemt het cruciaal dat de gekozen constructie alle potentiële G-sporters bereikt, dus zowel wie in een georganiseerd verband werkt als wie ongebonden een G-sport beoefent.

Voorts mag volgens de Vlaamse Sportraad de keuze voor een juridische constructie geen praktische belemmering zijn met betrekking tot de nieuwe taak als kennis- en ondersteuningscentrum, die traditioneel niet tot het takenpakket van een sportfederatie behoort. Daarop heeft de minister in de memorie van toelichting geantwoord dat hij dit standpunt deelt en er strikt op zal laten toezien. Wie zal dan instaan voor dat toezicht, vraagt Orry Van de Wauwer. In welke concrete opvolging en eventuele sanctionering wordt dan voorzien?

Een andere vraag van de Vlaamse Sportraad is of er voldoende communicatie zal komen, met aandacht voor de brede scope van de nieuwe fusieorganisatie. Dat heeft de minister inderdaad toegezegd in de memorie van toelichting. De overheid zal ook toezien op de communicatie van de organisatie. Hoe plant de minister de concrete aanpak? Komt er een communicatiecampagne ten aanzien van de ruime groep G-sporters? Worden de organisaties van mensen met een beperking erbij betrokken, opdat ook potentiële G-sporters mee binnen het bereik komen?

Ten slotte adviseert de Vlaamse Sportraad om de taken van Sport Vlaanderen met betrekking tot de G-Sport mee te nemen in de discussie en het proces die aan de gang zijn. Dat zou van goed bestuur getuigen, aangezien de Vlaamse overheid betrokken partij is omwille van de concrete taken met betrekking tot G-sport, en dit een duidelijke meerwaarde zou opleveren in de beoogde rationalisatie en optimalisering van de steun. Minister Weyts heeft geantwoord dat Sport Vlaanderen openstaat voor inhoudelijke shifts in zijn begeleidende rol. Het heeft voorgesteld om dit aan bod te laten komen in het fusietraject. Orry Van de Wauwer vindt de opmerking van de Vlaamse Sportraad zeer terecht. Wie zal erop toezien dat Sport Vlaanderen een complementaire rol speelt ten aanzien van de nieuwe unisportfederatie G-sport? Sport Vlaanderen zelf ziet toe op de naleving van de decretale opdrachten en zou in die zin zowel rechter als partij zijn.

Naast deze opvolging van de adviezen van de Vlaamse Sportraad heeft CD&V nog twee extra vragen. Orry Van de Wauwer kondigt namens de fractie alvast de goedkeuring van het ontwerp van decreet aan, vanuit de volle overtuiging dat de fusie de ondersteuning van G-sporters zal vooruithelpen.

In een visienota heeft minister Weyts een algemene herziening van het decreet betreffende de georganiseerde sportsector aangekondigd. Waarom is de voorliggende wijziging met betrekking tot de G-sport niet in die algemene herziening opgenomen?

Alle sportfederaties moeten een totaalaanbod van competitieve tot recreatieve sportbeoefening organiseren. Hoe ziet minister Weyts de G-sport binnen de clubs van de unisportfederaties en de nieuwe G-sportfederatie? De minister heeft gewezen op het belang van de brug tussen deze twee.

2.5. Elisabeth Meuleman

Hoewel het ontwerp van decreet op de volle steun van Groen mag rekenen, wil *Elisabeth Meuleman* toch aangeven dat Vlaanderen in zijn G-sportbeleid nog werk aan de winkel heeft en vooruitgang zal moeten boeken. Uit een bevraging en gesprekken die de fractie met het veld heeft gevoerd, komen noden naar boven op het vlak van informatiespreiding, promotie, inspirerende voorbeelden, best practices en dergelijke. Het veld kijkt naar de overheid voor een verbetering daarvan.

Voorts is er vraag naar professionalisering van onder andere de begeleiders en naar beleidsdomeinoverschrijdende samenwerking.

De drie pijlers van de overheid zijn accommodatie, vorming en promotie. Op elk van die drie ziet Elisabeth Meuleman nog extra noden. Voor de spreker is dit ontwerp van decreet dan ook een opportuniteit om de G-sport meer en grondiger onder de aandacht te brengen. Is het inderdaad een startschot, vraagt ze aan de minister.

3. Antwoordenronde

Minister *Ben Weyts* bevestigt de uitdrukkelijke bedoeling dat de unisportfederatie G-sport zoveel mogelijk leden telt bij reguliere sportfederaties. De integratie moet een boost krijgen, aangezien samen sporten te verkiezen is boven een compartimentering. Vandaar het streven van integratie van G-sporters in reguliere sportfederaties.

Deloitte heeft op 8 maart 2021 een rapport afgeleverd met suggesties voor decreetale wijzigingen en de nog wenselijke stappen in de begeleiding. Ook over de juridische werkwijze heeft het geadviseerd. De keuze om in plaats van één G-sportorganisatie te subsidiëren, uit te gaan van een G-sportfederatie met uitgebreidere taken, is puur juridisch. Voor de praktische uitvoering zal die keuze geen verschil uitmaken. Maar de organisatie moet in staat zijn om in te tekenen op beleidsfocussen, bijvoorbeeld topsport. In de huidige regelgeving komen daarvoor alleen federaties in aanmerking. Vandaar dat de organisatie juridisch wordt ingeschreven als één federatie.

De timing van het beleidsplan veroorzaakt geen probleem, aangezien het plan tijdig is ingediend, dus voor 1 september 2021.

De minister verwacht inderdaad een momentum. Men onderzoekt hoe men het voorliggende ontwerp van decreet en het succes op de Paralympische Spelen kan aangrijpen voor een communicatiecampagne. De boodschap is dan dat alles eenvoudiger wordt, met één federatie en één aanspreekpunt, waarbij de taakstelling en het doel worden toegelicht. Voorts moet men meer G-sporters uit hun kot lokken in de richting van de unisportfederatie G-sport, maar vooral ook naar de reguliere sportclubs. Ze moeten de boodschap meekrijgen dat de reguliere sportfederaties steeds meer aanbod voor hen ter beschikking hebben. Drempelvrees is dus onnodig. De federaties hebben weliswaar een lange weg moeten afleggen maar staan nu klaar met hun aanbod.

Het ontstaanstraject van dit ontwerp van decreet, met onder andere de inbreng van Deloitte, kan mogelijk inspiratie opleveren om in de toekomst structuren en federaties te herdenken en te hergroeperen, veronderstelt de minister, al beseft hij dat dit soms gevoelig kan liggen.

II. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikel 1 tot en met 10

Artikel 1 tot en met 10 worden eenparig aangenomen met 10 stemmen.

III. Eindstemming

Het ontwerp van decreet wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Elisabeth MEULEMAN,
voorzitter

Annick LAMBRECHT
Orry VAN DE WAUWER,
verslaggevers