

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1463
van **STAF AERTS**
datum: 6 juli 2021

aan **LYDIA PEETERS**
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

A12/N177 tussen Aartselaar en Wilrijk - Aanpak kruispunten en fietsbrug

De Vlaamse overheid wil vijf drukke en gevaarlijke kruispunten op de A12 ter hoogte van Aartselaar en Wilrijk herinrichten. Eind 2020 startte het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) de studie op en na het eerste inspraakmoment heeft het agentschap een voorafgaand alternatievenonderzoek uitgewerkt. Vier alternatieven werden geselecteerd om in het MER (milieueffectrapport) te onderzoeken en hierover loopt momenteel een publieke raadpleging.

Parallel loopt er ook een onderzoek naar de aanleg van een fietsbrug in Aartselaar over de A12/N177 en dit tussen de Cleydaellaan en de Kontichsesteenweg. In tegenstelling tot de studie, die door Team A12 wordt uitgevoerd, is er veel minder informatie beschikbaar over het onderzoek naar de aanleg van deze fietsbrug. Beide studies zijn wel expliciet losgekoppeld en dit omwille van de oorspronkelijke ambitie om de fietsbrug aan te leggen voordat de vijf kruispunten op de A12/N177 worden aangepakt. Voor de realisatie van dit project zou 2,5 miljoen euro gereserveerd zijn, maar dit is niet terug te vinden in het geïntegreerd investeringsprogramma (GIP) 2021. Ondertussen zou blijken dat er voor de aanleg van deze fietsbrug onteigeningen noodzakelijk zijn. Dit heeft ongetwijfeld zijn effect op de timing en het kostenplaatje.

1. Wanneer werd het onderzoek naar de fietsbrug tussen de Cleydaellaan en de Kontichsesteenweg opgestart? Wie voert het onderzoek uit en wat zijn de uitgangspunten van deze studie?
2. Klopt het dat er voor de realisatie van de fietsbrug tussen de Cleydaellaan en de Kontichsesteenweg onteigeningen noodzakelijk blijken?
3. Wat is het effect op het kostenplaatje van dit project en is de minister van plan om hier extra budget voor uit te trekken?
4. Zal het nog mogelijk zijn om deze fietsbrug aan te leggen vooraleer de vernieuwing van de vijf kruispunten op de A12/N177 start? Zo niet, is dit dan problematisch?

ANTWOORD

op vraag nr. 1463 van 6 juli 2021

van **STAF AERTS**

1. In 2019 werd tussen de betrokken gemeentebesturen en het Agentschap Wegen en Verkeer een stappenplan afgesproken voor de aanpak van de 5 gelijkgrondse kruispunten op de A12 te Wilrijk en Aartselaar.

Een eerste stap was het aanpakken van de lichtenregelingen door de aanleg van een derde opstelstrook. Deze opstelstrook is aangelegd in het najaar van 2019. De aanpassing van de lichtenregeling is echter geen structurele oplossing, die kan er enkel komen door de volledige herinrichting van de kruispunten waarbij de A12 ongelijkgronds komt te liggen. Ook hiervoor zijn concrete stappen gezet: in november 2020 werd een studiebureau aangesteld voor het opmaken van een voorontwerp voor de volledige zone Aartselaar en Wilrijk zuid. In een project MER worden verschillende inrichtingsvarianten onderzocht, waarna een afweging kan gemaakt worden en een voorkeursvariant worden gekozen. Er worden enkele ongelijkgrondse oplossingen onderzocht waarbij de A12 onder de kruispunten doorgaat; oplossingen waarbij de A12 in een viaduct komt te liggen, worden gezien de dichtbebouwde omgeving niet onderzocht. De verschillende varianten zijn te raadplegen via de website van het Agentschap Wegen en Verkeer www.wegenenverkeer.be. Eén van de aspecten waarop de varianten onderscheidend zijn van elkaar, is de lengte van de ondertunnelingen.

In afwachting van de volledige herinrichting werd door de betrokken gemeenten gevraagd om reeds een ongelijkvloerse fietsverbinding over de A12 aan te leggen. Uit voorgaande studies was namelijk al gebleken dat niet alle kruispunten volledig zullen kunnen open blijven wanneer de A12 ongelijkgronds wordt gelegd (de aanloophelling van de ondertunneling onder het ene kruispunt komt dan voor het andere kruispunt te liggen). Een fietsbrug zou op die manier een voorafname zijn aan de volledige herinrichting en zijn nut kunnen houden zowel voor, tijdens als na de werken.

Een voorstudie werd uitgevoerd door studiebureau Arcadis op vraag van het Agentschap Wegen en Verkeer. Deze studie toonde aan dat er weinig locaties in aanmerking komen voor een ongelijkvloerse fietsverbinding. Gezien zowel A12 als N177 routes zijn voor uitzonderlijk vervoer is een aanzienlijke vrije hoogte noodzakelijk over de volledige wegbreedte met lange oprijhellingen voor de fietsbrug tot gevolg. Bovendien moet de fietsverbinding aansluiten op het bestaande fietsnetwerk om zoveel mogelijk gebruikers aan te trekken. De meest geschikte locaties vanuit het netwerk, zijn de bestaande kruispunten waar aanzienlijke innames noodzakelijk zijn om de oprijhellingen te kunnen realiseren.

2. De locatie kruispunt Cleydaellaan x Kontichsesteenweg kwam inderdaad naar voor als geschikte locatie uit de voorstudie. Er zijn echter aanzienlijke innames noodzakelijk om op deze locatie een fietsbrug te kunnen voorzien.
- 3-4. Bij de verschillende varianten die momenteel zijn opgenomen in de aanmelding met verzoek tot scoping bij team MER, zijn ook varianten opgenomen met langere tunnels. Bij deze langere tunnels wordt de oversteekbaarheid in de toekomst niet gehypothetiseerd door de heraanleg en lijkt een fietsbrug dus ook minder aangewezen.

In afwachting van de keuze van een voorkeursalternatief worden er dus geen concrete stappen genomen om de fietsbrug reeds te bouwen. Indien blijkt dat een langere ondertunneling niet verder wordt weerhouden, zal dit opnieuw opgenomen worden.

De oversteekbaarheid voor fietsers tijdens de uitvoering van de werken zal een belangrijk aandachtspunt zijn, eventueel met tijdelijke fietsbrug.