Vlaams Parlement

870 (2020-2021) – Nr. 2
ingediend op 28 juli 2021 (2020-2021)

Advies

van de Vlaamse Toezichtcommissie
voor de verwerking van persoonsgegevens

over het voorstel van decreet

van Maaike De Rudder, Katja Verheyen, Freya Saeys, Elke Sleurs,
Katrien Schryvers en Koen Daniëls

tot wijziging van het decreet van 30 april 2004
tot oprichting van het intern verzelfstandigd
agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie,
wat de gegevensdeling met het OCMW
en de samenwerking met de kraamklinieken betreft

Documenten in het dossier:
870 (2020-2021) – Nr. 1: Voorstel van decreet

verzendcode: WEL

Vlaamse overheid

Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2021/60 van 20 juli 2021

over

tekst	voorstel van decreet
van	van het Vlaams Parlement
titel	tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie, wat de gegevensdeling met het OCMW en de samenwerking met de kraamklinieken betreft
roepnaam	(decreet gegevensdeling Opgroeien lokale besturen en kraamklinieken)
datum	**stuk 870** (2020-2021) – Nr. 1

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad Van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van 5 juli 2021 van mevrouw Liesbeth Homans, voorzitter van het Vlaams Parlement, ontvangen door de VTC op 5 juli 2021;

Brengt op 20 juli 2021 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De voorzitter van het Vlaams Parlement (hierna "de adviesvrager") verzocht bij brief van 5 juli 2021 om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een voorstel van decreet *tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie, wat de gegevensdeling met het OCMW en de samenwerking met de kraamklinieken betreft* (hierna "het Ontwerp").

2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

3. Met dit Ontwerp willen de indieners twee wijzigingen aanbrengen in het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie:

- het Ontwerp voert een rechtsgrond in voor de **gegevensdeling tussen het agentschap Opgroeien regie en de lokale besturen**, met als doel de toegang van kwetsbare gezinnen tot sociale hulp- en dienstverlening te vergroten, en armoede en onderbescherming tegen te gaan.
  De indieners beogen de beschikbare gegevens zo veel mogelijk en binnen de wettelijke mogelijkheden te delen en om in te zetten op sterke netwerken. Dat moet bijdragen aan een lokaal geïntegreerde samenwerking tussen de verschillende lokale actoren die een opdracht vervullen op het vlak van de toegankelijke hulp- en dienstverlening, de ondersteuning en het tegengaan van onderbescherming. De lokale teams Kind en Gezin van het agentschap Opgroeien regie en het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Wel- zijn (OCMW) spelen daarin een sleutelrol, samen met de partners van het lokale netwerk geïntegreerd breed onthaal (GBO).

- Daarnaast voert het een rechtsgrond in voor de **gegevensdeling tussen de kraamklinieken en het agentschap** zodat de continuïteit van een geïntegreerd zorgtraject in de perinatale periode mogelijk wordt gemaakt.
  De aanleiding voor deze tweede wijziging is enerzijds de vaststelling dat het aanbod van het agentschap Opgroeien regie (het vroegere Kind en Gezin) in de ziekenhuizen is geëvolueerd en anderzijds de moeilijkheden die het agentschap sinds de inwerkingtreding van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) ondervindt om nog een aantal essentiële gegevens over pas bevallen moeders en hun kind via de ziekenhuizen te verkrijgen.

4. Het Ontwerp betreft dus twee specifieke verwerkingen, meer bepaald mededelingen van persoonsgegevens. De VTC zal ze hierna apart bespreken.

II. ONDERZOEK VAN DE GEGEVENSDELING TUSSEN HET AGENTSCHAP OPGROEIEN REGIE EN DE LOKALE BESTUREN

1. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

5. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG en voor sommige verwerkingen in artikel 9, AVG, en dat de in randnummer 7 opgesomde elementen in de regelgeving opgenomen worden[1].

6. De VTC is van oordeel dat deze gegevensverwerking een specifieke wettelijke regeling vraagt, ondermeer omwille van het beroepsgeheim en dat daarom artikel 6.1, c) als rechtvaardigingsgrond moet worden aangeduid.

7. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn. [2]

[1] Minstens in de Memorie van Toelichting had moeten verduidelijkt worden welke rechtvaardigingsgrond de opstellers inroepen.

[2] Zie DEGRAVE, E., *"L'é-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparance et contrôle"*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m. : EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26), Arrest nr. 2/2021 van 14 januari 2021, overw. B.22.1. e.v. Zie ook SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116.

8. De VTC onderlijnt in het bijzonder artikel 6.3 van de AVG dat – samen gelezen met artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet- voorschrijft dat regelgeving die verwerkingen in de zin van artikel 6.1, punt c) [3] van de AVG omkadert, in principe[4] minstens de volgende essentiële elementen van die verwerkingen zou moeten vermelden:

- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking")[5];
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden[6];
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n)[7].

9. De VTC constateert alvast dat uit de tekst van het Ontwerp en de memorie van toelichting, wel kan afgeleid worden

- wat het doeleinde is van de vooropgestelde verwerkingen;
- wie de betrokkenen zijn;
- aan wie de gegevens worden verstrekt.

10. De andere aspecten die in randnummer 7 worden opgesomd, komen niet (bewaartermijnen) of slechts zeer impliciet aan bod komen (de verwerkingsverantwoordelijken). Bijkomende aanvullingen en preciseringen dringen zich dan ook op. Hierbij moet er op gelet worden dat in een eventueel uitvoeringsbesluit (mits delegatie aan de Vlaamse Regering) verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat de essentie in het decreet zelf moet worden opgenomen, wat nu nog niet het geval is. De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake delegatie door de wetgever[8].

11. De VTC wijst erop dat er mogelijk ook sprake is van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 9 AVG.

12. Bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikelen 9, AVG zijn in principe verboden tenzij zij gebeuren onder de voorwaarden vermeld in lid 2 en zij behoeven strengere beveiligingsmaatregelen. De VTC wijst op de toepasselijkheid van artikel 9, WVG dat aangeeft welke bijkomende veiligheidsmaatregelen moeten voorzien worden:

- de categorieën van personen aanwijzen die de persoonsgegevens kunnen raadplegen, waarbij hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens nauwkeurig moet worden omschreven;

- de lijst van de aldus aangewezen categorieën van personen ter beschikking houden van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor gegevensbescherming;

---

[3] "c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;"

[4] Wat de rechtvaardigingsgrond bedoeld onder e) betreft: elementen die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen, namelijk om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (wettelijke basis) en de conformiteitstoets aan de AVG.

[5] Zie artikel 5.1.c), AVG.

[6] Zie ook artikel 5.1.e), AVG.

[7] Als er meerdere verantwoordelijken voor de verwerking zouden aangeduid worden, dient desgevallend ook rekening gehouden te worden met artikel 26 van de AVG, dat de verplichting oplegt om tussen gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in een onderlinge contractuele regeling te voorzien waarin hun respectieve verantwoordelijkheden worden vastgelegd. Het dient in elk geval voor elke verwerking duidelijk te zijn welke actor(en) als verwerkingsverantwoordelijke(n) optreden.

[8] bv. GwH nr. 166/2011, 10 november 2011, overw. B.43.3 e.v.

- ervoor zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.

13. Wat de vertrouwelijkheid betreft, wordt er een decretale afwijking voorzien met betrekking tot artikel 458 Sw voor wat betreft de onder het beroepsgeheim vallende informatie.

14. Artikel 458 Sw bepaalt de bestraffing van de schending van het beroepsgeheim en de mogelijke uitzonderingen daarop:

> *"**Art. 458.** Geneesheren, heelkundigen, officieren van gezondheid, apothekers, vroedvrouwen en alle andere personen die uit hoofde van hun staat of beroep kennis dragen van geheimen die hun zijn toevertrouwd, en deze bekendmaken buiten het geval dat zij geroepen worden om in rechte (of voor een parlementaire onderzoekscommissie) getuigenis af te leggen en buiten het geval dat de wet, het decreet of de ordonnantie hen verplicht of toelaat die geheimen bekend te maken, worden gestraft met gevangenisstraf van een jaar tot drie jaar en een geldboete van honderd euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen."*

15. Artikel 458ter SW creëert zo een wettelijke uitzondering:

> *"**Art. 458ter**. § 1. Er is geen misdrijf wanneer iemand die uit hoofde van zijn staat of beroep houder is van geheimen, deze meedeelt in het kader van een overleg dat wordt georganiseerd, hetzij bij of krachtens een wet, decreet of ordonnantie, hetzij bij een met redenen omklede toestemming van de procureur des Konings.*
>
> *Dit overleg kan uitsluitend worden georganiseerd, hetzij met het oog op de bescherming van de fysieke en psychische integriteit van de persoon of van derden, hetzij ter voorkoming van de misdrijven bedoeld in Titel Iter van Boek II of van de misdrijven gepleegd in het raam van een criminele organisatie, zoals bepaald in artikel 324bis.*
>
> *De in het eerste lid bedoelde wet, decreet of ordonnantie, of de met redenen omklede toestemming van de procureur des Konings bepalen ten minste wie aan het overleg kan deelnemen, met welke finaliteit en volgens welke modaliteiten het overleg zal plaatsvinden.*
>
> *§ 2. De deelnemers zijn tot geheimhouding verplicht wat betreft de tijdens het overleg meegedeelde geheimen.*
>
> *Eenieder die dit geheim schendt, wordt gestraft met de straffen bepaald in artikel 458.*
>
> *De geheimen die tijdens dit overleg worden meegedeeld, kunnen slechts aanleiding geven tot de strafrechtelijke vervolging van de misdrijven waarvoor het overleg werd georganiseerd."*

16. Dit wordt nu met het nieuwe artikel 10/1, §1, mogelijk gemaakt voor de doorgifte van de persoonsgegevens van het Agentschap Opgroeien regie aan de OCMW:

> *"[...]kunnen de lokale teamleden van het agentschap die gebonden zijn aan het beroepsgeheim, vermeld in artikel 458 van het Strafwetboek, identificatiegegevens van maatschappelijk kwetsbare gezinnen waarmee ze bij de uitvoering van hun taken in contact komen, delen met een maatschappelijk werker van het OCMW van de woonplaats van de cliënt die concrete dienstverlening namens het OCMW aan die cliënt biedt en die door hetzelfde beroepsgeheim gebonden is."*

17. Anderzijds moet er ook een beroepsgeheim worden gelegd worden op wie die informatie krijgt om zo de keten te sluiten. Voor de maatschappelijk werker van het OCMW is dat geregeld, maar het is de VTC niet duidelijk of dat ook het geval is voor de andere actoren die de persoonsgegevens van het OCMW zouden krijgen en voor het OCMW om ze te kunnen meedelen.

2. Doelbinding

18. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).

19. De volgende doeleinden worden in het Ontwerp vermeld: het verhogen van de toegang tot de sociale hulp- en dienstverlening en het tegengaan van onderbescherming,

20. De memorie van toelichting voegt hier nog het volgende aan toe:

> *"het verhogen van de toegang tot sociale hulp- en dienstverlening, en het tegengaan van armoede en onderbescherming zoals is opgenomen in het decreet van 9 februari 2018 betreffende het lokaal sociaal beleid, en met het oog op een geïntegreerde ondersteuning van de cliënt vanuit een samenwerking tussen de betrokken partijen."*

21. De VTC is van oordeel dat het doeleinde welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd is.

3. Verantwoordelijkheid

22. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

23. Het Ontwerp bevat geen specifieke en expliciete bepalingen. Het is evenwel duidelijk dat de mededeling van persoonsgegevens plaatsvindt tussen volgende verantwoordelijken:

- het agentschap Opgroeien Regie (de lokale teams van ervan, die behoren tot de lokale actoren in de Huizen van het Kind...), dat meedeelt (nieuw artikel 10/1, §1);
- de OCMW (als kernpartner van het lokale netwerk geïntegreerd breed onthaal (GBO), dat ontvangt en zelf meedeelt; met toepassing van de regels, vermeld in artikel 11, §2, van het decreet van 9 februari 2018 *betreffende het lokaal sociaal beleid* (nieuw artikel 10/1, §4);
- de actoren in het GBO, die de persoonsgegevens ontvangen (nieuw artikel 10/1, §4);
- de CAW van het tweetalige gebied Brussel hoofdstad.

24. De AVG legt de aanstelling van een functionaris voor de gegevensbescherming (artikel 37 AVG)[9] op als ook artikel 9 van het e-govdecreet. Gezien de verschillende gegevensstromen, zou de rol (niet de aanstelling) van de **functionaris** voor de gegevensbescherming best verankerd worden in de regelgeving.

25. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verantwoordelijken voor de verwerking moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordelingen** (GEB - artikel 35 AVG)[10] voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk zijn.

---

[9] Voor richtlijnen hierover, zie:

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit: https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/functionaris-voor-gegevensbescherming

- Aanbeveling nr. 04/2017 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna "CBPL")

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-04-2017.pdf)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 243) (http://vtc.corve.be/docs/WP29_DPO.pdf)

[10] Voor richtlijnen over, zie:

- https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit: https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb

4. Minimale gegevensverwerking

26. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

27. De **categorieën betrokkenen** zijn maatschappelijk kwetsbare gezinnen en meer bepaald de "cliënten", eenieder die het ouderlijk gezag uitoefent of zal uitoefenen met wie de medewerker van het lokale team in contact komt (nieuw artikel 10/1, §1).

28. De **categorieën van gegevens** worden aangeduid in het Ontwerp:

- de voor- en achternaam en het adres van de cliënt;
- het telefoonnummer en e-mailadres van de cliënt.

29. De VTC wijst erop dat behalve de opgesomde gegevens ook het gegeven dat de cliënt en de leden van het gezin, waaronder vanzelfsprekend de kinderen, deel uitmaken van een maatschappelijk kwetsbaar gezin een persoonsgegeven vormt dat ook gecommuniceerd wordt. De criteria om als maatschappelijk kwetsbaar te worden beschouwd worden vermeld in de memorie van toelichting. Het gaat hier dan ook duidelijk over gevoelige persoonsgegevens (*sensu lato*).

30. Doordat er voor de verschillende mededelingen van persoonsgegevens telkens eerst de toestemming van de betrokkene wordt gevraagd (wat de VTC ziet als een maatregel en niet als een rechtvaardigingsgrond) is de VTC van oordeel dat de verwerking wat de gegevens en betrokkenen betreft voldoet aan het principe van minimale gegevensverwerking. Het is op basis van de tekst van het Ontwerp niet duidelijk dat de toestemming ook vereist is voor de mededeling door het OCMW alhoewel de Memorie dat wel stelt. Ook hier adviseert de VTC om duidelijker te maken dat deze eisen ook voor de doorgifte aan de andere actoren geldt.

31. De **instanties die toegang krijgen** tot de vernoemde persoonsgegevens worden in het Ontwerp vermeld (zie hiervoor).

32. In het Ontwerp wordt dus specifiek de **mededeling** geregeld van gegevens. Daarbij zal rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden (met daarin vermelde uitzonderingen, waaronder bij beroep op de Kruispuntbank Sociale Zekerheid voor de mededelingen[11]).

33. Krachtens artikel 5.1, e), AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

34. Wat de **bewaartermijn** betreft, merkt de VTC op dat die niet vastgelegd wordt in het Ontwerp. Het moet evenwel duidelijk zijn hoelang het agentschap en de andere actoren de persoonsgegevens mogen bijhouden. Hierbij moet rekening gehouden worden met het al dan niet toestemming voor de mededeling gegeven te hebben. Hiervoor moet verder enerzijds gekeken worden naar de eventueel toepasselijke archiefwetgeving en anderzijds een proportionaliteitsafweging te worden gemaakt.

35. In het licht van artikel 6.3 van de AVG, adviseert de VTC om in het Ontwerp de maximale bewaartermijn(en) van de met het oog op de onderscheiden doeleinden voor deze verwerking van persoonsgegevens te voorzien, of toch minstens criteria op te nemen die toelaten deze bewaartermijn(en) te bepalen. Er kan eventueel verwezen worden naar een bestaande regeling.

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf)

[11] https://www.ksz-bcss.fgov.be/nl/gegevensbescherming/informatieveiligheidscomite-ivc

5. Juistheid

36. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG).

37. Het Ontwerp bevat geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan om die op te nemen, eventueel door te verwijzen naar bestaande regelingen.

6. Rechten van de betrokkenen en transparantie

38. Persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is (artikel 5, 1, a), AVG).

39. De VTC beoordeelt het positief dat het Ontwerp expliciete transparantievoorwaarden bevat. Het bepaalt namelijk het volgende:

"§2. De cliënt wordt vooraf geïnformeerd over:

1° het doel van de gegevensdeling;

2° welke gegevens er worden gedeeld;

3° met wie de gegevens worden gedeeld;

4° wat er verder met de gegevens gebeurt en wat de cliënt nog mag verwachten."

40. Ook hier adviseert de VTC om duidelijker te maken dat deze eisen ook voor de OCMW (en de andere actoren) gelden.

41. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.

42. De VTC herinnert de adviesvragers eraan dat de artikelen 12 e.v., AVG volledig zullen moeten worden toegepast.

7. Beveiliging

43. Volgens de beginselen Integriteit en vertrouwelijkheid moeten persoonsgegevens door het nemen van passende technische of organisatorische maatregelen op een dusdanige manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat zij onder meer beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging (artikel 5, 1, f), AVG).

44. De VTC herinnert eraan dat de regelgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens ook bepalingen inzake de informatieveiligheid en vertrouwelijkheid betreft en verwijst hiervoor de artikelen 5.1.f), 24.1 en 32 van de AVG die uitdrukkelijk de verplichting voor de verwerkingsverantwoordelijke(n) vermelden om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Hierover wordt niets geschreven in het Ontwerp of de memorie, terwijl een veilige overdracht van persoonsgegevens essentieel is voor de beoogde samenwerking. De VTC adviseert dan ook om hier op de verschillende niveaus de gepaste aandacht aan te besteden en tijdig de functionarissen voor gegevensbescherming te betrekken.

45. Zo er gedacht wordt aan het gebruik van (publieke) cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen in dat verband[12].

46. In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste

[12] https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud

maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren[13].

III. ONDERZOEK VAN DE GEGEVENSDELING TUSSEN DE KRAAM- KLINIEKEN EN HET AGENTSCHAP

8. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

47. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG en voor sommige verwerkingen in artikel 9, AVG, en dat de in randnummer 46 opgesomde elementen in de regelgeving opgenomen worden[14].

48. Het is voor de VTC duidelijk dat hier de rechtvaardigingsgrond moet gezocht worden in een wettelijke verplichting: in plaats van zich op toestemming te baseren, wat vroeger gedaan werd, wordt met het Ontwerp de gegevensoverdracht mogelijk gemaakt buiten toestemming. Deze verwerking is ook helemaal niet een vanzelfsprekende taak voor de ziekenhuizen zodat er ook geen beroep kan gedaan worden op de noodzakelijkheid van de verwerking in het kader van een taak van algemeen belang.

49. Bij deze regeling wordt er net uitgelegd dat het niet aangewezen is om **toestemming** in te bouwen (zie infra). De VTC acht deze motivering overtuigend.

50. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn. [15]

51. De VTC onderlijnt in het bijzonder artikel 6.3 van de AVG dat – samen gelezen met artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet- voorschrijft dat regelgeving die verwerkingen in de zin van artikel 6.1, punt c) [16] van de AVG omkadert, in principe minstens de volgende essentiële elementen van die verwerkingen zou moeten vermelden:

- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking")[17];
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden[18];
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n)[19].

---

[13] Dit kan eventueel ook in een ministerieel besluit of een omzendbrief.

[14] Minstens in de Memorie van Toelichting had moeten verduidelijkt worden welke rechtvaardigingsgrond de opstellers inroepen.

[15] Zie DEGRAVE, E., *"L'é-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparance et contrôle"*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m. : EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26), Arrest nr. 2/2021 van 14 januari 2021, overw. B.22.1. e.v. Zie ook SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116.

[16] "c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;"

[17] Zie artikel 5.1.c), AVG.

[18] Zie ook artikel 5.1.e), AVG.

[19] Als er meerdere verantwoordelijken voor de verwerking zouden aangeduid worden, dient desgevallend ook rekening gehouden te worden met artikel 26 van de AVG, dat de verplichting oplegt om tussen gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in een

52. De VTC constateert alvast dat uit de tekst van het Ontwerp en de memorie van toelichting, wel kan afgeleid worden

- wat het doeleinde is van de vooropgestelde verwerkingen;
- wie de betrokkenen zijn;
- aan wie de gegevens worden verstrekt.

53. De andere aspecten die in randnummer 46 worden opgesomd, komen niet (bewaartermijnen – zie infra) of slechts zeer impliciet aan bod komen (de verwerkingsverantwoordelijken). Bijkomende aanvullingen en preciseringen dringen zich dan ook op. Hierbij moet er op gelet worden dat in een eventueel uitvoeringsbesluit (mits delegatie aan de Vlaamse Regering) verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat de essentie in het decreet zelf moet worden opgenomen, wat nu nog niet het geval is. De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake delegatie door de wetgever[20].)

54. De VTC wijst erop dat er mogelijk ook sprake is van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 9 AVG, namelijk de gegevens die (impliciet) de gezondheid betreffen zoals het bevallen zijn.

55. Bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikelen 9, AVG zijn in principe verboden tenzij zij gebeuren onder de voorwaarden vermeld in lid 2 en zij behoeven strengere beveiligingsmaatregelen. De VTC wijst op de toepasselijkheid van artikel 9, WVG dat aangeeft welke bijkomende veiligheidsmaatregelen moeten voorzien worden:

- de categorieën van personen aanwijzen die de persoonsgegevens kunnen raadplegen, waarbij hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens nauwkeurig moet worden omschreven;
- de lijst van de aldus aangewezen categorieën van personen ter beschikking houden van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor gegevensbescherming;
- ervoor zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.

56. De VTC stelt zich de vraag of er ook voor deze doorgiften geen uitdrukkelijk beroep moet worden gedaan op de uitzonderingsmogelijkheid wat het beroepsgeheim betreft voor wat de doorgifte van de gezondheidsgegevens betreft.

57. Andere maatregelen kunnen geformuleerd worden op basis van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling.

9. Doelbinding

58. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).

59. De volgende doeleinden worden in het Ontwerp vermeld in artikel 11 van het decreet waarvan het derde lid gewijzigd wordt:

> *"In het belang van de continuïteit van een geïntegreerd zorgtraject in de perinatale periode en om het agentschap toe te laten aan elk gezin zijn dienstverlening met betrekking tot de preventieve gezinsondersteuning, vermeld in artikel 7, aan te bieden."*

onderlinge contractuele regeling te voorzien waarin hun respectieve verantwoordelijkheden worden vastgelegd. Het dient in elk geval voor elke verwerking duidelijk te zijn welke actor(en) als verwerkingsverantwoordelijke(n) optreden.

[20] bv. GwH nr. 166/2011, 10 november 2011, overw. B.43.3 e.v.

60. De memorie van toelichting geeft ondermeer de volgende verduidelijkingen (onderlijning VTC):

> *"De dienstverlening door zorgverleners van Opgroeien regie in de ziekenhuizen werd sinds 2018 aangepast op basis van wetenschappelijke inzichten, feed-back van jonge gezinnen én evoluties in het ziekenhuisverblijf na de bevalling. Een bezoek aan bed wordt niet meer aan alle pas bevallen moeders aangeboden, maar gebeurt alleen nog op uitzonderlijke indicatie."*
>
> *"Om het geïntegreerde gezinstraject bij pas bevallen moeders te ondersteunen, heeft het agentschap bepaalde identificatie- en contactgegevens nodig om contact met hen te kunnen opnemen en de dienstverlening aan te bieden. Het ziekenhuis beschikt over die gegevens. [...]. In de praktijk blijkt het voor de ziekenhuizen niet altijd haalbaar om die toestemming expliciet aan pas bevallen moeders te vragen en te registreren."*
>
> *"Met de preventieve gezinsondersteuning streeft het agentschap naar een universeel bereik bij kinderen en gezinnen, en richt het zich tegelijkertijd intensief op gezinnen met specifieke behoeften. Artikel 10 van het decreet bevat al een rechtsgrond voor het agentschap om van alle toekomstige ouders, en van alle pasgeboren kinderen en hun ouders de persoonsgegevens te verwerken die noodzakelijk zijn om zijn taken met betrekking tot de preventieve gezinsondersteuning uit te voeren."*
>
> *"Het is cruciaal dat het agentschap zijn ondersteuningsaanbod zo snel mogelijk en uiterlijk kort na de geboorte kan doen, omdat een tijdige opstart van het gezinstraject een kansrijke start van elk kind optimaliseert, zeker van kinderen die in een precaire gezinssituatie worden geboren. [...] De ziekenhuizen beschikken als eerste over bevallings- en geboortegegevens van het grootste deel van de populatie in Vlaanderen, ook dat van de meest kwetsbaren (zoals de mensen zonder papieren). Nadat de zorgverleners contact met de ouders hebben opgenomen en de dienstverlening met betrekking tot de preventieve gezinsondersteuning hebben voorgesteld, zijn de ouders vrij om al dan niet op dat aanbod in te gaan.*

61. De VTC is van oordeel dat het doeleinde welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd is.

10. Verantwoordelijkheid

62. Artikel 4.7), AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

63. Het Ontwerp bevat geen specifieke en expliciete bepalingen. Het is evenwel duidelijk dat de mededeling van persoonsgegevens plaatsvindt tussen volgende verantwoordelijken:

- de kraamklinieken in Vlaanderen;
- het agentschap Opgroeien Regie.

64. De AVG legt de aanstelling van een functionaris voor de gegevensbescherming (artikel 37 AVG)[21] op als ook artikel 9 van het e-govdecreet. Gezien de gegevensstromen met de diverse ziekenhuizen, zou de rol (niet de aanstelling) van de **functionaris** voor de gegevensbescherming bij deze gegevensstromen kunnen verankerd worden in de regelgeving.

[21] Voor richtlijnen hierover, zie:

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit: https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/functionaris-voor-gegevensbescherming

- Aanbeveling nr. 04/2017 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna "CBPL")

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-04-2017.pdf)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 243) (http://vtc.corve.be/docs/WP29_DPO.pdf)

65. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verantwoordelijken voor de verwerking moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling** (GEB - artikel 35 AVG)[22] voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is.

11. Minimale gegevensverwerking

66. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

67. De **categorieën betrokkenen** zijn de moeders die bevallen zijn in een Vlaamse kraamkliniek[23] en hun kinderen.

68. De **categorieën van gegevens** worden precies aangeduid in het nieuw derde lid van artikel 11 van het decreet:

- de voor- en achternaam van de moeder;
- de geboortedatum van de moeder;
- het identificatienummer van de sociale zekerheid (INSZ-nummer) van de moeder;
- het adres van de moeder;
- het gsm-nummer en het e-mailadres van de moeder;
- de voor- en achternaam van het kind;
- de geboortedatum van het kind;
- in voorkomend geval de datum van overlijden van het kind;
- in voorkomend geval dat het kind bij de geboorte voor adoptie werd afgestaan.

69. Het is duidelijk dat het voor wat de laatst vermelde categorieën betreft, hier om gevoelige persoonsgegevens (sensu lato) kan gaan.

70. Voor al deze categorieën gegevens wordt een afdoende motivering gegeven in de memorie van toelichting.

71. In de Memorie van Toelichting wordt uitgelegd dat Kind en Gezin bij beraadslaging 14/030 van 15 april 2014 van het Sectoraal Comité Sociale Zekerheid en Gezondheid, afdeling Gezondheid, al gemachtigd werd om via de elektronische geboorteaangifte (eBirth) de identificatiegegevens van alle pasgeboren kinderen en hun ouders die in Vlaanderen wonen te verkrijgen. Dat moest Kind en Gezin toelaten om zijn decretale opdrachten met betrekking tot de preventieve gezinsondersteuning uit te voeren. De informaticatoepassing eBirth is ontwikkeld door de vroegere Federale Overheidsdienst Informatie en Communicatietechnologie (Fedict), nu geïntegreerd in de FOD Beleid en Ondersteuning (BOSA). Ze stelt zorgverleners (waaronder de ziekenhuizen) die assisteren bij een geboorte in staat om een bericht van bevalling en het geboortebewijs op elektronische wijze aan de burgerlijke stand te bezorgen. Voor het agentschap is dat echter niet voldoende. De gegevensset van eBirth bevat geen contactgegevens van de moeder of gegevens over het feit dat een kind kort na de geboorte is overleden of voor adoptie werd afgestaan. Bovendien laat de kwaliteit van de gegevens die dagelijks via eBirth worden doorgestuurd, vaak te wensen over omdat de gegevens niet altijd nauwkeurig worden ingevuld. Daardoor zijn ze soms onvolledig of bevatten ze fouten. De samenwerking met de ziekenhuizen voor het verkrijgen van deze vermelde gegevensset blijft volgens de indieners van het voorstel daarom noodzakelijk.

---

[22] Voor richtlijnen over, zie:

- https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit: https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf)

[23] De memorie van toelichting verduidelijkt dat voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad dit voorstel van decreet alleen de toegang regelt tot geboortegegevens vanuit instellingen die, wegens hun organisatie, moeten worden beschouwd als instellingen die uitsluitend tot de Vlaamse Gemeenschap behoren.

72. De verwerking voldoet wat de gegevens en betrokkenen betreft aan het principe van minimale gegevensverwerking.

73. De **instanties die toegang krijgen** tot de vernoemde persoonsgegevens zijn dus beperkt tot het Agentschap Opgroeien regie.

74. In het Ontwerp wordt specifiek de **mededeling** geregeld van gegevens. Daarbij zal rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden (met daarin vermelde uitzonderingen, waaronder bij beroep op de Kruispuntbank Sociale Zekerheid voor de mededelingen[24]). Dit geldt voor zover de ziekenhuizen als Vlaamse instanties zoals bedoeld in het e-govdecreet kunnen worden beschouwd.

75. Krachtens artikel 5.1, e), AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

76. De **bewaartermijn** voor het agentschap Opgroeien regie wordt niet vastgelegd wordt in het Ontwerp. Mogelijk wordt die al bepaald in het bestaande decreet. Het moet in ieder geval duidelijk zijn hoelang het agentschap de persoonsgegevens mag bijhouden. Hiervoor moet enerzijds gekeken worden naar de eventueel toepasselijke archiefwetgeving en anderzijds een proportionaliteitsafweging te worden gemaakt.

77. In het licht van artikel 6.3 van de AVG, adviseert de VTC om (voor zover dit dus nog niet in het decreet gebeurde) in het Ontwerp de maximale bewaartermijn(en) van de met het oog op de onderscheiden doeleinden voor deze verwerking van persoonsgegevens te voorzien, of toch minstens criteria op te nemen die toelaten deze bewaartermijn(en) te bepalen.

12. Juistheid

78. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG).

79. In de memorie wordt verduidelijkt dat sommige gegevens niet statisch zijn en dat het dan ook aangewezen is dat de ziekenhuizen alle veranderingen aan die gegevens tot aan het ontslag van moeder of het kind uit het ziekenhuis doorgeven aan het agentschap. Dat is bijvoorbeeld belangrijk als het kind tijdens het ziekenhuisverblijf overlijdt.

13. Rechten van de betrokkenen en transparantie

80. Persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is (artikel 5, 1, a), AVG).

81. Wat deze gegevensstroom betreft, wordt er geen transparantieregeling uitgewerkt.

82. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.

83. De VTC herinnert de adviesvragers eraan dat de artikelen 12 e.v., AVG volledig zullen moeten worden toegepast.

14. Beveiliging

84. Volgens de beginselen Integriteit en vertrouwelijkheid moeten persoonsgegevens door het nemen van passende technische of organisatorische maatregelen op een dusdanige manier worden verwerkt dat een passende beveiliging

[24] https://www.ksz-bcss.fgov.be/nl/gegevensbescherming/informatieveiligheidscomite-ivc

ervan gewaarborgd is, en dat zij onder meer beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging (artikel 5, 1, f), AVG).

85. De VTC herinnert eraan dat de regelgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens ook bepalingen inzake de informatieveiligheid en vertrouwelijkheid betreft en verwijst hiervoor de artikelen 5.1.f), 24.1 en 32 van de AVG die uitdrukkelijk de verplichting voor de verwerkingsverantwoordelijke(n) vermelden om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Een veilige overdracht van persoonsgegevens essentieel is voor de beoogde samenwerking. De VTC adviseert dan ook om hier op de verschillende niveaus de gepaste aandacht aan te besteden en tijdig de functionarissen voor gegevensbescherming te betrekken.

86. De memorie van toelichting vermeldt dat er op dit moment al experimenten met verschillende ziekenhuizen om een veilige digitale gegevensstroom met het agentschap Opgroeien regie mogelijk te maken. Het agentschap moet daartoe samenwerkingsakkoorden met de ziekenhuizen sluiten, waarin concrete afspraken over de gegevensdeling en de andere aspecten van de samenwerking worden vastgelegd.

87. De VTC wijst er wel op dat zonder wettelijke basis geen experimenten met persoonsgegevens toegelaten zijn en dat die dus met *dummy data* moeten worden uitgevoerd.

88. Zo er gedacht wordt aan het gebruik van (publieke) cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen in dat verband[25].

89. In principe moet de specificering van de beveiligingsmaatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren[26].

[25] https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud

[26] Dit kan eventueel ook in een ministerieel besluit of een omzendbrief.

IV. BESLUIT

90. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

voor gegevensdeling tussen het agentschap Opgroeien regie en de lokale besturen:
- de correcte rechtvaardigingsgrond aangeven, eventueel in de Memorie van Toelichting;
- duidelijker te maken dat de transparantie-eisen ook voor de OCMW (en de andere actoren) gelden;
- de voorwaarde van toestemming ook duidelijk vermelden voor mededelingen door het OCMW aan de andere actoren;
- de bewaartermijnen bepalen;
- nakijken of alle actoren voor de gegevensdeling een beroep kunnen doen op de uitzondering voorzien inzake artikel 548 Sw;
- de informatieveiligheid garanderen (eventueel via delegatie);

voor de gegevensdeling tussen de kraam- klinieken en het agentschap:
- de correcte rechtvaardigingsgrond aangeven, eventueel in de Memorie van Toelichting;
- de bewaartermijnen bepalen (voor zover die niet bepaald zijn in het bestaande decreet);
- bekijken of de rol van de functionaris voor gegevensverwerking niet nader kan bepaald worden, in het bijzonder in het kader van de organisatie en de beveiliging van de gegevensstromen uit de ziekenhuizen;
- de informatieveiligheid garanderen (eventueel via delegatie);

Hans Graux,
Voorzitter VTC