



Vlaams
Parlement

ingediend op **813** (2020-2021) – Nr. 4
2 augustus 2021 (2020-2021)

Advies

van de Gegevensbeschermingsautoriteit

over het voorstel van decreet

van Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne, Willem-Frederik Schiltz,
Inez De Coninck, Tinne Rombouts en Piet De Bruyn

tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009,
wat een verbod op de plaatsing of vervanging
van een stookolieketel betreft

Documenten in het dossier:

- 813** (2020-2021) – Nr. 1: Voorstel van decreet
- Nr. 2: Advies van de Vlaamse Toezichtcommissie
voor de verwerking van persoonsgegevens
- Nr. 3: Advies van de Raad van State



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 125/2021 van 28 juli 2021

Betreft: Advies m.b.t. een voorstel van decreet *tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009 wat een verbod op de plaatsing of vervanging van een stookolieketel betreft* (CO-A-2021-129)

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig mevrouw Marie-Hélène Descamps en mevrouw Alexandra Jaspar en heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Frank Robben;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Liesbeth Homans, Voorzitter van het Vlaams Parlement, ontvangen op 11/06/2021;

Gelet op het verslag van Alexandra Jaspar;

brengt op 28 juli 2021 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. De Voorzitter van het Vlaams Parlement, mevrouw Homans, verzoekt de Autoriteit om een advies te verstrekken m.b.t. artikel 6 van het voorstel van decreet *tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009 wat een verbod op de plaatsing of vervanging van een stookolieketel betreft* (hierna het voorstel).
2. Dit voorstel:
 - voert een verbod in om na 1 januari 2022 nog stookolieketels voor ruimteverwarming en sanitair warm water te plaatsen indien een aardgasnet beschikbaar is in de straat;
 - voert voor de installateurs van stookolieketels die stookolieketels plaatsen of vervangen een meldingsplicht aan het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) in;
 - creëert een databank voor energiegebruik en energieproductie (hierna de DEE).
3. Deze laatste 2 nieuwigheden gaan gepaard met de verwerking van persoonsgegevens. De Autoriteit is dus bevoegd.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

a) Rechtsgrond

4. Elke verwerking van persoonsgegevens moet steunen op een rechtsgrondslag in de zin van artikel 6 AVG.
5. De steller van het ontwerp vermeldt in het adviesaanvraagformulier dat de verwerking van persoonsgegevens gestoeld is op artikel 6.1.c) AVG, namelijk een wettelijke verplichting. VEKA wordt belast met het bijhouden van een centrale databank, namelijk de DEE. De installateurs van stookolieketels worden op hun beurt wettelijk verplicht om aan de VEKA persoonsgegevens te verstrekken n.a.v. de installatie of vervanging van een stookolieketel. De Autoriteit neemt hiervan akte.
6. De verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een wettelijke verplichting¹ en/of voor de uitoefening van een opdracht van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag die aan een verwerkingsverantwoordelijke is toevertrouwd², moet

¹ Art. 6.1.c) van de AVG.

² Art. 6.1.e) van de AVG.

overeenkomstig artikel 6.3. AVG, gelezen in het licht van overweging 41³ van de AVG, worden geregeld door duidelijke en nauwkeurige regelgeving, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar moet zijn. Bovendien is het volgens artikel 22 *Grondwet* noodzakelijk dat de "wezenlijke elementen" van de gegevensverwerking door middel van een formele wettelijke norm (wet, decreet of ordonnantie) worden vastgesteld.

7. Wanneer de gegevensverwerking een bijzonder belangrijke inmenging vormt op de rechten en vrijheden van de betrokkenen, zoals in het onderhavige geval, moeten de volgende essentiële elementen door de wetgever worden vastgesteld:

- het (de) precieze doeleinde(n)⁴, waarvan bij lezing reeds kan worden afgeleid welke gegevensverwerkingsverrichtingen zullen worden ingevoerd voor de verwezenlijking ervan,
- de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (indien reeds mogelijk),
- het soort gegevens die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van dit (deze) doeleinde(n) en de bewaartermijn van deze gegevens⁵,
- de categorieën van betrokkenen van wie de gegevens zullen worden verwerkt, de ontvangers of categorieën van ontvangers aan wie de gegevens worden meegedeeld⁶ en de omstandigheden waarin ze zullen worden meegedeeld,
- de eventuele beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.

8. Hierna zal de Autoriteit nagaan of deze elementen in het ontwerp aanwezig zijn.

b) Doeleinden

9. Volgens artikel 5.1.b) AVG kan de verwerking van persoonsgegevens enkel uitgevoerd worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.

10. Het nieuw artikel 11.1/1.4 van het *Energiedecreet* (ingevoegd door artikel 4 van het voorstel) verplicht de installateurs van stookolieketels om de lijst van adressen van residentiële en niet-

³ "41. Wanneer in deze verordening naar een rechtsgrond of een wetgevingsmaatregel wordt verwezen, vereist dit niet noodzakelijkerwijs dat een door een parlement vastgestelde wetgevingshandeling nodig is, onverminderd de vereisten overeenkomstig de grondwettelijke orde van de lidstaat in kwestie. Deze rechtsgrond of wetgevingsmaatregel moet evenwel duidelijk en nauwkeurig zijn, en de toepassing daarvan moet voorspelbaar zijn voor degenen op wie deze van toepassing is, zoals vereist door de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie („Hof van Justitie”) en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens”.

⁴ Zie ook artikel 6.3 van de AVG.

⁵ Het Grondwettelijk Hof heeft erkend dat "de wetgever (...) de bewaring van persoonsgegevens en de duur van die bewaring op een algemene wijze (vermocht) te regelen", Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B. 23.

⁶ Lees bijvoorbeeld, Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.18, en Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015, punten B.36.1 en v.

residentiële gebouwen waar ze stookolieketels hebben geïnstalleerd of vervangen, te rapporteren aan VEKA. Het doeleinde dat door deze rapportering wordt nagestreefd blijkt niet uit het voorstel. Uit de lectuur van de toelichting (blz. 15) meent de Autoriteit te mogen besluiten dat de rapportering geschiedt met het oog op controle en sanctionering (zowel van de installateurs als hun opdrachtgevers). Een verwijzing naar dit doeleinde in de toelichting voldoet niet aan de vereiste van een duidelijke en nauwkeurig regelgeving. Het doeleinde van de rapportering moet in nieuw artikel 11.1/1.4 worden toegevoegd.

11. Het nieuw artikel 12.4.1 van het *Energiedecreet* (ingevoegd door artikel 6 van het voorstel) bepaalt in § 1 dat VEKA de DEE bijhoudt. Het somt tevens de doeleinden van de DEE op. De DEE zal niet minder dan 14 doeleinden nastreven.

12. De Autoriteit stelt vast dat de 6 eerste doeleinden van de DEE:

- 1° de voorbereiding van het Vlaamse energie- en klimaatbeleid ondersteunen, en dat beleid monitoren en evalueren;*
- 2° aan de rapporteringsvereisten inzake energie en klimaat voldoen die in de federale, gewestelijke en Europese regelgeving zijn opgenomen;*
- 3° de Vlaamse en Europese doelstellingen inzake energie- en klimaatbeleid volgen;*
- 4° data voor beleidsmatig wetenschappelijk onderzoek rond energie en klimaat aanleveren;*
- 5° data voor communicatie en sensibilisering ter beschikking stellen;*
- 6° informatievragen van derden over energie en klimaat beantwoorden;*

dezelfde zijn als de 6 eerste doelstellingen van de databank voor premies en subsidies die eveneens door VEKA zal worden bijgehouden. Deze laatste databank vormt het voorwerp van een voorstel van decreet *tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009 wat het invoeren van een databank voor premies en subsidies betreft*, waaromtrent de Autoriteit het advies nr. 107/2021 verleende. In punt 11 van dit advies oordeelde de Autoriteit dat deze doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

13. Gelet op het feit dat 6 van de doeleinden van de voormelde databanken, die dezelfde verwerkingsverantwoordelijke hebben, zullen de gegevens van beide databanken ongetwijfeld gekoppeld worden wat een ernstige verhoging van het risico voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen met zich mee brengt (big brother effect)⁷. Trouwens het nieuwe artikel 12.4.1, § 5, van het *Energiedecreet* stelt de koppeling met meerdere andere Vlaamse en federale databanken in het

⁷ VEKA beheert daarnaast o.a. nog de energieprestatiedatabank, expertbase.

voorzicht. Een gegevensbeschermingseffectbeoordeling dringt zich dus op ten einde alle risico's voor de betrokkenen te identificeren evenals de maatregelen te bepalen om deze risico's te beperken.

14. De volgende doeleinden:

7° de evolutie van de verduurzaming van de verwarming van het gebouwenpark volgen; (...)

10° de evolutie van hernieuwbaar en niet-hernieuwbaar energiegebruik van het niet-residentiële gebouwenpark volgen;

11° de evolutie van hernieuwbare energieproductie van het niet-residentiële gebouwenpark volgen;

12° gegevens ter beschikking stellen voor het opmaken van een energieprestatiecertificaat voor niet-residentiële gebouwen; (...)

14° de minimale eis voor het energieprestatielabel die aan gebouweigenaars, erfpachters of opstalhouders van niet-residentiële gebouwen wordt opgelegd, bijsturen.

geven geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen in het licht van artikel 5.1.b) AVG. Ze vallen binnen de missie en het takenpakket van VEKA zoals omschreven in de artikelen 2.1.2 en 2.1.3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 houdende algemene bepalingen over het energiebeleid.

15. Het overgrote deel van de in de punten 12 en 14 vermelde doeleinden kunnen bestempeld worden als verschillende vormen van "monitoring" gelieerd aan energiegebruik en energieproductie. In die zin contrasteren ze met de doeleinden:

8° het volgen en handhaven van verplichtingen die aan gebouweigenaars, huurders en houders van een zakelijk recht worden opgelegd voor de verwarmingsinstallaties in het gebouw;

9° fraude opsporen en detecteren; (...)

13° de renovatieverplichting die aan gebouweigenaars, erfpachters of opstalhouders van niet-residentiële gebouwen wordt opgelegd, volgen en handhaven.

Deze zijn gericht op controle, handhaving en sanctionering. Het is dus belangrijk dat er geen twijfel bestaat over de juiste draagwijdte ervan. Momenteel is niet duidelijk welke fraude wordt gevisieerd. Rekening houdend met het opzet van de DEE vermoedt de Autoriteit dat het fraude betreft gelieerd aan energiegebruik en energieproductie. De tekst moet op dat punt worden aangevuld. Dezelfde opmerking geldt voor de renovatieverplichtingen. Renovatieverplichtingen zijn niet noodzakelijk energie-gerelateerd. Mits het toevoeging van deze preciseringen voldoen deze doeleinden aan de vereisten van artikel 5.1.b) AVG.

16. Het nieuw artikel 12.4.1, § 3, van het *Energiedecreet* bepaalt tevens dat de gegevens uit de databank voor statistische en wetenschappelijke doeleinden ter beschikking kunnen worden gesteld aan belanghebbende instanties overeenkomstig de voorwaarden die daartoe door het VEKA zijn vastgesteld. Het voorstel van decreet *tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009 wat het invoeren van een databank voor premies en subsidies betreft*, bevat een gelijkaardige bepaling. De Autoriteit verwijst dan ook naar haar opmerking in punt 10⁸ van haar advies nr. 107/2021.

c) Proportionaliteit

17. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden ('minimale gegevensverwerking').

18. Het nieuw artikel 11.1/1.4 van het *Energiedecreet* verplicht de installateurs om adressen te rapporteren aan VEKA. Het voorziet tevens dat de Vlaamse Regering de vorm en de inhoud van die meldingen bepaalt. Vermits dit artikel bepaalt wat de installateurs moeten rapporteren, namelijk de adressen, kan de Vlaamse Regering alleen nog de vorm van de meldingen vaststellen. De tekst moet op dit punt worden aangepast.

19. M.b.t de inhoud van de DEE bepaalt het nieuw artikel 12.4.1, § 1, van het *Energiedecreet*, dat de Vlaamse regering bepaalt welke gegevens in die databank worden bijgehouden, doorgestuurd en opgenomen. Het nieuwe artikel 12.4.1, § 2, derde lid, voegt daar nog - vrij verwarrend - aan toe dat de Vlaamse Regering de categorieën van persoonsgegevens in de DEE bepaalt. Deze bepalingen geven een blanco cheque aan de Vlaamse Regering. Dit is onaanvaardbaar. Artikel 22 *Grondwet* verbiedt de wetgever om af te zien van de mogelijkheid om zelf te bepalen welke inmengingen het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kunnen beknotten⁹. In deze context is een delegatie aan

⁸ 10. *Uit het ontworpen artikel 12.5.1. §3 blijkt tevens dat de gegevens uit de databank voor statistische en wetenschappelijke doeleinden ter beschikking kunnen worden gesteld aan belanghebbende instanties overeenkomstig de voorwaarden die daartoe door het VEKA zijn vastgesteld. In dit kader wijst de Autoriteit op artikel 89.1 AVG dat vereist dat elke verwerking voor statistische doeleinden moet worden omkaderd door passende waarborgen zodat technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de naleving van het beginsel van de minimale gegevensverwerking te verzekeren en wanneer de statistische doeleinden kunnen worden bereikt door latere verwerkingen die geen of niet langer een identificatie van de betrokkenen toelaat, dient op deze wijze te werk te worden gegaan. In dit kader verwijst de Autoriteit naar het advies 05/2014 van de Werkgroep Artikel 29 – de rechtsvoorganger van het Europees Comité voor gegevensbescherming – over de anonimiseringsstechnieken. Dit advies is raadpleegbaar via de volgende link https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_nl.pdf.*

⁹ Advies nr. 63.202/2 van 26 april 2018 van de Raad van State gegeven over een over een voorontwerp van wet "tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, Parl.St. Kamer, 54-3185/001, blz1 21-122.
Zie in dezelfde zin volgende adviezen van de Raad van State:

- Advies 26.198/2, op 2 februari 1998 gegeven over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 11 december 1998 "tot omzetting van de richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrij verkeer van die gegevens", Parl.St. Kamer 1997-98, nr. 49-1566/1, 108;
- Advies 33.487/1/3 van 18 en 20 juni 2002 betreffende een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 22 augustus 2002 "houdende maatregelen inzake gezondheidszorg", Parl.St Kamer 2002-03, nr. 2125/2, 539;

de Regering "niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover deze delegatie voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd¹⁰".

20. Momenteel heeft noch de burger noch de Autoriteit enig zicht op de gegevens die in de DEE worden opgenomen. Een proportionaliteitstoetsing is dus onmogelijk. Gelet op de veelheid aan doeleinden die de DEE nastreeft enerzijds en het gebruik van de DEE voor controle, handhaving en opsporing van fraude moeten de verschillende gegevenscategorieën in het voorstel worden opgenomen. Deze kunnen naderhand door de Vlaamse Regering nader worden ingevuld.

21. Het nieuw artikel 12.4.1, § 5, van het *Energiedecreet* bepaalt dat: *In het kader van de beleidsvoorbereiding, monitoring, controle en handhaving van de energieprestaties van gebouwen kan het VEKA de gegevens in de databank voor energiegebruik en energieproductie koppelen aan de gebouwenpas en aan de beschikbare gegevens in andere databanken van de Vlaamse of de federale overheid, de netbeheerder of zijn werkmaatschappij en de beheerder van het vervoersnet.* Het voorstel van decreet *tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009 wat het invoeren van een databank voor premies en subsidies betreft*, bevat een identieke bepaling. De Autoriteit verwijst dan ook naar haar opmerking in punt 19¹¹ van haar advies nr. 107/2021.

d) Bewaartermijn

22. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

23. Krachtens het nieuw artikel 12.4.1, § 4, van het *Energiedecreet* zullen de gegevens in de DEE met het oog op wetenschappelijke en statistische verwerking gedurende 50 jaar worden bewaard. Na die periode worden de persoonsgegevens geanonimiseerd. In § 3 van hetzelfde artikel wordt evenwel

-
- Advies 37.765/1/2/3/4, op 4 november 2004 gegeven over een voorontwerp dat geleid heeft tot de programmawet van 27 december 2004, *Parl.St.* Kamer 2004-05, nr. 1437/2.

¹⁰ Zie eveneens Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 29/2010 van 18 maart 2010, punt B.16.1 ; Arrest nr. 39/2013 van 14 maart 2013, punt B.8.1 ; Arrest 4482015 van 23 april 2015, punt B.36.2; Arrest nr. 107/2015 van 16 juli 2015, punt B.7; Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017, punt B.6.4 ; Arrest nr. 29/2010 van 15 maart 2018, punt B.13.1, Arrest nr. 86/2018 van 5 juli 2018, punt B.7.2.; Advies van de Raad van State nr. 63.202/2 van 26 april 2018, punt 2.2.

¹¹ 19. *Deze koppeling van gegevens is evenwel niet voldoende uitgewerkt in het ontwerp waardoor de Autoriteit niet kan beoordelen of deze voldoet aan de vereisten van de AVG inzake het beginsel van minimale gegevensverwerking. Als zodanig moet in het ontwerp worden gespecificeerd over welke (categorieën van) persoonsgegevens het precies gaat, met welke (reeds bestaande) databanken of overheden deze op welk moment zullen worden gedeeld/gekoppeld en voor welke doeleinden dit zal gebeuren. Daartoe wijst de Autoriteit tevens op de verplichting overeenkomstig artikel 8 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer om protocollen af te sluiten voor de gegevensuitwisselingen tussen instanties van de Vlaamse administratie. Daarbij dient opgemerkt te worden dat een dergelijk protocol op zich geen wettelijk basis vormt voor deze uitwisselen – lees: verwerking – van persoonsgegevens.*

gezegd dat met het oog op statistische en wetenschappelijke doeleinden geanonimiseerde gegevens uit de DEE ter beschikking kunnen worden gesteld.

24. Het voorstel van decreet *tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009 wat het invoeren van een databank voor premies en subsidies betreft*, bevat eenzelfde regeling. De Autoriteit verwijst dan ook naar haar opmerking in punt 22¹² van haar advies nr. 107/2021.

e) Verwerkingsverantwoordelijke

25. Het nieuw artikel 12.4.1, § 2, vierde lid, van het *Energiedecreet* wijst VEKA aan als verwerkingsverantwoordelijke. De Autoriteit neemt hiervan akte.

f) Ontvangers van gegevens

26. Krachtens het nieuwe artikel 12.4.1, § 2, eerste lid, van het *Energiedecreet* is de DEE toegankelijk voor:

- de diensten van de Vlaamse Overheid;
- de betrokken gemeente;
- de gebouweigenaar;
- de houder van een zakelijk recht.

27. Voor zover de toegang van de gebouweigenaar en de houder van een zakelijk recht zich beperkt tot de gegevens m.b.t. het gebouw waarvan ze eigenaar zijn of waarop zij over een zakelijk recht beschikken, geeft dit geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.

28. Het is niet duidelijk wat wordt bedoeld met “betrokken” gemeente. Daar niet wordt gepreciseerd waarom gemeenten toegang hebben tot de DEE kan niet beoordeeld worden wanneer een gemeente “betrokken” is en heeft men bijgevolg geen zicht op de omvang van de toegang waarover een “betrokken” gemeente vanuit proportionaliteitsperspectief mag beschikken. Dit moet worden verduidelijkt.

29. De diensten van de Vlaamse Overheid is zeer ruim en vaag. Sport Vlaanderen is bijvoorbeeld een dienst van de Vlaamse Overheid waarvan de relevantie van een toegang tot de DEE hoogst

¹² 22. *Deze bepalingen lijken evenwel tegenstrijdig met elkaar. Immers, in zoverre de verdere verwerking voor statistische of wetenschappelijk doeleinden steeds moet gebeuren aan de hand van geanonimiseerde gegevens (zie ook de opmerkingen onder randnummer 10), blijkt nergens uit het ontwerp, noch de memorie van toelichting, welke omstandigheden een bewaartermijn van 50 jaar verantwoorden. Rekening houdend met de hierboven geschetste doeleinden van de verwerking (supra onder b. Doeleinde) meent de Autoriteit dat een bewaartermijn van 50 jaar geenszins noodzakelijk is in de zin van artikel 5.1.e). De bepalingen inzake de maximale bewaartermijn moeten bijgevolg herzien worden.*

twijfelachtig is. Een nadere precisering van de diensten (categorieën) die toegang hebben dan wel de doeleinden waarvoor ze toegang hebben dringt zich dan ook op.

**OM DEZE REDENEN,
de Autoriteit**

is van oordeel dat volgende wijzigingen van het voorwerp zich opdringen:

- in het voorgesteld nieuw artikel 11.1/1.4 van het Energiedecreet:
 - het doeleinde van de rapporteringsplicht van de installateurs van stookolieketels opnemen (punt 10);
 - de mogelijkheid voor de Vlaamse Regering om de inhoud van de melding te bepalen weg laten (punt 18);

- in het voorgesteld nieuw 12.4.1 van het Energiedecreet:
 - de doeleinden vermeld in § 1 onder 9° en 13° nader preciseren (punt 15);
 - de gegevenscategorieën die in de DEE worden opgenomen, vermelden (punten 19 - 20);
 - de koppeling met gegevens uit andere databanken waarvan gewag wordt gemaakt verder uitwerken (punt 21);
 - de maximale bewaartermijn van de persoonsgegevens herzien (punten 23 en 24);
 - de uitdrukking "betrokken" gemeente verduidelijken (punt 28);
 - de diensten (categorieën) van de Vlaamse Overheid die toegang hebben dan wel de doeleinden waarvoor ze toegang hebben preciseren (punt 29);

is van oordeel dat een gegevensbeschermingseffectbeoordeling zich opdringt vooraleer tot koppeling van databanken wordt overgegaan (punt 13).

Voor het Kenniscentrum,
Alexandra Jaspar, Directeur