

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 839

van **SOFIE JOOSEN**

datum: 18 juni 2021

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Registratiechips bij huisdieren - Controle door gemeentediensten

Tijdens de commissievergadering van 31 maart en 2 juni 2021 werd de problematiek van de chiplezers voor huisdieren besproken. Honden en (sinds november 2017) katten dienen verplicht gechipt te zijn in Vlaanderen. De inwerkingtreding van de door GDPR (algemene verordening gegevensbescherming) gedreven regels inzake de chipdatabank sinds 1 mei 2021 betekent niet alleen dat eigenaars van honden of katten expliciet toestemming moeten geven om hier geregistreerd te worden, maar dat het consulteren van de databanken van DogID en CatID op basis van de uitgelezen chip wordt beperkt: alleen dierenartsen, dierenasielen, het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV), de politie en de dienst Dierenwelzijn hebben nog directe toegang.

Tijdens de besprekingen in de commissie werd door collega's aangegeven dat de overheid nog kon consulteren, maar dat klopt alvast niet helemaal. Gemeentebesturen kunnen niet meer rechtstreeks gechipte dieren controleren en met hun eigenaar herenigen. Uiteraard kunnen ze zich hiervoor wenden tot de politie, een eventueel aan de gemeente verbonden dierenasiel of een dierenarts consulteren. Maar als bijvoorbeeld gemeentediensten een kat ruimen die helaas in het verkeer is omgekomen, heeft het betrekken van een asiel of dierenarts sowieso weinig zin. Een ommetje met een dood dier langs de dichtstbijzijnde politiepost, voor zover de politiedienst daar tijd voor heeft, is ook niet de meest zinvolle dagbesteding voor gemeentepersoneel.

In 2019 werden nog gratis chiplezers aangeboden aan alle gemeentebesturen, een aanbod waar de overgrote meerderheid graag op inging. Ik begrijp dan ook de logica niet waarom gemeentediensten, als volwaardige publieke partners in het dierenwelzijnsbeleid, vandaag zijn uitgesloten van rechtstreekse databankconsultatie.

Hoe kan een gemeentebestuur de op een chip geregistreeerde eigenaarsinformatie op een door hun diensten aangetroffen dier consulteren? Zijn de lokale overheden volledig uitgesloten van rechtstreekse consultatie van DogID en CatID via de chiplezer, of zijn er toch mogelijkheden hiervan gebruik te blijven maken? Zo niet, waarom gebeurde deze uitsluiting?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 839 van 18 juni 2021

van **SOFIE JOOSEN**

U haalt hier een zeer nadelig gevolg aan van de AVG-regelgeving en de impact die deze heeft op de databanken DogID en CatID.

Het klopt inderdaad dat gemeentebesturen geen toegang hebben tot alle gegevens in de databank. Deze toegang is niet mogelijk met het oog op de bescherming van de persoonsgegevens van honden- en katteneigenaars. Enkel de gegevens van de dieren waarvan de eigenaar de gegevens op 'openbaar' heeft gezet, kunnen worden geconsulteerd door gemeentebesturen.

Daarom heb ik meteen de campagne "check je chip" laten lanceren. Hierin worden honden en katteneigenaars aangespoord om hun gegevens op de chip te checken én deze openbaar te zetten zodat hun dier sneller kan worden teruggebracht als het verloren zou lopen.

De campagne zal later dit jaar opnieuw onder de aandacht gebracht worden. Ik verwacht dat steeds meer mensen dit in orde zullen brengen.