

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1163
van **CATHY COUDYSER**
datum: 18 juni 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Relancemiddelen toerisme - Limburg

In het kader van het Vlaamse investeringsplan Vlaamse Veerkracht heeft de Vlaamse Regering 150 miljoen euro bijkomende investeringsmiddelen gereserveerd voor de relance van de toeristische sector na corona (naast regulier investeringsbudget van Toerisme Vlaanderen). Voor de besteding van het beschikbare investeringsbudget zal worden gewerkt met een combinatie van open projectoproepen, directe toewijzingen en projecten in eigen beheer.

100 miljoen euro is gereserveerd voor bijkomende postcorona congres- en beursinfrastructuur en de overige 50 miljoen euro zal worden aangewend voor een versnelde en versterkte uitrol van de thematische beleidsprioriteiten die in de beleidsnota Toerisme vervat liggen (erfgoed, natuur en platteland, wandelen en fietsen, gastronomie).

In haar antwoord van 1 december 2020 op vraag om uitleg nr. 710 gaf de minister aan dat de beslissing om de middelen te verdelen zoals hierboven geschetst, gebaseerd is op de resultaten van een behoeftebevraging die Toerisme Vlaanderen heeft uitgevoerd bij de provincies en steden.

Begin januari verduidelijkte de minister in de commissie verder dat deze behoeftebevraging initieel een honderdtal projectideeën opgeleverd heeft die na een eerste selectie door Toerisme Vlaanderen is teruggebracht tot een vijftigtal projectideeën.

In haar antwoord van 20 april op mijn vraag om uitleg nr. 2903 verwees de minister naar de nieuwe aanpak die Toerisme Vlaanderen hanteert waarbij het gegeven centraal staat dat het subsidietraject voortaan losgekoppeld wordt van het inhoudelijke voortraject. De minister verduidelijkte dat tijdens het inhoudelijke traject Toerisme Vlaanderen samen met de partners nagaat welke ondersteuning nodig is om de projectideeën te realiseren. Dit kan gaan over bijkomende financiering, maar in andere gevallen is een inhoudelijk begeleidingstraject meer aangewezen. Tijdens een inhoudelijk traject zal Toerisme Vlaanderen de projectindieners bijstaan om het projectidee op te waarderen en te versterken waarna zal worden bepaald welke bestaande of nieuwe instrumenten nodig zijn om het projectidee tot een goed einde te brengen. Daarnaast zet het begeleidingstraject ook in op het tot stand brengen van cohesie tussen de verschillende projectideeën binnen een verhaallijn, op samenwerking en kruisbestuiving tussen de verschillende projecten. Tot slot gaf de minister nog mee dat indien zou blijken dat een bepaalde uitdaging enkel opgelost kan worden via financiële ondersteuning, er een specifieke subsidie zal worden opgezet.

De commissieleden kregen op 7 december de resultaten van deze behoeftebevraging integraal ter kennisgeving overgemaakt. De ideeën die werden ingediend door toeristische actoren uit Limburg (zowel provinciale toeristische dienst, stad Genk, stad Hasselt) liggen hieronder opgesomd.

a) Ideeën aangereikt door provinciale toeristische dienst van Limburg:

Leerhotel

Digitaal fietsverhuursysteem

Erfgoedlogies

Kolenspoor

b) Ideeën aangereikt door stad Hasselt:

Herkenrode als toeristische hefboom voor de regio

De verwezenlijking van een 'state-of-the-art' mobilhomepark

Toeristische voetgangers- en fietsbrug over de kanaalkom

c) Ideeën aangereikt door stad Genk:

Future Garden

THOR - Toegangspoort Nationaal Park

Cosmic Adventure Park Kattevennen

1. Welke Limburgse spelers werden door Toerisme Vlaanderen uitgenodigd om input aan te leveren voor deze behoeftebevraging? Werden alle Limburgse steden en gemeenten hierbij aangeschreven of is ervoor gekozen om een selectie van Limburgse besturen hiervoor te benaderen? Ingeval het laatste, welke parameters lagen aan de basis van de gehanteerde selectie?
2. Kan de minister verduidelijken welke van bovenstaande projectvoorstellen uit Limburg in aanmerking genomen zijn door Toerisme Vlaanderen na eerste selectie (van 100-tal naar 50-tal)? Kan de minister daarnaast voor elk van de projectvoorstellen die de shortlist niet hebben gehaald een beknopte argumentatie meegeven die schuilgaat achter de keuze om dit project niet verder in overweging te nemen?
3. Van de Limburgse projectvoorstellen die de eerste selectie gehaald hebben, welke daarvan werden/worden door Toerisme Vlaanderen verder inhoudelijk begeleid? Kan de minister voor elk Limburgs projectidee apart specificeren hoe het inhoudelijke voortraject er precies uit ziet en welke timing hieraan verbonden is?
4. In welke mate zijn de geraamde investeringskosten voor elk van deze projectvoorstellen nog actueel dan wel intussen achterhaald? Ingeval bijgestuurd, graag een overzicht van de projectideeën met bijgestuurde raming.

ANTWOORD

op vraag nr. 1163 van 18 juni 2021

van **CATHY COUDYSER**

1. Om na te gaan welke projectideeën er leefden werd er naast het agentschap beroep gedaan op goed geplaatste partners op het terrein, namelijk op de provinciale toerisme-organisatie Toerisme Limburg, en de toerisme-organisaties van Hasselt en Genk). Daarnaast hebben mijn medewerkers ook contact gehad met verschillende besturen.
- 2-3. De bevraging leverde – zoals u zelf aangeeft – meerdere interessante voorstellen opgeleverd. Deze werden door het agentschap Toerisme Vlaanderen gescreend op een aantal criteria:
 - De aansluiting bij de thematische lijnen, zoals vermeld in mijn beleidsnota
 - Het realistisch karakter van de voorstellen
 - De budgettaire inpasbaarheid
 - De meerwaarde van het voorstel (volgens de principes van Reizen naar Morgen).

Een aantal voorstellen werden bovendien reeds opgepikt vanuit andere beleidsdomeinen. Het is logisch dat deze bijgevolg niet meer verder door Toerisme Vlaanderen meegenomen werden.

Verschiedende voorstellen hadden bovendien vooral betrekking op een aanscherping van het regelgevend kader, eerder dan met investeringen.

Daarnaast werd ook een onderscheid gemaakt tussen 'mature projecten', die zowel conceptueel als administratief/budgettair beslissingsrijp waren, en projecten die conceptueel weliswaar interessant zijn maar die op bepaalde punten nog verdere uitwerking nodig hadden.

Daar heb ik de keuze gemaakt om de mature projecten als ad hoc dossiers uit te werken en aan de Vlaamse Regering ter financiering voor te leggen. Voor de overige projectvoorstellen voorzie ik bredere projectoproepen. Bij de ingediende projectvoorstellen waren er immers meerdere die inhoudelijk nauw bij elkaar aansloten, met een zekere complementariteit of overlap. Ik verwijs bijvoorbeeld naar de verschillende voorstellen rond bierbeleving of fietsvakanties. Het instrument van een projectoproep laat toe om deze verschillende voorstellen verder uit te werken, met een scherpere focus en met aandacht voor de complementariteit ervan.

Het resultaat van deze oefening heb ik op 2 april aan de collega-ministers in de Vlaamse Regering voorgesteld. Ik verwijs naar dit document in bijlage.

Specifiek voor de Limburgse voorstellen, kan ik alvast het volgende meegeven:

- Leerhotel
- Digitaal fietsverhuursysteem
- Erfgoedlogies: wordt verder uitgewerkt i.s.m. minister Diependaele
- Kolenspoor: niet in zijn geheel weerhouden, bepaalde onderdelen worden evenwel apart opgepikt, ook i.s.m. minister Diependaele
- Herkenrode als toeristische hefboom voor de regio: Toerisme Vlaanderen verwerft momenteel de eigendom over de volledige site en zal deze samen met partners als vzw Herkenrode, ANB, Herita en Stad Hasselt ontwikkelen.

- De verwezenlijking van een 'state-of-the-art' mobilhomepark: niet weerhouden, wordt echter wel mee ondersteund vanuit traject campertoerisme.
 - Toeristische voetgangers- en fietsbrug over de kanaalkom: niet weerhouden voor financiering vanuit toerisme, mogelijk wel ondersteund vanuit MOW.
 - Future Garden/THOR - Toegangspoort Nationaal Park/Cosmic Adventure Park Kattevennen: meerdere sterk aansluitende projecten, wordt momenteel verder onderzocht i.s.m. Stad Genk
4. De verschillende projectdossiers worden momenteel samen met de betrokken partners geconcretiseerd. Ook het budgettaire luik kan in functie daarvan nog bijgesteld worden.

BIJLAGE

[Overzicht](#)