

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1160
van **CATHY COUDYSER**
datum: 18 juni 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Relancemiddelen toerisme - Antwerpen

In het kader van het Vlaamse investeringsplan Vlaamse Veerkracht heeft de Vlaamse Regering 150 miljoen euro bijkomende investeringsmiddelen gereserveerd voor de relance van de toeristische sector na corona (naast het reguliere investeringsbudget van Toerisme Vlaanderen). Voor de besteding van het beschikbare investeringsbudget zal worden gewerkt met een combinatie van open projectoproepen, directe toewijzingen en projecten in eigen beheer.

100 miljoen euro is gereserveerd voor bijkomende postcorona congres- en beursinfrastructuur en de overige 50 miljoen euro zal worden aangewend voor een versnelde en versterkte uitrol van de thematische beleidsprioriteiten die in de beleidsnota Toerisme vervat liggen (erfgoed, natuur en platteland, wandelen en fietsen, gastronomie).

In haar antwoord van 1 december 2020 op vraag om uitleg nr. 710 gaf de minister aan dat de beslissing om de middelen te verdelen zoals hierboven geschetst, gebaseerd is op de resultaten van een behoeftebevraging die Toerisme Vlaanderen heeft uitgevoerd bij de provincies en steden. Begin januari 2021 verduidelijkte de minister in de commissie verder dat deze behoeftebevraging initieel een honderdtal projectideeën opgeleverd heeft die na een eerste selectie door Toerisme Vlaanderen is teruggebracht tot een vijftigtal projectideeën.

In haar antwoord van 20 april op mijn vraag om uitleg nr. 2903 verwees de minister naar de nieuwe aanpak die Toerisme Vlaanderen hanteert waarbij het gegeven centraal staat dat het subsidietraject voortaan losgekoppeld wordt van het inhoudelijke voortraject. Ze verduidelijkte dat tijdens het inhoudelijke traject Toerisme Vlaanderen samen met de partners nagaat welke ondersteuning nodig is om de projectideeën te realiseren. Dit kan zowel gaan over bijkomende financiering, maar in andere gevallen is een inhoudelijk begeleidingstraject meer aangewezen. Tijdens een inhoudelijk traject zal Toerisme Vlaanderen de projectindieners bijstaan om het projectidee op te waarderen en te versterken waarna zal worden bepaald welke bestaande of nieuwe instrumenten nodig zijn om het projectidee tot een goed einde te brengen. Daarnaast zet het begeleidingstraject ook in op het tot stand brengen van cohesie tussen de verschillende projectideeën binnen een verhaallijn, op samenwerking en kruisbestuiving tussen de verschillende projecten. Tot slot gaf ze nog aan dat indien zou blijken dat een bepaalde uitdaging enkel kan opgelost worden via financiële ondersteuning, er een specifieke subsidie zal worden opgezet.

De commissieleden kregen van de commissiesecretaris op 7 december 2020 de resultaten van deze behoeftebevraging integraal ter kennisgeving overgemaakt. De ideeën die werden ingediend door toeristische actoren uit Antwerpen (zowel provinciale toeristische dienst, stad Antwerpen, stad Mechelen) liggen hieronder opgesomd.

- Ideeën aangereikt door provinciale toeristische dienst van Antwerpen:
 - Samenwerking binnenlandse markt 'Vlaanderen Vakantieland 2.0'
 - Concretiseren samenwerking vakantiefietsen
 - Acties op de Nederlandse markt
 - Kampeerpact
 - Nationaal Park Kalmthoutse Heide
 - Grenstoerisme
 - Rivierpark Scheldeland als Nationaal Park
 - Kastelenproject
 - Drempelvrij toerisme
 - Meer Duurzaamheid
 - Meer Digitaliseren
 - Integreren van vrije tijd en toerisme in flankerend Vlaams beleid
 - Ideeën aangereikt door stad Antwerpen:
 - Antwerpen Congresstad
 - Food Faculty Antwerpen
 - Headquarters Visit Flanders
 - Smart tourism innovatietraject voor het toeristisch onthaal
 - Project Autonome Shuttles
 - Ideeën aangereikt door stad Mechelen:
 - Prikkelpakket XL
 - Bourgondische renaissance als internationale trekpleister
 - Florerende bestemmingsontwikkeling Mechelen
1. Welke Antwerpse spelers werden door Toerisme Vlaanderen uitgenodigd om input aan te leveren voor deze behoeftebevraging? Werden alle Antwerpse steden en gemeenten hierbij aangeschreven of is ervoor gekozen om een selectie aan Antwerpse besturen hiervoor te benaderen? Ingeval het laatste, welke parameters lagen aan de basis van de gehanteerde selectie?
 2. Kan de minister verduidelijken welke van bovenstaande projectvoorstellen uit Antwerpen gekozen zijn door Toerisme Vlaanderen na eerste selectie (van een 100-tal naar een 50-tal)? Kan ze daarnaast voor elk van de projectvoorstellen die de shortlist niet hebben gehaald een beknopte argumentatie meegeven die schuilgaat achter de keuze om dit project niet verder in overweging te nemen?
 3. Van de Antwerpse projectvoorstellen die de eerste selectie gehaald hebben, welke daarvan werden/worden door Toerisme Vlaanderen verder inhoudelijk begeleid? Kan de minister voor elk Antwerps projectidee apart speciëren hoe het inhoudelijke voortraject er precies uit ziet en welke timing hieraan verbonden is?
 4. In welke mate zijn de geraamde investeringskosten voor elk van deze projectvoorstellen nog actueel dan wel intussen achterhaald? Ingeval bijgestuurd, graag een overzicht van de projectideeën met bijgestuurde raming.
 5. Kan de minister verduidelijken hoeveel middelen Antwerpen toegekend krijgt uit de 100 miljoen veuroor postcorona MICE-infrastructuur (MICE: Meetings, Incentives, Conferences, Exhibitions) en waarvoor deze middelen concreet zullen worden aangewend?

ANTWOORD

op vraag nr. 1160 van 18 juni 2021
van **CATHY COUDYSER**

1. Om na te gaan welke projectideeën er leefden werd er naast het agentschap beroep gedaan op goed geplaatste partners op het terrein, namelijk op de provinciale toerisme-organisatie Toerisme Provincie Antwerpen, en de toerisme-organisaties van de Vlaamse Kunststeden (in casu Antwerpen en Mechelen). Daarnaast hebben mijn medewerkers ook contact gehad met verschillende besturen.
- 2-3. De bevraging leverde – zoals u zelf aangeeft – meerdere interessante voorstellen opgeleverd. Deze werden door het agentschap Toerisme Vlaanderen gescreend op een aantal criteria:
 - De aansluiting bij de thematische lijnen, zoals vermeld in mijn beleidsnota
 - Het realistisch karakter van de voorstellen
 - De budgettaire inpasbaarheid
 - De meerwaarde van het voorstel (volgens de principes van Reizen naar Morgen).

Een aantal voorstellen werden bovendien reeds opgepikt vanuit andere beleidsdomeinen. Het is logisch dat deze bijgevolg niet meer verder door Toerisme Vlaanderen meegenomen werden.

Specifiek m.b.t. het voorstel om de hoofdzetel van Toerisme Vlaanderen in het Loodswezen te huisvesten, kan ik bovendien meegeven dat dit in zou gaan tegen het beleid om centrale Vlaamse diensten en agentschappen in Brussel, de hoofdstad van Vlaanderen te huisvesten.

Daarnaast werd ook een onderscheid gemaakt tussen 'mature projecten', die zowel conceptueel als administratief/budgettair beslissingsrijp waren, en projecten die conceptueel weliswaar interessant zijn maar die op bepaalde punten nog verdere uitwerking nodig hadden.

Daar heb ik de keuze gemaakt om de mature projecten als ad hoc dossiers uit te werken en aan de Vlaamse Regering ter financiering voor te leggen. Voor de overige projectvoorstellen voorzie ik bredere projectoproepen. Bij de ingediende projectvoorstellen waren er immers meerdere die inhoudelijk nauw bij elkaar aansloten, met een zekere complementariteit of overlap. Ik verwijs bijvoorbeeld naar de verschillende voorstellen rond landschapsparken, of fietsvakanties. Het instrument van een projectoproep laat toe om deze verschillende voorstellen verder uit te werken, met een scherpere focus en met aandacht voor de complementariteit ervan. De voorstellen rond landschapsparken sporen bovendien samen met de aanduiding van deze landschapsparken vanuit het beleidsdomein Natuur.

Het resultaat van deze oefening heb ik op 2 april aan de collega-ministers in de Vlaamse Regering voorgesteld. Ik verwijs naar dit document in bijlage.

4. De verschillende projectdossiers worden momenteel samen met de betrokken partners geconcretiseerd. Ook het budgettaire luik kan in functie daarvan nog bijgesteld worden.

5. In de provincie Antwerpen worden op dit moment drie MICE-dossiers verder onderzocht: het FMCCA , Antwerp Expo en Nekkerhal – Brussels North. Met name de financiële inbreng van de verschillende projectpartners wordt nog uitgeklaard.

BIJLAGE

Overzicht