

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1159
van **CATHY COUDYSER**
datum: 18 juni 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Relancemiddelen toerisme - West-Vlaanderen

In het kader van het Vlaamse investeringsplan Vlaamse Veerkracht heeft de Vlaamse Regering 150 miljoen euro bijkomende investeringsmiddelen gereserveerd voor de relance van de toeristische sector na corona (naast regulier investeringsbudget van Toerisme Vlaanderen). Voor de besteding van het beschikbare investeringsbudget zal worden gewerkt met een combinatie van open projectoproepen, directe toewijzingen en projecten in eigen beheer.

100 miljoen euro is gereserveerd voor bijkomende postcorona congres- en beursinfrastructuur en de overige 50 miljoen euro zal worden aangewend voor een versnelde en versterkte uitrol van de thematische beleidsprioriteiten die in de beleidsnota Toerisme vervat liggen (erfgoed, natuur en platteland, wandelen en fietsen, gastronomie).

In haar antwoord van 1 december 2020 op vraag om uitleg nr. 710 gaf de minister aan dat de beslissing om de middelen te verdelen zoals hierboven geschetst, gebaseerd is op de resultaten van een behoeftebevraging die Toerisme Vlaanderen heeft uitgevoerd bij de provincies en steden.

Begin januari verduidelijkte de minister in de commissie verder dat deze behoeftebevraging initieel een honderdtal projectideeën opgeleverd heeft die na een eerste selectie door Toerisme Vlaanderen is teruggebracht tot een vijftigtal projectideeën.

In haar antwoord van 20 april op mijn vraag om uitleg nr. 2903 verwees de minister naar de nieuwe aanpak die Toerisme Vlaanderen hanteert waarbij het gegeven centraal staat dat het subsidietraject voortaan losgekoppeld wordt van het inhoudelijke voortraject. De minister verduidelijkte dat tijdens het inhoudelijke traject Toerisme Vlaanderen samen met de partners nagaat welke ondersteuning nodig is om de projectideeën te realiseren. Dit kan gaan over bijkomende financiering, maar in andere gevallen is een inhoudelijk begeleidingstraject meer aangewezen. Tijdens een inhoudelijk traject zal Toerisme Vlaanderen de projectindieners bijstaan om het projectidee op te waarderen en te versterken waarna zal worden bepaald welke bestaande of nieuwe instrumenten nodig zijn om het projectidee tot een goed einde te brengen. Daarnaast zet het begeleidingstraject ook in op het tot stand brengen van cohesie tussen de verschillende projectideeën binnen een verhaallijn, op samenwerking en kruisbestuiving tussen de verschillende projecten. Tot slot gaf de minister nog mee dat indien zou blijken dat een bepaalde uitdaging enkel opgelost kan worden via financiële ondersteuning, er een specifieke subsidie zal worden opgezet.

De commissieleden kregen op 7 december de resultaten van deze behoeftebevraging integraal ter kennisgeving overgemaakt. De ideeën die werden ingediend door

verschillende toeristische actoren uit West-Vlaanderen (zowel provinciale toeristische dienst Westtoer, stad Brugge, stad Ieper, stad Kortrijk en stad Oostende) liggen hieronder uitgesplitst opgesomd.

a) Ideeën aangereikt door de provinciale toeristische dienst van West-Vlaanderen:

Vlaanderen Vakantieland 2021

Vlaanderen, je beste buur, je ideale vakantieland

Fietsen in Vlaanderen ; ontwikkeling van Vlaamse iconroutes

Duurzaam reizen naar morgen in West-Vlaanderen

Online gastheerschap

My camper is my bubble, Vlaamse thema-oproep mbt kampeerautotoerisme

landschapspark Bulskampveld – Drongengoed : naar het landschapspark van morgen

Ecotoerisme in de grenzeloze Zwinstreek

Slow roads Bruges : een route vol kleine ontdekkingen en ontmoetingen

Wavelake in Knokke-Heist

Nieuw bezoekerscentrum Ten Bogaerde in Koksijde

Optimaliseren toeristisch onthaal in De Panne en Nieuwpoort

Vergroten van de bezoekerscapaciteit in het Casino van Oostende

Optimalisering van de bezoekersattractie Atlantikwall in het Provincie-domein Raversijde

Ensorpad Oostende

Belevingssite King Beach Blankenberge

Experience Center Brouwerij Rodenbach (Roeselare)

Beerhopping in West-Flanders

Relance WOI-herdenkingstoerisme voor de Britse markt

Groots opgezet thema- en eventjaar in 2023 rond de inplanting van de Commonwealth begraafplaatsen, monumenten en het herstel van het voormalige landschap

marketing van kleine steden

De IJzertrail

Rangerparken in de Westhoek

b) Ideeën aangereikt door stad Brugge:

Gerichte investeringen ter versterking van de internationale positie van Brugge (Sint-Janshospitaal, Poortersloge, Wintergloed, Triënnale, tijdelijke tentoonstellingen)

Sectorondersteuning (extra impuls voor Brugs beurs, meeting en congrescentrum, ondersteuning van (kleinschalige) toeristische logies, stimuleren van inclusieve toegankelijkheid en energietransitie bij lokale toeristische partners)

Toeristische infrastructuur (extra voorzieningen voor internationaal reizigersverkeer nabij station Brugge, herinrichting drop off zone Bargeweg, her-locatie van toeristisch bezoekersonthaal naar historische site van stadhuis/Brugse vrije)

c) Ideeën aangereikt door stad Ieper:

Upgrade 2021 in Flanders Fields Museum

Herstel van Yorkshire Trench & Dug-out

d) Ideeën aangereikt door stad Kortrijk:

State of the Art tentoonstellingssite identiteit in het historische hart van Kortrijk – Groeningeabdij & OLV-Kerk

Kortrijks toeristisch relanceplan

Regio Kortrijk – West-Vlaamse kandidatuur Europese Culturele hoofdstad

e) Ideeën aangereikt door stad Oostende:

Kursaal Oostende

Sterke culinaire en maritieme belevingscluster in Oostende

Oostende vanuit de bril van Léon Spilliaert

1. Welke West-Vlaamse spelers werden door Toerisme Vlaanderen uitgenodigd om input aan te leveren voor deze behoeftebevraging? Werden alle West-Vlaamse steden en gemeenten hierbij aangeschreven of is ervoor gekozen om een selectie van West-Vlaamse besturen hiervoor te benaderen? Ingeval het laatste, welke parameters lagen aan de basis van de gehanteerde selectie?
2. Kan de minister verduidelijken welke van bovenstaande projectvoorstellen uit West-Vlaanderen in aanmerking genomen zijn door Toerisme Vlaanderen na eerste selectie (van 100-tal naar 50-tal)? Kan de minister daarnaast voor elk van de projectvoorstellen die de shortlist niet hebben gehaald een beknopte argumentatie meegeven die schuilgaat achter de keuze om dit project niet verder in overweging te nemen?
3. Van de West-Vlaamse projectvoorstellen die de eerste selectie gehaald hebben, welke daarvan werden/worden door Toerisme Vlaanderen verder inhoudelijk begeleid? Kan de minister voor elk West-Vlaams projectidee apart specificeren hoe het inhoudelijke voortraject er precies uit ziet en welke timing hieraan verbonden is?
4. In welke mate zijn de geraamde investeringskosten voor elk van deze projectvoorstellen nog actueel dan wel intussen achterhaald? Ingeval bijgestuurd, graag een overzicht van de projectideeën met bijgestuurde raming.
5. Kan de minister verduidelijken hoeveel middelen Brugge en Oostende toegekend krijgen uit de gereserveerde 100 miljoen voor postcorona-MICE-infrastructuur en waarvoor deze middelen concreet zullen worden aangewend?

ANTWOORD

op vraag nr. 1159 van 18 juni 2021

van **CATHY COUDYSER**

1. Om na te gaan welke projectideeën er leefden werd er naast het agentschap beroep gedaan op goed geplaatste partners op het terrein, namelijk op de provinciale toerisme-organisatie Westtoer, en de toerisme-organisaties van de Vlaamse Kunststeden (in casu Brugge) en deze van Oostende en Ieper. Uit ervaring weten we dat Westtoer in deze een relevante gesprekspartner is, die ook de noden en wensen van de West-Vlaamse steden en gemeenten correct kan capteren.
- 2-3. De bevraging leverde – zoals u zelf aangeeft – meerdere interessante voorstellen opgeleverd. Deze werden door het agentschap Toerisme Vlaanderen gescreend op een aantal criteria:
 - De aansluiting bij de thematische lijnen, zoals vermeld in mijn beleidsnota
 - Het realistisch karakter van de voorstellen
 - De budgettaire inpasbaarheid
 - De meerwaarde van het voorstel (volgens de principes van Reizen naar Morgen).

Een aantal voorstellen werden bovendien reeds opgepikt vanuit andere beleidsdomeinen. Ik verwijs hierbij naar de dossiers van het Kursaal in Oostende of van de Groeningesite in Kortrijk. Het is logisch dat deze bijgevolg niet meer verder door Toerisme Vlaanderen meegenomen werden.

Daarnaast werd ook een onderscheid gemaakt tussen 'mature projecten', die zowel conceptueel als administratief/budgettair beslissingsrijp waren, en projecten die conceptueel weliswaar interessant zijn maar die op bepaalde punten nog verdere uitwerking nodig hadden.

Daar heb ik de keuze gemaakt om de mature projecten als ad hoc dossiers uit te werken en aan de Vlaamse Regering ter financiering voor te leggen. Voor de overige projectvoorstellen voorzie ik bredere projectoproepen. Bij de ingediende projectvoorstellen waren er immers meerdere die inhoudelijk nauw bij elkaar aansloten, met een zekere complementariteit of overlap. Ik verwijs bijvoorbeeld naar de verschillende voorstellen rond bierbeleving, fietstoerisme, landschapsparken, ... Het instrument van een projectoproep laat toe om deze verschillende voorstellen verder uit te werken, met een scherpere focus en met aandacht voor de complementariteit ervan.

Het resultaat van deze oefening heb ik op 2 april aan de collega-ministers in de Vlaamse Regering voorgesteld. Ik verwijs naar dit document in bijlage.

4. De verschillende projectdossiers worden momenteel samen met de betrokken partners geconcretiseerd. Ook het budgettaire luik kan in functie daarvan nog bijgesteld worden.
5. Het dossier van Oostende zal gefinancierd worden vanuit het beleidsveld Cultuur. Vanuit Toerisme zijn hiervoor bijgevolg geen middelen meer voorzien.

Brugge heeft de voorbije jaren reeds zwaar geïnvesteerd in nieuwe congresinfrastructuur. Er was bijgevolg ook geen vraag naar investeringen in

infrastructuur, wel om ondersteuning bij de omslag naar digitale en hybride congressen. Hiervoor voorzie ik een Vlaanderenbrede ondersteuning, waarvoor in een eerste fase minstens 1 miljoen euro voorzien wordt.

BIJLAGE

Overzicht