

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 796
van **JOHAN DANEN**
datum: 16 juni 2021

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Schoolgebouwen - Asbest

Uit de cijfers van de meest recente schoolgebouwenmonitor (2018-2019) blijkt dat de cijfers i.v.m. de asbestproblematiek een positieve evolutie kennen. Zo heeft 94% van de scholen een asbestinventaris opgemaakt (t.o.v. 92% in 2013) en geeft 96% van de scholen aan dat ze deze problematiek opvolgen (t.o.v. 89% in 2013). Daar staat wel tegenover dat bijna 14% van de scholen die bevraagd werden in het kader van deze schoolgebouwenmonitor aangeeft dat ze niet weten of er een asbestinventaris aanwezig is. Het aantal locaties waar de aanwezigheid van asbest werd vastgesteld is, mede door het uitvoeren van de inventarissen, echter ook gestegen. T.o.v. het percentage in 2013 is het aantal scholen waarbij de aanwezigheid van asbest werd vastgesteld, met 6% gestegen tot 58%. Het gaat hier om 58% van de scholen die in de bevraging hebben aangegeven dat zij van de situatie op de hoogte zijn. 39% van de scholen beweert dat ze concrete plannen hebben om het aanwezige asbest te verwijderen.

De doelstelling van de Vlaamse Regering is om alle scholen tegen 2040 asbestveilig te maken. Om deze doelstelling te realiseren, wordt ook de volgende jaren ingezet op de ondersteuning van Vlaamse scholen voor asbestinventarisatie en asbestverwijdering binnen de lopende protocollen tussen AGION (Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs) en het GO! enerzijds en de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) anderzijds. De minister had eerder al aangegeven dat, samen met de OVAM, momenteel de huidige werking en inzichten geëvalueerd worden met het oog op de opmaak van een vervolgprotocol dat in 2023 in werking treedt. Binnen het Relanceprogramma zijn er extra ondersteuningsmiddelen vrijgemaakt voor 2021 en 2022, waarmee verder de ondersteuning van scholen binnen de huidige protocollen én de vervolgprotocollen de komende jaren verzekerd zal worden.

In 2017 had de Vlaamse Regering 7,5 miljoen euro vrijgemaakt om scholen asbestveilig te maken. In de jaren nadien werd dit budget verhoogd tot 2,8 miljoen euro met extra middelen vanuit de OVAM. Voor 2021 en 2022 trekt de Vlaamse Regering nog eens 6,2 miljoen euro uit vanuit het Relanceprogramma voor de OVAM om doelgroepen te ondersteunen binnen de sectorprotocollen.

1. Volgens de schoolgebouwenmonitor geeft 58% van de scholen aan dat er in (een van) hun vestigingsplaats(en) asbest aanwezig is. Het gaat om scholen die in de bevraging hebben aangegeven dat ze op de hoogte zijn van de asbestsituatie in hun vestiging(en). Sinds de vorige schoolgebouwenmonitor is dit percentage met 6% gestegen. De Vlaamse Regering heeft al aangegeven dat de beschikbare middelen

volstaan voor de ondersteuning van scholen de eerstvolgende jaren. De omvang is afhankelijk van het aantal asbestinventarisaties en asbestverwijderingen dat scholen zullen aanvragen en inplannen.

- a) In de schoolgebouwenmonitor wordt vermeld dat 94% van de scholen een asbestinventaris heeft opgemaakt.

Graag een overzicht per onderwijsnet en per koepel van het aantal asbestinventarissen dat werd opgemaakt.

- b) De Vlaamse Regering en de OVAM hebben sinds 2017 al meer dan 16,5 miljoen euro gereserveerd voor de ondersteuning van scholen bij het opmaken van asbestinventarissen en de verwijdering van asbest.

- i. Graag per onderwijsnet en per koepel een overzicht van het aantal aanvragen dat werd ingediend voor het opmaken van een asbestinventaris.

1. Hoeveel inventarissen werden hiervan al uitgevoerd?
2. Om hoeveel gebouwen gaat het?
3. Hoeveel middelen werden hiervoor uitgetrokken?

- ii. Graag per onderwijsnet en per koepel een overzicht van het aantal aanvragen dat werd ingediend voor asbestverwijdering.

1. Hoeveel aanvragen voor asbestverwijdering werden er ingediend?
2. Hoeveel asbestverwijderingen werden er al afgerond?
3. Hoeveel middelen werden hiervoor uitgetrokken?

2. Een opmerkelijke vaststelling in de schoolgebouwenmonitor is dat er wordt aangegeven dat 94% van de scholen over een asbestinventaris beschikt. Daar staat tegenover dat een relatief hoog aantal van de respondenten (in 2013) aangaf dat ze niet wisten of er een asbestinventaris aanwezig was. Voor de opvolging van de asbestproblematiek liep dit percentage al op tot 16% en zelfs 19% gaf aan dat ze niet wisten of er asbest aanwezig was.

- a) Waar komt het percentage van 94% vandaan? Zijn dit de asbestinventarissen die gekend zijn bij de OVAM?

- b) Uit de schoolgebouwenmonitor blijkt dat er in 2013 een relatief hoog aantal van de respondenten niet op de hoogte was van de asbestsituatie in hun vestigingen.

- i. Is de situatie ondertussen verbeterd?

- ii. Om hoeveel scholen (in aantal, opgesplitst per onderwijsnet en per koepel) gaat het?

- iii. 58% van de scholen gaf aan dat er asbest aanwezig was in hun vestigingen. In dit percentage zitten enkel de scholen die aangaven dat ze op de hoogte waren van de problematiek. Het werkelijk aantal vestigingen met een asbestproblematiek ligt vermoedelijk nog hoger.

1. Heeft de minister zicht op het werkelijk aantal scholen waar er een asbestproblematiek zal zijn?
2. Hoe verklaart de minister dat er zoveel scholen aangeven dat ze niet op de hoogte zijn van de asbestsituatie in hun gebouwen?
3. De OVAM plant in 2021, samen met de protocolpartners, een nieuwe informatieronde naar de scholen om de protocolondersteuning onder de aandacht te brengen en hen aan te sporen zich aan te melden.

Zullen er extra inspanningen worden geleverd naar de scholen die hebben aangegeven dat ze niet op de hoogte waren van de asbestsituatie in hun gebouwen? Zo ja, welke?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Ben Weyts (796), Zuhair Demir (1131)

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT,
DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 796 van 16 juni 2021

van **JOHAN DANEN**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Zuhail Demir, Vlaams minister van
Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.