

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1335
van **LODE CEYSSENS**
datum: 17 juni 2021

aan **LYDIA PEETERS**
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

Ongevallen door foutieve of ontbrekende wegsignalisatie - Stand van zaken

Uit cijfers blijkt dat zeker twee keer per week er ongevallen gebeuren waarvan foutieve of ontbrekende wegsignalisatie de oorzaak is. Dat zorgt voor een stabiel gemiddelde van boven de honderd ongevallen per jaar. Mijns inziens zijn dat ongevallen die te allen tijde voorkomen kunnen en moeten worden.

Wanneer iemand melding wil maken van een onduidelijke, ontbrekende of foutieve signalisatie langs de weg, kan men dat in Vlaanderen doen bij het meldpunt van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV).

Het mag natuurlijk niet bij meldingen blijven. Elke melding moet worden aangepakt op een efficiënte en daadkrachtige manier. Bovendien mag men verwachten dat de verantwoordelijke instanties daarvoor verantwoordelijk worden gehouden wanneer er ongevallen gebeuren door niet-reglementaire wegsignalisatie of wanneer signalisatie simpelweg ontbreekt.

1. Zijn er statistieken van de verkeersongevallen in Vlaanderen waarbij een slechte verkeerssignalisatie een (mede)oorzaak was? Graag een overzicht per jaar voor de laatste vijf jaar.
 - a) Wordt er ook een onderscheid gemaakt tussen de tijdelijke en permanente verkeerssignalisatie?
 - b) Gebeurt het dat het tot een schadevergoeding komt? In hoeveel van de gevallen was dat zo?
2. Hoeveel meldingen ontving meldpuntwegen.be? Graag eenzelfde overzicht.
3. Wat is de exacte procedure nadat een melding wordt ontvangen door het meldpunt?
4. Wordt er naar aanleiding van zo'n melding een proces-verbaal opgemaakt wegens een foutieve of gebrekkige verkeerssignalisatie? Zijn daar cijfers van? Graag eenzelfde overzicht.
5. Kunnen weggebruikers (en hun advocaten) een beroep doen op een centrale database waarin alle meldingen van twijfelachtige of ontbrekende signalisatie zijn opgenomen?

ANTWOORD

op vraag nr. 1335 van 17 juni 2021

van **LODE CEYSSENS**

1. Hieronder worden de letselongevallen van 2016 tot en met 2020 weergegeven waarbij 'gebrekkige signalisatie' werd geregistreerd door de politie. Daarbij dienen we te melden dat het om een zeer beperkt aantal ongevallen gaat (over de hele periode gaat het om slechts 0,4% van het totaal aantal letselongevallen), waardoor het moeilijk is om evolutieve conclusies te trekken. Daarenboven kunnen we op basis van de ongevallendata geen uitspraak doen of die gebrekkige signalisatie ook daadwerkelijk een oorzakelijke factor bij het ongeval was.

Jaar	Letselongevallen waarbij 'gebrekkige signalisatie' geregistreerd werd door de politie
2016	76
2017	74
2018	104
2019	148
2020*	71

Bron: FOD Economie, AD Statistiek (officiële ongevallencijfers 2016-2019); Federale politie – DGR/DRI/BIPOL (*indicatieve ongevallencijfers 2020).

- a) Hierover is geen bijkomende detailinformatie beschikbaar in de ongevallendata.
- b) Hierover is geen bijkomende detailinformatie beschikbaar in de ongevallendata.
2. Het Meldpunt Wegen heeft geen cijfers waarin enkel het aantal meldingen zit specifiek rond foutieve of verkeerde signalisatie. Deze meldingen vallen onder het knelpunt 'inrichting van de weg - verkeersveiligheid'.

	2017*	2018	2019	2020
beschadigingen aan signalisatie, straatmeubilair of veiligheidsinrichtingen*	288	1.541	1.892	1.380
opmerkingen tijdens uitvoering wegenwerken rond werfsignalisatie en veiligheid	209	537	596	526
inrichting van de weg - verkeersveiligheid*	98	2.202	2.453	1.958

*2017: het vernieuwde Meldpunt Wegen met achterliggend systeem werd pas eind 2017 in gebruik genomen. De data voor 2017 zijn om die reden dan ook niet compleet.

*Beschadigingen aan signalisatie, straatmeubilair of veiligheidsinrichtingen: alle meldingen rond beschadigen aan het domein (aangereden, niet meer zichtbaar ...). Niet enkel dus over signalisatie.

*Inrichting van de weg - verkeersveiligheid. Hieronder valt:

- onduidelijke of foute signalisatie;
- ontbrekende signalisatie;
- bijkomende signalisatie aan scholen;
- aanpassing wegontwerp;
- aanvraag dubbelrichtingsfietspad;
- aanleg nieuw fietspad/ voetpad;
- herinrichting schoolomgeving;
- bijkomende verlichting veiligheid.

3. Een weggebruiker kan meldingen doorgeven via verschillende kanalen (Meldpunt Wegen, contactformulier website, sociale media, 1700). De melding komt vervolgens terecht in een centraal systeem. De klantendienst zal de melding analyseren en een onderzoek starten bij de verantwoordelijke dienst voor onderzoek. Die zal de melding onderzoeken en indien nodig actie nemen. De weggebruiker zal een mail krijgen met informatie rond de opvolging van zijn melding.
4. Meldingen worden administratief afgehandeld. Een eventueel proces-verbaal rond gebrekkige signalisatie wordt opgesteld door de bevoegde politiediensten. Hierover zijn mij geen verdere gegevens bekend.
5. Er is momenteel geen database waarin weggebruikers een bepaalde melding kunnen terugvinden. Weggebruikers krijgen enkel feedback over hun eigen meldingen.