

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1058
van **EMMILY TALPE**
datum: 1 juni 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Toerisme Vlaanderen - Tewerkstellings- en lokale diensteneconomieprojecten

Jarenlang was het de gewoonte dat Toerisme Vlaanderen subsidies gaf aan tewerkstellingsprojecten van toeristische verenigingen alsook aan projecten in de lokale diensteneconomie. Bij deze projecten was het belangrijk dat er toeristisch-recreatieve doelstellingen werden nagestreefd en werd bijgedragen tot de instandhouding, uitbreiding, verbetering of toegankelijkheid van het toeristische aanbod van een gemeente, streek of provincie in Vlaanderen.

In 2010 werd bijvoorbeeld de tewerkstelling van een 125-tal personeelsleden gesubsidieerd. Tevens werden in 2010 een aantal nieuwe tewerkstellingsprojecten goedgekeurd en gestart. Het ging om 22 voltijdse jobs bij 12 verschillende organisaties. Ook in de jaren nadien, tot en met 2016, viel er steeds een korte passage te lezen in de jaarverslagen van Toerisme Vlaanderen over deze tewerkstellingsprojecten:

- in 2012 kende Toerisme Vlaanderen voor de lopende toeristische projecten een subsidie van bijna 4 miljoen euro toe voor de tewerkstelling van 134 personeelsleden;
- in 2013 kende Toerisme Vlaanderen voor de lopende toeristische projecten een subsidie van meer dan 3,5 miljoen euro toe voor de tewerkstelling van 114 personeelsleden. In datzelfde jaar werden er geen nieuwe tewerkstellingsprojecten meer opgestart;
- in 2014 kende Toerisme Vlaanderen voor de lopende toeristische projecten een subsidie van meer dan 2,6 miljoen euro toe voor de tewerkstelling van 87 personeelsleden. Er werden geen nieuwe tewerkstellingsprojecten meer opgestart;
- in 2015 kende Toerisme Vlaanderen voor de lopende toeristische projecten een subsidie van meer dan 2,3 miljoen euro toe voor de tewerkstelling van 69 personeelsleden. Er werden geen nieuwe tewerkstellingsprojecten meer opgestart;
- in 2016 kende Toerisme Vlaanderen voor de lopende toeristische projecten een subsidie van meer dan 2 miljoen euro toe voor de tewerkstelling van ruim 60 personeelsleden. Er werden geen nieuwe tewerkstellingsprojecten meer opgestart.

Vanaf 2017 valt er in de jaarverslagen van Toerisme Vlaanderen echter niets terug te vinden over tewerkstellingsprojecten. In de begrotingsaanpassing (BA) 2020 vinden we evenwel volgende korte passage: "Besteding krediet (2.689 keuro VAK / 2.689 keuro VEK): Toerisme Vlaanderen ondersteunt de sector door het verstrekken van subsidies in

de lokale diensteneconomie en tewerkstellingsprojecten van toeristische verenigingen. Daarvoor zijn 2.150 keuro voorzien in 2020.”

Toerisme Vlaanderen staat naast de tewerkstellingsprojecten ook in voor de cofinanciering van een aantal initiatieven van de lokale diensteneconomie. Bij die projecten worden mensen tewerkgesteld die moeilijk hun weg naar de arbeidsmarkt vinden. De lokale initiatieven ontvangen jaarlijks een subsidie van 7000 euro per voltijdse tewerkstelling op voorwaarde dat de personeelsleden worden ingezet voor activiteiten die passen in het onderhoud en het beheer van wandel-, fiets- en ruitersporen, sociaal toerisme of prioritaire acties binnen het beleid van Toerisme Vlaanderen. In 2010 werd bijvoorbeeld in een cofinanciering voor 20 voltijdse jobs in 9 verschillende entiteiten voorzien. Wat daarna gebeurde is minder duidelijk.

1. Hoe worden deze subsidies toegekend? Wordt gewerkt met open projectoproepen?
2. Kan de minister een overzicht geven van de tewerkstellingsprojecten van Toerisme Vlaanderen van 2010 tot 2021, met bijbehorende bedragen en het aantal tewerkgestelde personeelsleden?
3. Betreffen de tewerkstellingsprojecten een structureel engagement of betreft het een aflopend verhaal?
4. Waarom is het bedrag dat toegekend wordt aan deze projecten zo volatiel over de voorbije jaren (van 4 miljoen euro in 2012 tot ongeveer 2 miljoen euro in de BA 2020)?
5. Wat is de toekomstvisie van de minister omtrent deze tewerkstellingsprojecten en haar evaluatie van de werking van deze projecten?
6. Kan de minister een overzicht geven van de initiatieven van de lokale diensteneconomie die gesubsidieerd worden door Toerisme Vlaanderen, voor de periode 2010-2021, met bijbehorende bedragen en het aantal tewerkgestelde personeelsleden?
7. Betreffen de gesubsidieerde initiatieven van de lokale diensteneconomie een structureel engagement of betreft het een aflopend verhaal?
8. Ook hier: waaraan is het fluctueren van het subsidiebedrag te wijten?
9. Wat is de toekomstvisie van de minister omtrent deze initiatieven en haar evaluatie van de werking van deze subsidies?

ANTWOORD

op vraag nr. 1058 van 1 juni 2021

van **EMMILY TALPE**

1. Deze subsidies kaderen in de bredere regularisatie van werknemers uit het zogenaamde "Derde Arbeidscircuit" (DAC). Na regularisatie werd de loonkost van deze werknemers overgenomen door de werkgever. Deze regularisatie is ook gebeurd bij de toeristische verenigingen.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004 houdende de toekenning van subsidies aan toeristische verenigingen voor de tewerkstelling van personeelsleden voorzagt dat het agentschap Toerisme Vlaanderen deze loonkost compenseerde via subsidies. Deze subsidies blijven tot zolang de werknemer-titularis in dienst is bij de werkgever.

Het besluit vermeldt een drietal mogelijkheden waarin Toerisme Vlaanderen subsidies kan toekennen voor de tewerkstelling van personeelsleden. Op heden worden evenwel enkel projecten met geregulariseerde ex-DAC'ers gesubsidieerd.

De tekst van het besluit in kwestie vindt u terug in bijlage 1.

2. Ik verwijs naar de overzichtstabel met de tewerkstellingsprojecten in bijlage 2. Bij de VTE staat het aantal personeelsleden dat titularis is en hun tijdelijke vervangers. Als bijvoorbeeld een titularis 1 VTE halftijds tijdskrediet heeft en dat jaar vervangen is door 3 tijdelijke vervangers wordt dit weergegeven als 1 VTE.
3. Conform de logica van de regularisatiebeweging, betreft dit een aflopend verhaal. Telkens als een titularis van een geregulariseerd DAC-project uit dienst gaat door pensionering, ontslagname of ontslag door de werkgever, dan stopt de subsidiëring van het personeelslid.
4. Zoals reeds vermeld, stopt de subsidiëring wanneer de werknemer-titularis van een geregulariseerd DAC-project uit dienst gaat. Zonder instroom van nieuwe titularissen, is het logisch dat het aantal projecten, en bijgevolg de financiële impact daalt. In functie van de anciënniteit van betrokkenen, of van wijzigingen van de barema's in de CAO's kan hierop een kleine variatie zitten tussen twee jaren. De algemene teneur is echter een afbouw van deze subsidiestromen.

Het Derde Arbeidscircuit (DAC) is ontstaan in het begin van de jaren 80 van de 20e eeuw, en had de directe jobcreatie voor langdurig werklozen tot doel. De decreetgever heeft in 2004 beslist om deze tewerkstellingsmaatregel af te bouwen. In het kader van deze afbouw werd een tegemoetkoming in de loonkost door Toerisme Vlaanderen voorzien. Zoals reeds vermeld, werd deze tegemoetkoming stelselmatig afgebouwd. Op dit moment geniet dan ook slechts een deel van de oorspronkelijke begunstigden van deze tegemoetkoming.

Het lijkt me niet billijk om de huidige begunstigden als maatstaf te nemen voor een evaluatie of mogelijk zelfs verderzetting van deze projecten. Het louter verderzetten van een historisch gegroeide toestand is immers noch rechtvaardig noch efficiënt beheer van middelen. Tewerkstelling is bovendien geen kernopdracht van het agentschap Toerisme Vlaanderen.

Andere subsidiekanalen (bv. projectoproepen) laten eveneens toe om personeelskosten te financieren. Deze subsidiekanalen werken via open oproepen, waarbij de beste projecten financiering genieten. Mij lijkt het dan ook aangewezen om deze kanalen maximaal te benutten.

5. Ik verwijs naar de overzichtstabel in bijlage 2, tweede tabblad.
6. Op dit moment krijgen 4 organisaties nog een cofinanciering voor Lokale Diensteneconomie. Deze organisaties vindt u terug in de voormelde overzichtstabel in bijlage 2.
7. In het nieuw decreet Lokale Diensteneconomie staat dat de organisatie 5 VTE Lokale Diensteneconomie moet in dienst hebben. Tijdens de overgangsperiode zijn de projecten met minder VTE ondertussen gestopt. De 4 organisaties die nog overblijven voor cofinanciering hebben allen 5 VTE Lokale Diensteneconomie in dienst.
<https://www.socialeconomie.be/lokale-diensteneconomie>
8. De doelstelling van de resterende initiatieven staat niet ter discussie. Wel stel ik vast dat verschillende begunstigden eveneens financiële ondersteuning ontvangen van het agentschap Toerisme Vlaanderen via andere kanalen, meer bepaald via subsidies op naam. Ik bekijk daarom of het niet aangewezen is om deze verschillende subsidiestromen te herleiden tot één subsidie per organisatie, met één duidelijke overeenkomst waarin de verschillende doelstellingen opgenomen staan.

BIJLAGEN

1. [Tekst besluit](#)
2. [Overzicht](#)