

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1061
van **JOHAN DANEN**
datum: 1 juni 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Zandontginning Kaulille - Planschade en herbestemming waardevol zonevreemd bos

Op 19 november 2018 is namens de gemeente Bocholt een delegatieverzoek bezorgd aan de Vlaamse Regering voor de opmaak van het gemeentelijk RUP "Zandcluster Kaulille".

In de beslissing van het schepencollege tot opmaak van dit delegatiebesluit dd. 25 oktober 2018, onderdeel van het delegatieverzoek, is in het overwegend gedeelte deze passage opgenomen: "Overwegende dat de gemeente slechts zal overgaan tot de opmaak van een RUP indien met het Vlaamse Gewest afspraken kunnen worden gemaakt met betrekking tot de financiële lasten, in het bijzonder dat mogelijke planschadevergoedingen door het Vlaamse niveau gedragen zullen worden."

Deze overweging krijgt doorwerking in artikel 1 van het collegebesluit, waarin de opmaak van een gemotiveerd delegatieverzoek wordt gekoppeld aan "afspraken omtrent de verbonden kosten en mogelijke financiële gevolgen worden gemaakt".

Het delegatiebesluit van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw dd. 16 januari 2019 maakt geen melding van planschadevergoedingen of eventuele financiële afspraken tussen de gemeente Bocholt en de Vlaamse overheid.

Intussen heeft de gemeenteraad van Bocholt op 27 mei 2021 het RUP Zandcluster Kaulille definitief vastgesteld. Op basis van de toelichting op de gemeenteraad voorziet het RUP in enkele tientallen hectare rechtstreekse omzetting van de bestemming "industriegebied" naar "natuurgebied". Ook voor de ca. 2,5 hectare van de site van "Het Kanon", niet opgenomen in de plan-perimeter ten tijde van de delegatie (zie mijn schriftelijke vraag nr. 928 van 21 augustus 2020), is deze herbestemming doorgevoerd.

1. Wat zijn generiek de planschadebepalingen voor een herbestemming van industriegebied naar bosgebied, nl. de hoogte van het bedrag per ha, het tijdstip waarop de planschade moet voldaan worden, en de verantwoordelijke partij voor het bepalen van de planschadevergoeding?
2. Heeft de Vlaamse overheid naar aanleiding van de delegatie toezeggingen gedaan aan of afspraken gemaakt met de gemeente Bocholt rond planschadevergoedingen of andere financiële compensaties? Zo ja, via welke Vlaamse begrotingspost is een voorziening getroffen voor deze regeling?
3. Naar het zich laat aanzien, hebben de naar natuur herbestemde delen van de voormalige PRB-terreinen vooral betrekking op waardevol zonevreemd bos, zoals ook

al vermeld op de kortstondig actieve kaart met waardevolle zonevreemde bossen. Deze herbestemming via een gemeentelijk RUP zal natuurlijk een betekenisvolle bijdrage leveren aan de bosbehoudsdoelstellingen van de minister.

Overweegt de minister in dit kader enige financiële of andere compensatie naar de eigenaars die met een waardevermindering geconfronteerd worden?

Zo ja, hoe verhouden deze compensaties zich dan met de planschadevergoedingen?

ANTWOORD

op vraag nr. 1061 van 1 juni 2021

van **JOHAN DANEN**

1. De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) voorziet in artikels 2.6.1 en volgende in een planbaten- en planschaderegeling. Het recht op eventuele planschade ontstaat op het ogenblik van de inwerkingtreding van een RUP en moet binnen een bepaalde termijn na de vaststelling van het RUP ingeleid worden bij de rechtbank. In de context van vermeld goedgekeurd gemeentelijk RUP is voorzien in een herbestemming van '*bedrijvigheid*' naar '*oppervlaktedelfstoffen*' en van '*bedrijvigheid*' naar '*groen*' dus mogelijks is er een planschadevergoeding verschuldigd voor deze wijzigingen. Voor toepassing van deze regeling gelden in de decretale bepalingen voorwaarden en uitzonderingsgronden die per individueel geval beoordeeld worden. De omvang van een eventuele planschadevergoeding en of deze al dan niet toegekend wordt, behoudt krachtens artikel 2.6.3 tot de bevoegdheid van de rechtbanken van eerste aanleg en is gebaseerd op de verwervingswaarde van de gronden. Er is dus op geen enkele manier sprake van een bedrag per ha of naargelang de voorgenomen herbestemming. Tenslotte geef ik mee dat het steeds de plannende overheid, i.c. de gemeente, is die mogelijks veroordeeld wordt tot het betalen van een planschadevergoeding.
2. Noch bij het verlenen van de delegatie, noch via andere afspraken zijn er toezeggingen gedaan aan de gemeente ten aanzien van eventuele planschadevergoedingen of andere financiële compensaties.
3. De VCRO voorziet in een specifieke regeling inzake planschade. Buiten dat kader zijn er geen 'bijkomende' financiële compensaties voorzien.