

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1042
van **SOFIE JOOSEN**
datum: 28 mei 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

A12/N177 - Doorsteek Struikbeek

Op dit ogenblik is er in opdracht van minister Lydia Peeters een grote studie lopende over de herinrichting van de A12/N177 ter hoogte van Aartselaar en Wilrijk. Bedoeling is om er de zwarte kruispunten structureel aan te pakken.

Onder de A12/N177 loopt de Struisbeek. De beek is de scheidingslijn tussen de gemeente Aartselaar en het district Wilrijk. Momenteel loopt die Struisbeek in een kleine koker onder de A12. Bij hevige regenval kan die de doorstroom van de Struisbeek onvoldoende slikken. Dat zorgt voor overstromingsproblemen stroomopwaarts, ten oosten van de A12. De herinrichtingswerken van de A12 kunnen dus een opportuniteit zijn om dat probleem structureel aan te pakken en de koker groter te dimensioneren.

Een grotere dimensionering stond trouwens tot voor kort op het meerjarenprogramma van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) geprogrammeerd en gebudgetteerd. De uitvoering was gepland in 2018. De maatregel is echter van het meerjarenplan verdwenen.

1. Naar aanleiding van welk studiewerk en met welke motivering werd de grotere dimensionering al eerder gepland op de meerjarenplanning van de VMM?
2. Om welke redenen is de grotere dimensionering uiteindelijk van die meerjarenplanning met uitvoeringsdatum in 2018 gehaald?
3. De studie rond de A12 is momenteel lopende en ongetwijfeld wordt ook de waterproblematiek van de Struisbeek onderzocht.

Is de VMM bij dat overleg betrokken?

4. Wordt de grotere dimensionering daar opnieuw onderzocht? Zo niet, om welke redenen niet?

ANTWOORD

op vraag nr. 1042 van 12 mei 2021

van **SOFIE JOOSEN**

1-2. De voorbije jaren werden door de VMM, de provincie Antwerpen en Aquafin verschillende scenario's doorgerekend. Dit gebeurde onder impuls van de werkgroep Benedenvliet, voorgezeten door gouverneur Cathy Berx. Aan de hand van een gekoppeld waterloop-rioolmodel werden onder meer scenario's doorgerekend waarbij een terugslagklep ter hoogte van de Dijkstraat wordt geplaatst om de rioolwaterzuiveringsinstallatie beter te laten werken. Uit de berekeningen bleek dat de winst op de waterkwaliteit minimaal zou zijn, maar er een sterk toenemende kans op de overstromingsschade was.

Als alternatief voor de bypass onder de A12 werd de impact van de bouw van kleinere gecontroleerde overstromingsgebieden op opwaarts gelegen waterlopen doorgerekend. Deze bleken veel efficiënter en goedkoper dan het oorspronkelijke plan. De aanleg ervan verloopt zeer moeizaam omdat de benodigde terreinen moeilijk kunnen verworven worden. In de huidige situatie is het evenwel absoluut niet aan de orde om meer water af te voeren naar stroomafwaarts de A12, waarbij gekende problemen ter hoogte van Cleydaellaan en Kerkeneinde zouden vergroten. Ook is de mogelijkheid om het extra debiet stroomafwaarts bijkomend te bergen zeer beperkt. Momenteel wordt bij hoogwater het te veel aan water geborgen stroomopwaarts van de A12, op de terreinen ter hoogte van Atlas Copco.

3-4. Door de studie van de A12 wordt de kruising van de waterloop met de A12 opnieuw bekeken. In dit overleg zijn alle betrokken actoren uitgenodigd, ook de VMM. Om een faunapassage onder de A12 mogelijk te maken, is een grotere duiker nodig. Zoals hierboven aangegeven is het niet aangewezen om grotere debieten stroomafwaarts te vervoeren. VMM bekijkt daarom of een regelbare constructie misschien een geschikte oplossing is om maximaal water stroomopwaarts de A12 te blijven bergen.