

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1050
van **MIEKE SCHAUVLIEGE**
datum: 28 mei 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) - Delegatiebesluit

De Vlaamse Regering geeft op vraag van lokale besturen delegaties aan de lokale besturen of provincies inzake de planningsbevoegdheid en het verlenen van de afwijking van voorschriften van een GRUP.

In de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) is het delegatiebesluit omschreven in artikel 2.2.2, §2:

“2. Een planningsniveau kan een planningsbevoegdheid delegeren aan een ander planningsniveau.

De delegatie, vermeld in het eerste lid, wordt verleend door de Vlaamse Regering, de deputatie, respectievelijk het college van burgemeester en schepenen. Ze wordt schriftelijk gegeven, uiterlijk op of naar aanleiding van de plenaire vergadering of de adviesvraag over het voorontwerp van plan waarvoor de delegatie vereist is. Het delegatiebesluit bevat een omschrijving van het te plannen onderwerp en van het gebied waarop het plan of planonderdeel betrekking heeft.

De delegatie kan gecombineerd worden met een instemming als vermeld in artikel 2.2.12, § 1, derde lid, of artikel 2.2.18, § 1, derde lid.

Bij het verlenen van de delegatie, vermeld in het eerste lid, kunnen de planningsniveaus afspraken maken over de verdeling van de kosten die verbonden zijn aan de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan en van financiële lasten of opbrengsten ten gevolge van de planschadevergoeding of de planbatenheffing die in voorkomend geval uit het ruimtelijk uitvoeringsplan zal ontstaan. In voorkomend geval kan daarbij worden afgeweken van artikel 2.6.17, § 3, eerste lid, 2° tot en met 5°.

De delegatie, vermeld in het eerste lid, vervalt vanaf de inwerkingtreding van het ruimtelijk uitvoeringsplan.

De principieel bevoegde planningsniveaus kunnen het in werking getreden ruimtelijk uitvoeringsplan later geheel of gedeeltelijk vervangen binnen hun eigen planningsbevoegdheden. In voorkomend geval wordt daarbij het beginsel dat lagere ruimtelijke uitvoeringsplannen niet mogen afwijken van hogere uitvoeringsplannen als vermeld in artikel 2.2.12, § 1, derde lid, en artikel 2.2.18, § 1, derde lid, buiten toepassing gelaten.”

Er worden delegaties gegeven voor tal van zaken, de afwijking van een afbakeningslijn van het stedelijk gebied of afwijking van de stedenbouwkundige voorschriften om bijvoorbeeld hoger te kunnen bouwen dan wat het RUP toelaat.

Voor een delegatiebesluit wordt geen openbaar onderzoek georganiseerd. Er is wel een openbaar onderzoek voor het gemeentelijk RUP, waarbij men dan ook bezwaar kan indienen tegen de delegatie. Een delegatiebesluit op zich heeft geen rechtsgevolgen voor derden. Een juridische procedure kan alleen worden aangespannen op het RUP waarop het besluit van toepassing was. Het delegatiebesluit van de regering wordt niet gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

1. Graag een overzicht van alle dossiers waarin door de Vlaamse Regering een delegatie van de planningsbevoegdheid werd toegestaan vanaf 2015 tot nu, met vermelding
 - a) aan wie (lokaal bestuur/provincie);
 - b) waarvoor (afbakeningslijn, voorschriften, andere);
 - c) de motivering;
 - d) de datum van aanvraag;
 - e) de datum van het verlenen van de delegatie.
2. Graag ook een overzicht van alle dossiers waarin de Vlaamse Regering de aangevraagde delegatie van de planningsbevoegdheid niet toestond vanaf 2015 tot nu, met vermelding
 - a) aan wie (lokaal bestuur/provincie);
 - b) waarvoor (afbakeningslijn, voorschriften, andere);
 - c) de motivering van de weigering;
 - d) de datum van aanvraag;
 - e) de datum van het verlenen van de delegatie.
3. Wat is de gemiddelde doorlooptijd van een delegatieaanvraag? Kan de minister de 5 snelst afgeleverde delegaties en weigeringen en de 5 traagst afgeleverde delegaties of weigeringen meedelen, met vermelding van de doorlooptijd en de reden waarom het heel snel kon of net niet?
4. Zijn er vragen tot delegaties waar nooit een respons op gegeven is?
5. Welke criteria hanteert de Vlaamse Regering om een delegatie al dan niet toe te staan? Spelen de doelstellingen van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) en de bouwshift hierin een rol?
6. Waarom wordt er geen openbaar onderzoek georganiseerd voor een delegatiebesluit zelf, terwijl hiermee afgeweken wordt van een eerder RUP waarvoor er wel een openbaar onderzoek was?
7. Waarom worden delegatiebesluiten niet gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad?

ANTWOORD

op vraag nr. 1050 van 28 mei 2021

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

Vooraleer een antwoord te geven op de verschillende vragen, dient het onderscheid tussen een delegatie en een instemming duidelijk te zijn.

- Een "delegatie", zoals vermeld in VCRO artikel 2.2.2, §2, houdt enkel in dat de gemeente of provincie een planinitiatief kan opstarten tot – volgens het subsidiariteitsprincipe uit het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen – principieel behoort tot de planningsbevoegdheid van het Vlaams gewest. Dit gaat bv. over de aanduiding (of schrapping) van ontginningsgebieden, de aanduiding of uitbreiding van grote golfterreinen of de aanduiding van bovenlokale, grootstedelijke voorzieningen.
- Met een "instemming" kan de Vlaamse Regering in uitvoering van de VCRO artikel 2.2.12 of 2.2.18 toelaten dat een provinciaal of gemeentelijk RUP afwijkt van een gewestelijk GRUP. In dat geval zal het RUP het GRUP finaal vervangen.

1. Voor een oplistijng van delegatie- en instemmingsbeslissingen voor de periode tot 2018 verwijs ik naar eerdere antwoorden op parlementaire vragen 927 van 11 augustus 2017 en vraag 20 van 12 oktober 2018. In onderstaande tabel worden de dossiers opgenomen waarbij instemming of delegatie werd verleend sinds oktober 2018 :

Delegatie verzoek van	Voorwerp en motivering	Datum delegatie- vraag	Datum beslissing inzake delegatie en/of instemming
Provincie Limburg	Opmaak van een PRUP 'Uitbreiding Horensbergdam' in kader van lawaaisporten - delegatie planningsbevoegdheid - instemming tot afwijking van het GRUP 'afbakening regionaal stedelijk gebied Hasselt- Genk'	14/09/2017 en 02/10/2018	10/05/2019
Antwerpen	Opmaak van een PRUP 'Kievit fase II-Wijziging' in kader van de vestiging van De Persgroep op het toenmalig Kievitplein (thans Mediaplein) - delegatie planningsbevoegdheid - instemming tot afwijking van het GRUP 'Gebied voor stedelijke activiteiten Kievit fase II te Antwerpen'	22/09/2017, aangevuld op 30/03/2018	25/05/2018
Antwerpen	Opmaak van een gRUP 'Ter Beke Zuid' in kader van de gedeeltelijke opheffing van de reservatiestrook ter hoogte van het bedrijventerrein en de nieuwe verbrandingsoven van ISVAG. - delegatie planningsbevoegdheid	20/4/2018	29/05/2019
Gent	Opmaak van een gemeentelijk rup 'Groen' in functie van het versterken van de stedelijke groenstructuur – deelplannen Rijvissche en Domo - delegatie planningsbevoegdheid - instemming tot afwijking van het GRUP	10/08/2018	29/01/2021

	'afbakening grootstedelijk gebied Gent'		
Ieper	Opmaak van een grup "Golf de Palingbeek" in functie van de uitbreiding van het golfterrein van 18 holes naar 27 holes, met planologische ruil gebied voor golf en landschappelijk waardevol agrarisch gebied - delegatie planningsbevoegdheid	03/09/2018	30/10/2018
Beerse	Opmaak RUP - delegatie planningsbevoegdheid - instemming tot afwijking van het GRUP 'Afbakening van het regionaalstedelijk gebied Turnhout – deelplan 1: Specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter Kanaal-West'	16/10/2018	15/11/2019
Kortemark	Opmaak gemeentelijk RUP voor het schrappen van het ontginningsgebied WLVO - delegatie planningsbevoegdheid	22/10/2018	02/05/2019
Bocholt	Opmaak grup 'Zandcluster Kaulille in Bocholt' - delegatie planningsbevoegdheid	19/11/2018	16/01/2019
Provincie Antwerpen	Opmaak van een PRUP uitvoeringsplan 'Kleiput Terhagen' in Boom en Rumst: bestemmingswijziging van golfgebied naar openruimtegebied met recreatief medegebruik - delegatie planningsbevoegdheid	20/06/2019	19/09/2019
Dilbeek	Opmaak van een grup 'Open Ruimte' - delegatie planningsbevoegdheid - instemming tot afwijking van het GRUP 'VSGB en aansluitende openruimtegebieden'	16/09/2019	14/02/2020
Kampenhout	Opmaak grup voor het voormalig militair domein: omzetting naar natuur- en bosgebied - delegatie planningsbevoegdheid	11/05/2020	15/02/2021
Sint-Niklaas	Opmaak van een gemeentelijk RUP 'AZ Nikolaas' in functie van de uitbouw van een nieuwe ziekenhuiscampus en stadsrandparking, gekoppeld aan planologische ruil voor de omzetting van woonuitbreidingsgebieden naar agrarisch gebied - delegatie planningsbevoegdheid - instemming tot aanpassing van de grenslijn van het regionaalstedelijk gebied Sint-Niklaas	10/12/2020	05/02/2021

2. Sinds oktober 2018 werd één beslissing genomen om geen delegatie te verlenen, meer bepaald aan de gemeente Haacht voor de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het bedrijventerrein Hambos. De delegatie werd niet verleend omdat de planopties niet in overeenstemming zijn met de ruimtelijke principes van het RSV.

Delegatie verzoek van	Voorwerp en motivering	Datum delegatie-vraag	Weigering delegatie
Haacht	Opmaak grup bedrijventerrein Hambos	7/01/2020 en 7/10/2020	23/03/2021

3. De doorlooptijden zijn opgenomen in het overzicht in antwoord op deelvraag 1. Het aantal dossiers is te beperkt om er een zinvolle statistische bewerking op te doen. In veel gevallen wordt de formele delegatievraag voorafgegaan door overleg tussen de gemeente en de administratie. Dat kan de behandelingstermijn sterk bepalen.
4. Mijn administratie geeft aan dat er geen volledig overzicht bestaat van alle situaties waar verkennende gesprekken gevoerd worden met de lokale besturen. Het kan immers gaan van verkennende en open vragen tot zeer concrete voorstellen. Op het

ogenblik dat een delegatievraag concreet en geformaliseerd wordt en effectief leidt tot een delegatiebeslissing, wordt ze ook geregistreerd.

Op dit moment zijn er nog een 4-tal delegatieverzoeken in onderzoek :

- Mechelen, gRUP 'Raghenon'
- Denderleeuw, gRUP 'Vlamovenkouter'
- Kaprijke, gRUP 'Omleidingsweg Lembeke'
- Haacht, gRUP 'Bedrijventerrein Hambos' (hernieuwde vraag).

5. De delegatie van de planningsbevoegdheid gaat louter over wie de initiatiefnemende overheid is voor de opmaak van het RUP. Hierbij speelt het subsidiariteitsprincipe van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) een bepalende rol. Vermits de delegatie louter betrekking heeft over de planningsbevoegdheid is het dus logisch dat de VCRO geen inhoudelijke criteria bepaalt. Als de Vlaamse Regering van mening is dat het planvoornemen van het lokaal bestuur in overeenstemming is met de principes van het RSV en niet interfereert met gewestelijke planinitiatieven of beleidsvisies, kan een delegatie verleend worden.
6. In tegenstelling tot wat de vraag lijkt te suggereren, wordt met een delegatiebesluit geenszins afgeweken van een eerder RUP. Een delegatiebesluit betreft louter de mogelijkheid voor het gemeentelijk of provinciaal beleid om een RUP op te maken om de ruimtelijke ordening van een gebied vast te leggen, waarbij de planningsbevoegdheid volgens het subsidiariteitsprincipe van het RSV eerder aan de Vlaamse Regering toebehoort. Naast een delegatie kan ook sprake zijn van een instemming tot afwijking van een gewestelijk RUP. In dat geval dient de beslissing genomen te worden door de Vlaamse Regering.

Noch voor een delegatie noch voor een instemming dient een openbaar onderzoek georganiseerd te worden. Deze beslissingen hebben immers geen gevolgen voor de burger noch wijzigen zij de bestemming. Het is een loutere beslissing op basis waarvan een RUP kan opgemaakt worden, dat alle procedurestappen zal moeten doorlopen. In dat geval zal steeds een publieke raadpleging en een openbaar onderzoek nodig zijn, alsook een formele adviesronde.

7. Enkel beslissingen en besluiten die rechtsgevolgen hebben voor de burger worden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Dat is dus niet het geval voor beslissingen over delegaties of instemming.