

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 184
van **KLAAS SLOOTMANS**
datum: 9 juni 2021

aan **BENJAMIN DALLE**
VLAAMS MINISTER VAN BRUSSEL, JEUGD EN MEDIA

VRT - Klachtenprocedures deontologische kwesties

Het redactiestatuut/de deontologische code van de VRT stipuleert dat de algemeen hoofdredacteur en elke hoofdredacteur, of elke journalist, op elk moment een advies kan inwinnen over een deontologische kwestie bij de deontologische adviesraad. Het principe is dat een procedure pas wordt opgestart als er geen informele oplossing wordt bereikt.

Er zijn drie procedures:

- procedure 1: een deontologische klacht tegen een lid van de hoofdredactie;
 - procedure 2: een externe klacht;
 - procedure 3: een hoofdredacteur, de algemeen hoofdredacteur of de directie formuleert een klacht tegen een journalist.
1. Welke van deze procedures werden al gevolgd in 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020, opgedeeld per aantal per categorie per jaar?
 2. Wat was het gevolg (ontslag, schorsing, overplaatsing...) van deze procedures, opgedeeld per jaar en per categorie?
 3. Hoe evalueert de voogdijminister deze cijfers en procedures?

ANTWOORD

op vraag nr. 184 van 9 juni 2021

van **KLAAS SLOOTMANS**

De VRT hanteert de hoogste standaarden inzake integriteit en beroepsethiek, iets wat de Beheersovereenkomst 2021-2026 als volgt formuleert onder "OD3.1 De VRT staat voor correcte en betrouwbare informatie die gratis toegankelijk is":

"De VRT hanteert de hoogste standaarden inzake integriteit en beroepsethiek/deontologie en hecht het grootste belang aan haar betrouwbaarheid, geloofwaardigheid, onpartijdigheid en diversiteit. Het redactiestatuut garandeert de onafhankelijkheid en de zelfkritische en transparante houding van VRT-journalisten. De ombudsman en de deontologische adviesraad zijn belangrijk in het doen naleven van de deontologie. Klachten met betrekking tot de beroepsethiek kunnen aan de ombudsman gericht worden."

1. In 2016 en 2017 werd geen enkele klachtenprocedure opgestart. In 2018, 2019 en 2020 werd elk jaar een enkele procedure opgestart. Het ging daarbij telkens om een klacht van de hoofdredactie tegen een journalist.
2. In elk van die procedures werd de betrokken journalist gehoord door de deontologische adviesraad. De raad formuleerde vervolgens een advies voor de hoofdredactie. De hoofdredactie volgt dit advies op en neemt de nodige initiatieven. Ik kan niet ingaan op de concrete gevallen. Deze behoren tot de operationele, journalistieke en personeelsmatige autonomie van VRT.
3. Op basis van de informatie waarover ik beschik, meen ik dat de klachtenprocedure en de deontologische code, evenals de afspraken in de beheersovereenkomst op een correcte wijze worden geïmplementeerd.