



Vlaams
Parlement

vergadering **C358**
zittingsjaar 2020-2021

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese
Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en
Toerisme

van 6 juli 2021

(Wegens de coronamaatregelen werd deze vergadering via videoconferentie georganiseerd.)

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Emmily Talpe aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over toerisme in de Westhoek – 4125 (2020-2021)	3
VRAAG OM UITLEG van Maurits Vande Reyde aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de toewijzing van het beschermd toegankelijkheidslabel door Toerisme Vlaanderen – 4131 (2020-2021)	5
VRAAG OM UITLEG van Emmily Talpe aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de toekomst van het zakentoerisme – 4204 (2020-2021)	8

VRAAG OM UITLEG van Emmily Talpe aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over toerisme in de Westhoek – 4125 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Cathy Coudyser

De voorzitter: Mevrouw Talpe heeft het woord.

Emmily Talpe (Open Vld): Minister, ik heb een vraag over een mooie regio in Vlaanderen – een van de vele, uiteraard – die ons toeristisch heel aantrekkelijk maken, namelijk de Westhoek. Die regio kan vooral door haar mooie groene open ruimte de toeristen bekoren, maar er is uiteraard ook het erfgoed van de Eerste Wereldoorlog, van de geschiedenis, zoals u weet. Vooral op toeristen uit de Commonwealth, op de Britten heeft dat een enorme aantrekkingskracht. Heel wat toeristische ondernemers uit de regio zetten dan ook specifiek in op die groepen, op individuen, maar vaak ook op groepen jongeren en scholen, om die in onze streek te ontvangen en duiding te geven bij de geschiedenis. Een groot deel van hun inkomsten hangt daar ook van af.

We hebben in de voorbije periode sterk ingezet op het binnenlands toerisme. Dat is ook wel gelukt op veel plaatsen, maar waar de Britten het overgrote deel van de inkomsten uitmaken, zien we dat men nu toch wel wat achterophinkt. Na de eerste lockdownmaanden waren er de versoepelingen van vorige zomer. Toen zagen we een boost, maar nadien vielen de bezoekcijfers van de Commonwealthtoeristen drastisch terug. Uit de cijfers van de FOD Economie blijkt dat het aantal Britse verblijfstoeristen in de Westhoek in 2020 met maar liefst 90 procent terugviel in vergelijking met 2019. In het algemeen kende het aantal Eerste Wereldoorlog-herdenkingsbezoekers een globale daling met 67 procent, en we zien toch dezelfde tendens voor de eerste maanden van 2021.

Ook voor de komende zomer en het najaar trekken de ondernemers uit de regio aan de alarmbel, omdat door de strenge reisbeperkingen en het inreisverbod boekingen uit het Verenigd Koninkrijk massaal worden geannuleerd. Voor hen is dat natuurlijk opnieuw een enorme tegenslag.

Minister, daarom heb ik enkele vragen. Wat is uw evaluatie van de toeristische toestand in de Westhoek in het licht van de strengere reisbeperkingen en het sterk verminderd aantal toeristen uit het Verenigd Koninkrijk? Overweegt u wat extra maatregelen te nemen, gezien het speciale karakter van deze regio, zodat men er de zomer kan overbruggen?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhail Demir: Collega Talpe, dank u wel. Het is inderdaad zo dat we dit vorig jaar hebben gepromoot met onze campagne Vlaanderen Vakantieland. Er blijkt dat de groene regio's het goed hebben gedaan. De Westhoek valt daar ook wel deels onder. Het is echter natuurlijk zo dat de belangrijkste herkomstmarkt voor de Westhoek het Verenigd Koninkrijk is, dat sinds 26 juni als een land met een heel hoog risico is aangeduid, dus een donkerrode zone. Dat betekent dat er een inreisverbod is voor iedereen die de voorbije twee weken in het Verenigd Koninkrijk verbleef. Zeker vlak voor het begin van de zomervakantie is dat slecht nieuws voor alle toeristische ondernemers in de Westhoek. Het ziet er ook naar uit dat die situatie niet beter zal worden op een paar weken tijd.

We zullen die Britse markt natuurlijk sowieso moeten gaan bewerken. Dat spreekt voor zich, denk ik. Vanuit de sector zelf is er vooral de vraag om die schoolgroepen weer naar de Westhoek te halen. Daarvoor zijn er pakketten klaargemaakt. De Welcome Back to Flanders Fields Pass voor particuliere bezoekers kan worden

uitgerold zodra de Britten opnieuw binnen mogen. Daarnaast hebben we ook een aantal mediacampagnes klaarstaan, maar natuurlijk wachten we daar nog even mee tot er opnieuw wat duidelijkheid is, want anders zal dat geen effect hebben. Op 13 juli zal de Britse situatie ook worden besproken in het Overlegcomité. Ik plan sowieso speciaal voor de Westhoek in het najaar nog wat extra acties om de Britse markt voldoende aan te spreken. Want het verschil tussen het aantal Britse toeristen in de Westhoek in 2019 en het aantal nu is immens. Naast de reeds bestaande acties zullen we bijkomend inzetten op een aantal taken voor de campagne, de marketing van de Westhoek in Groot-Brittannië. Dat volgt nog na september.

We zullen ook blijven investeren in het Vlaams Stimulusprogramma. Via dit programma zullen we toeristische ondernemingen blijven ondersteunen in hun investeringen. Vorige week werd deze steun effectief verdeeld. Bijna de helft van de middelen – 13 miljoen euro – gaat naar West-Vlaamse toeristische ondernemingen, voor een groot deel uit de Westhoek.

Naast het herdenkingstoerisme rond de Eerste Wereldoorlog dat voornamelijk op de Britse markt gericht is, is de Westhoek er ook als natuurbestemming, als fietsbestemming, als culinaire bestemming. We hopen dat we op die manier, met de geplande investeringen en bijkomende acties, die Britse markt zeker niet vergeten voor de Westhoek, integendeel. Maar nu kleurt het daar natuurlijk bloedrood. Dat betekent dat er daar heel weinig beweging is. We zullen dus helaas nog even moeten wachten om alle acties die we hadden klaarliggen, uit te rollen.

De voorzitter: Mevrouw Talpe heeft het woord.

Emmily Talpe (Open Vld): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Het geluid was niet altijd even goed, maar ik denk dat ik alles goed heb gehoord.

Het is ieder geval een positief en hoopvol antwoord. Het kleurt nu inderdaad rood. We kunnen hier op dit moment dus geen mirakels verrichten. Maar het is wel belangrijk dat we er bijzonder aandachtig voor zijn en dat we klaarstaan. We moeten de Britten er nu al warm voor maken om, zodra het opnieuw kan, weer naar hier te komen. Zeker die schoolgroepen zijn voor een aantal toeristische ondernemers enorm belangrijk.

Ik ben ook blij dat het op 16 juli aan bod komt in het Overlegcomité. Ik zal het nauw opvolgen. Ik hoop dat er daar een en ander uit kan voortkomen. Ik hoop in ieder geval dat het reisverbod zo snel mogelijk kan sneuvelen. Ik weet dat u al heel wat inspanningen hebt gedaan met het Vlaams Stimulusprogramma, ook voor onze regio. Ik verneem dat ongeveer 272 ondernemers financieel zullen worden ondersteund en dat er ook in onze regio heel wat ondernemers een aantal investeringen zullen kunnen uitvoeren die ze anders niet zouden hebben gedaan. Dat was een enorme opsteker.

Momenteel kunnen we niets doen met de Welcome Back to Flanders Fields Pass, aangezien ze niet naar hier kunnen komen. Wordt de lancering daarvan uitgesteld?

Ik kan u verder enkel bedanken voor uw volgehouden inspanningen. U houdt de vinger aan de pols.

Ik weet dat de Britten ons niet zullen laten vallen. Ze dragen ons een heel warm hart toe. Heel wat mensen kijken ernaar uit en verlangen ernaar om weer naar onze regio te komen. We staan hier klaar om hen hartelijk te ontvangen.

De voorzitter: Mevrouw Vandromme heeft het woord.

Loes Vandromme (CD&V): Collega Talpe, ik dank u voor uw vraag.

Minister, als kind van de Westhoek kan ik niet anders dan aansluiten op de vraag van collega Talpe en haar en uw zorg om onze mooie Westhoek delen.

Ik leg graag de link met de vraag om uitleg die ik stelde aan uw collega Weyts over herinneringseducatie. Er werd daarbij een link gelegd met het Bijzonder Comité voor Herinneringseducatie. Minister Weyts gaf aan dat de detachering en de middelen die werden uitgetrokken blijvend worden voorzien en dat er ook wordt ingezet op het verder ontwikkelen van didactisch materiaal.

Mijn kantoor op het stadhuis kijkt uit op de dodencellen in Poperinge. Het doet wat vreemd aan dat er inderdaad niet zoals anders massaal veel jongeren aan mijn raam staan te kijken en het verhaal van onze stad, van de Westhoek aan te horen. Ik ben dus benieuwd. U spreekt over een aantal extra acties in het najaar om de Britse markt aan te sporen. Dat is zeer goed. Ik wil u namens onze fractie ook bedanken voor de extra middelen die naar de Westhoek vloeien.

Mijn vraag is nog: wat is de timing van de acties? U spreekt over het najaar. En met welke partners gaat u nog in zee? Is dat bijvoorbeeld in samenwerking met Westtoer of spreekt u nog andere partners aan?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhail Demir: Voor alle duidelijkheid: een aantal zaken zijn al klaar. Die lancering gaan we zo snel mogelijk in werking doen treden, zodra het inreisverbod voor Britten is opgeheven. Dat staat dus klaar. Het is gewoon een kwestie van goed opvolgen wat er in Groot-Brittannië gebeurt. Dat doen onze mensen bij Toerisme Vlaanderen ook enorm goed. Maar ik heb wel gevraagd om tegen het einde van deze zomer samen met Westtoer – dat is onze partner ter plekke – te kijken welke bijkomende acties er specifiek richting Groot-Brittannië nog ondernomen kunnen worden. Ik voel immers aan dat we dat nodig gaan hebben. Ik hoop dat ik daar tegen september of zo in de commissie wat meer over kan vertellen.

De voorzitter: Mevrouw Talpe heeft het woord.

Emmily Talpe (Open Vld): Minister, ik ben blij dat u de bezorgdheid deelt. We gaan onze vingers kruisen dat dat reisverbod snel opgelost is. Ik ben blij dat er extra acties op tafel liggen en we kijken daar ook naar uit. We gaan volle gas om er opnieuw in te vliegen zodra het weer kan. Ik denk dat we daarmee de vraag kunnen afsluiten.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Maurits Vande Reyde aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de toewijzing van het beschermd toegankelijkheidslabel door Toerisme Vlaanderen – 4131 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Cathy Coudyser

De voorzitter: De heer Vande Reyde heeft het woord.

Maurits Vande Reyde (Open Vld): Minister, ik heb een vraag over een thema – toegankelijkheid – waarvan ik weet dat het u nauw aan het hart ligt. Het gaat meer specifiek over toegankelijkheid van toeristische verblijven. En ik weet zeker dat dat u nauw aan het hart ligt. Dat komt omdat ik de afgelopen jaren veel van die toeristische verblijven heb bezocht en bijna overal wisten ze mij te zeggen dat u er ook al op bezoek geweest was en hun veel steun en goede moed gegeven had. Het is dus zeker een onderwerp dat u bekend is.

U weet dat die toeristische bedrijven een label kunnen krijgen. Dat kan ofwel een A-label zijn, wanneer het een basistoegankelijkheid heeft, of een A+-label, wanneer het gebouw heel positief scoort op een aantal essentiële onderdelen. Zo'n toegankelijkheidslabel biedt een aantal voordelen: mensen met een beperking weten dat ze daar terechtkunnen, dat alles goed geregeld is en dat ze weten waar ze aan toe zijn. Zeker voor ouders die er even tussenuit willen, is het belangrijk dat ze weten wat de voorzieningen zijn. Dat is niet te onderschatten, dat gaat niet zomaar over een toegankelijk toilet hier of daar, dat gaat echt ook over: kan mijn kind gewassen worden, zijn er mogelijkheden qua voeding, enzovoort? Dat label is dus echt belangrijk. Die resultaten verschijnen ook op de website en worden breed bekendgemaakt.

De procedure wordt gedaan door Inter Vlaanderen. Zij zijn verantwoordelijk voor de toekenning van dat label. Inter Vlaanderen is het toegankelijkheidsadviescentrum – voor de mensen die dat nog niet weten – en zij beoordelen alles op basis van een fiche. Er zijn vanuit sommige vakantieverblijven enige bedenkingen daarbij, in die zin dat zij vinden dat de procedure voor dat label soms wel iets te strikt is, waarmee ze niet willen zeggen – en dat wil ik trouwens ook helemaal niet zeggen vandaag – dat de normen slecht zijn. Het is goed dat er hoge normen en kwaliteitseisen worden gezet. Ik hoor soms in de sector dat zij manieren vinden om het toegankelijk te maken voor hun gasten en dat ook testen, maar dat dat niet altijd volgens de checklist is die door Inter Vlaanderen opgemaakt wordt. En het zou natuurlijk jammer zijn dat vakantieverblijven die heel veel investeren in toegankelijkheid, en voor zichzelf de lat echt wel heel hoog leggen, door een of ander technisch mankement of een afwijking, dat A-label of A+-label niet zouden krijgen, terwijl ze in wezen en in de realiteit eigenlijk wél volledig toegankelijk zijn.

Het is natuurlijk een moeilijke afweging tussen enerzijds de normen die – terecht – hoog moeten staan en – terecht – hoog moeten worden gecontroleerd, en anderzijds de nood aan een beetje flexibiliteit voor eigenaars van vakantieverblijven die alternatieve oplossingen vinden die hetzelfde resultaat boeken, om dat label ook aan hen toe te kennen. En vandaar mijn vragen, minister.

Beschikt u over aanwijzingen, of bent u ervan op de hoogte in welke mate de huidige alles-of-niets-aanpak voor de toekenning van het toegankelijkheidslabel, een probleem vormt voor een aantal toeristische voorzieningen die wel degelijk heel veel moeite doen om te investeren in toegankelijkheid?

Kunt u misschien met de administratie en met Inter Vlaanderen zoeken naar een labeltoekenning waar ook ruimte is voor alternatieve oplossingen die de normen behalen? En kunnen er in dat opzicht volgens u criteria voor het toeristisch label worden geëvalueerd?

Waar ziet u eventueel ruimte om meer differentiatie toe te laten, al naargelang of de eigenaar van die vakantieverblijven wel degelijk moeite doet om de toegankelijkheid te bevorderen?

Afsluitend zeg ik nogmaals dat het er hier niet om gaat de normen naar beneden te halen. Dat is absoluut niet nodig. Die normen zijn goed. Het is soms, en dat zie ik in de praktijk ook, dat je heel veel mensen van goede wil hebt, die voor oplossingen zorgen die in de praktijk ook wel toegankelijk zijn. Mijn vraag is vooral of het label daarvoor enige flexibiliteit kan bieden.

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Voor alle duidelijkheid eerst dit: het label dat we hier in Vlaanderen hanteren is niet een alles-of-nietsverhaal, want anders zouden we één labelniveau hebben. In de praktijk is het zo dat we nu al met twee labelniveaus,

namelijk de A en de A+, werken. We doen dat omdat we op die manier proberen om reliëf in het aanbod te brengen.

We kiezen ervoor om voor de toekenning van het label te werken met Inter, de organisatie die ook enorm veel ervaring heeft hierin. Ze kiezen ervoor om voor de toekenning van een label te werken met een speciaal hiervoor opgerichte labelcommissie. Daar zitten inderdaad vertegenwoordigers van Inter in, en – voor alle duidelijkheid – ook van de toeristische sector, en van de organisaties van mensen met een beperking. Ik denk dat die commissie wel goed is samengesteld.

Het is zo dat het label in de eerste plaats een keurmerk is dat garantie geeft voor de gebruikers zelf. Dat is natuurlijk waar we het voor doen. Van een accommodatie met een A of een A+-label mag je verwachten dat alle onderdelen toegankelijk zijn voor alle personen met een handicap. Dat is voor de sector ook een streefdoel, een soort ideaal. Maar ik besef ook dat niet iedere persoon met een handicap dezelfde noden of wensen heeft. Dat kan inderdaad wel verschillen.

Het is zo dat de criteria voor toekenning altijd geëvalueerd en bijgesteld worden, indien nodig. Ondertussen hebben Inter en Toerisme Vlaanderen al meer dan 13 jaar ervaring met de praktische behoeften van het publiek, en ook met diverse oplossingen die worden aangeboden. Die ontwikkelingen worden vertaald naar aanpassing van de criteria. De labelcommissie, waarin alle partners vertegenwoordigd zijn, speelt een heel belangrijke rol hierin. Ik wil de vraag natuurlijk zeker stellen, collega, zonder natuurlijk de norm naar beneden te halen. Dat is niet de bedoeling. Ik wil dat dus wel eens inbrengen en vragen, aangezien de criteria toch voortdurend worden geëvalueerd en bijgesteld, of men uw opmerking ook niet kan meenemen.

De voorzitter: De heer Vande Reyde heeft het woord.

Maurits Vande Reyde (Open Vld): Minister, dank u wel. Dat is een zeer goed antwoord. Neem het inderdaad mee en bekijk hoe men eventueel wat diversiteit kan brengen.

Ik had nog een klein aansluitend vraagje. Dit behelst een iets ander thema, maar nu ik u toch zie, en aangezien ik weinig in deze commissie kom... U weet dat we het een tijd geleden, anderhalf jaar geleden ondertussen al, hebben gehad over de stedenbouwkundige verordeningen, die ook zouden moeten worden aangepast om die toegankelijkheid in het algemeen voor openbare bouwprojecten te verbeteren. Hebt u er al enig zicht op hoe u dat proces de komende jaren zult aanpakken? Ik heb gehoord van collega Coenegrachts dat u bezig bent met een document met betrekking tot ruimte in Vlaanderen. Zal dat ook daarin worden verwerkt? Hoe ziet u dat proces van die stedenbouwkundige verordening verlopen?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhail Demir: Collega, we zijn die oefening inderdaad aan het maken. Dat zal veeleer voor begin volgend jaar zijn, als ik me niet vergis. Ik zal het nog eens moeten checken, voor de zekerheid, maar dat staat sowieso wel mee op de agenda.

De voorzitter: De heer Vande Reyde heeft het woord.

Maurits Vande Reyde (Open Vld): Prima. Dank u wel. Ik kijk daar ten eerste naar uit. Prettig zomerreces nog, mocht u dat nog hebben.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Emmily Talpe aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de toekomst van het zakentoeerisme – 4204 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Cathy Coudyser

De voorzitter: Mevrouw Talpe heeft het woord.

Emmily Talpe (Open Vld): Voorzitter, we hebben het hier bijna altijd over het recreatief toerisme, maar ik zou nu graag een vraag willen stellen over het zakentoeerisme en de impact van corona op de toekomst daarvan. In De Morgen van 29 juni stond een artikel waarin de voorzitter van de Belgian Association of Travel Management (BATM) stelde dat de markt voor zakenreizen zoals we die kenden, niet meer terugkomt. Er werden diverse grote bedrijven aan het woord gelaten, zoals Proximus en BNP Paribas Fortis, die aangaven dat bij hen zakenreizen gewoon veel minder aan de orde zullen zijn. De voorbije coronaperiode heeft immers geleerd dat heel wat zaken digitaal kunnen gebeuren. Dit heeft op veel vlakken ook zijn voordelen. Het is onder andere milieuvriendelijker. Men verliest ook een pak minder tijd door verplaatsingen.

In mijn regio heb je het grote bedrijf Picanol, een weefmachineproducent. Het bedrijf organiseert ook heel wat reizen om technici over heel de wereld uitleg te laten geven over die machines. Ook komt men naar ons voor opleidingen. Dat viel in de voorbije periode eigenlijk allemaal stil. Er waren dus heel wat virtuele sessies. Ook daar is er hetzelfde geluid: dat virtueel vergaderen, dat lukt wel op vele vlakken. Ik veronderstel dat je voor bepaalde highlevelonderhandelingen toch wel het best rond de tafel zit, maar voor een aantal zaken zal men toch wel selectiever zijn, zo werd gesteld. Voor hen betekent dat natuurlijk ook minder kosten, aangezien reizen geld kost. De bedrijven bekijken dat natuurlijk ook allemaal economisch.

Als bedrijven het aantal zakenreizen terugschroeven, dan heeft dat echter natuurlijk ook een impact op de logiesuitbaters en op de verhuur van vergader- en conferentiezalen. We stellen vast dat in 2019 zakentoeeristen goed waren voor een op de vijf geboekte overnachtingen in Vlaanderen. Brussels Airlines haalde daar ongeveer 30 procent van haar omzet uit. Ik lees nu ook dat men in Mechelen nu volop inzet op het promoten van vrijetijdstoerisme in eigen land omdat dat zakentoeerisme terugvalt en men daar al op wil inspelen.

Minister, vandaar mijn vragen hieromtrent. Hoe reageert u op de stelling dat de markt voor zakenreizen niet meer op dezelfde manier zal terugkomen omdat bedrijven zich hebben aangepast aan deze nieuwe situatie? Welke impact ziet u voor het toerisme in Vlaanderen? Hoe zal dat worden opgevolgd? Hoe wilt u daarop inspelen? Er is de heropstart van het congrestitoeerisme. Daar hebben we ook op gefocust. Hoe ziet u dat evolueren?

En verder wou ik het nog even aankoppelen aan het certificaat. Er zijn nog heel wat moeilijkheden door de verschillen tussen de verschillende landen. Ik heb daar vorige week een vraag over gesteld aan de minister-president. Die voorwaarden zorgen voor heel wat onduidelijkheden. Bepaalde mensen worden zelfs gediscrimineerd omdat ze een bepaald vaccin hebben gekregen. Zo wordt het AstraZenecavaccin niet aanvaard in de Verenigde Staten. Heeft dat ook een impact op het zakentoeerisme? Staat u er, samen met de minister-president, achter om dat Europees en internationaal wat meer te stroomlijnen en eenduidiger te maken?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Het klopt dat de coronapandemie een grote impact heeft gehad en nog even zal hebben op de internationale zakenreizen. De experts zeggen ons wel dat, zodra de epidemie voorbij is, het zakenreizen terug op gang zal komen. Dat zal wel geleidelijk aan gebeuren. We zullen pas binnen enkele jaren weer op het oude niveau zitten.

Het voorbije jaar is digitaal vergaderen ingeburgerd geraakt. Veel bedrijven hebben geïnvesteerd in heel wat tools en hebben ontdekt dat echt fysiek vergaderen niet altijd nodig is. Veel meetings die vroeger fysiek plaatsvonden, zullen in de toekomst digitaal blijven plaatshebben. Op zich is dat niet slecht, maar dit zal het herstel van de zakenreizen ook een klein beetje vertragen, hoewel er wordt gezegd dat het altijd zal blijven doorgaan. Het digitaal vergaderen zal blijven, maar het fysieke contact, zeker als het gaat over congresseren of zaken, zal altijd blijven. Dat zal misschien niet altijd met tien man of vijf man zijn. Het zal misschien iets beperkter zijn, maar het zal wel blijven doorgaan.

De Strategic Alliance of the National Convention Bureaux of Europe, de koepel van nationale congresbureaus waar ook Toerisme Vlaanderen lid van is, heeft hierover een onderzoek laten uitvoeren door het studie bureau Oxford Economics. Ik geef u de conclusies van dit onderzoek mee, omdat het ook van belang is voor ons. De heropstart van corporate en associatiemeetings en -congressen zal pas echt beginnen in 2022. Het aantal bijeenkomsten zal in 2024 nagenoeg op hetzelfde niveau als in 2019 liggen. In eerste instantie zullen dit vooral binnenlandse bijeenkomsten en bijeenkomsten van kortere duur zijn. Hierdoor zullen de bestedingen pas in 2026 weer op het niveau van 2019 komen. Het herstel van het congresstoerisme zal trager zijn dan bij gewone vakanties.

Dit zijn algemene conclusies, voor heel Europa. We denken wel dat Vlaanderen voor een sneller herstel zal zorgen, omdat we een aantal troeven hebben. Om te beginnen is Vlaanderen als bestemming vlot bereikbaar. Dat mogen we niet vergeten. Vanuit veel landen op het Europese vasteland zijn we op verschillende manieren makkelijk te bereiken. Dat maakt dat zakenreizigers niet noodzakelijk het vliegtuig moeten nemen om naar Vlaanderen te komen.

De corporate meetings zullen het eerst hernemen, pas daarna het congresstoerisme. Maar uit onderzoek blijkt wel dat deze markt staat te springen om opnieuw congressen te organiseren. Het samenbrengen van leden en hun expertise is immers de bestaansreden van de associaties. Hoewel digitale congressen kennisoverdracht mogelijk maken, zijn netwerkmomenten nagenoeg onmogelijk via een digitaal platform. Zo'n netwerkmoment is heel vaak een belangrijk onderdeel van het congresstoerisme. Daarom zal dat blijven doorgaan.

In de toekomst zal volgens ons – dat is de reden waarom we in het kader van de relance voldoende middelen hebben uitgetrokken voor congressen – het hybride congresseren veelal worden gebruikt, met zowel mensen die fysiek aanwezig zijn als mensen die kunnen inbellen en op die manier mee kunnen volgen. Dat betekent ook dat we natuurlijk state of the art-infrastructuur moeten hebben. Dat is ook de reden waarom we voldoende middelen uitgetrokken hebben en waarom we nu in een aantal steden al begonnen zijn om klaar te zijn richting 2024 als het weer helemaal op punt staat, zodat we als Vlaanderen dan binnen Europa kunnen zeggen dat we hier topinfrastructuur hebben om die congressen naar hier te brengen.

Congrestoerisme is natuurlijk ook belangrijk voor heel wat andere sectoren. Daarom steunen we met Toerisme Vlaanderen de heropstart van het congresstoerisme ook volop. Hiervoor ondernemen we verschillende acties. Toerisme Vlaanderen zet al enkele jaren succesvol in op het aantrekken van internationale associatiecongressen en zal dat ook in de toekomst blijven doen. We gaan actief

op zoek naar congressen die gelinkt zijn aan toeristische troeven – erfgoed, cycling, culinair, natuur – en de transitieprioriteiten van Vlaanderen – energie, circulaire economie, mobiliteit. Daar blijven we ook op inzetten.

Bezoekers en klanten verwachten een belevingsvolle ervaring tijdens een congres of event in Vlaanderen. Zowel de technologie als de infrastructuur moeten aan die noden voldoen. Daarom gaan we investeren in de digitale omslag van de venues zodat onze locaties in Vlaanderen competitief en aantrekkelijk zijn, uniek ook, en dat men voor Vlaanderen zal kiezen. Daar sluit natuurlijk ook heel het verhaal rond de hybride investeerders op aan.

Ik kom dan tot uw vierde vraag. Uit onderzoek blijkt dat de bereikbaarheid van een bestemming zowel voor bedrijven als associaties de belangrijkste beslissingsfactor is. Ook inreisbeperkingen spelen blijkbaar een rol. Het is logisch dat de vlotheid waarmee zakelijke bezoekers Vlaanderen kunnen bereiken zal meespelen in het succes van Vlaanderen om opnieuw meetings en congressen aan te trekken. In die zin is de groene zone ook belangrijk. Als mensen hier voor een congres komen en dan x-aantal dagen in quarantaine moeten, zal dat eerder afremmen.

Zowel zakenreizigers als vakantiegangers hebben baat bij duidelijke en stabiele regels. Ik ben het daar eens met u. Binnen de Europese Unie zijn deze regels al in hoge mate gestroomlijnd. Volledige vaccinatie blijft daarbij de eenvoudigste en beste manier om vlot te kunnen reizen. Initiatieven als Re-open EU zijn erop gericht om reizigers maximaal te informeren.

Het Europees Geneesmiddelenagentschap bekijkt op dit moment welke andere vaccins erkend kunnen worden. Dit onderzoek zal een wetenschappelijke basis vormen voor verdere besluitvorming die vanuit Europa gebeurt en die we natuurlijk ook volgen. Ik ben het eens met u dat het goed gestroomlijnd moet worden en zo duidelijk mogelijk gecommuniceerd.

De voorzitter: Mevrouw Talpe heeft het woord.

Emmily Talpe (Open Vld): Dank u wel, minister, voor uw extensieve toelichting. Ik heb een antwoord op al mijn vragen, waarvoor dank.

Wat het congresterisme of het zakentoeisme betreft, denk ik dat we een volledige terugkeer naar hoe het was eigenlijk wat naast ons mogen leggen. Het zal een nieuwe manier zijn. Enerzijds zal het hybride een belangrijke plaats innemen, daar geloof ik ook sterk in. Dan hebt u wel de juiste tendens om te zeggen dat onze infrastructuur state of the art moet zijn, dat ze alles kan aanbieden, dat het digitaal vergaderen een troef is die Vlaanderen kan bieden en die een grote aantrekkelijkheid biedt. Maar anderzijds moeten we ook het fysieke zakentoeisme proberen te stimuleren, in die zin dat we het kunnen koppelen aan een beleving in de regio, aan teambuilding. Ik denk maar aan het verkennen van de stad waar ze vergaderen. Daar moeten we dan op een andere manier op inzetten. Dat is geen zuiver congresterisme, dat is eigenlijk een combinatie van het werken en het ontspannen en tegelijk een regio verkennen. Als we die twee paden bewandelen, enerzijds dat digitale, hightech, hybride, en anderzijds die koppeling aan beleving en aan de regio, een meerwaarde koppelen aan het zakentoeisme, kunnen we het tij wel keren, zodat het zakentoeisme niet volledig op zijn gat valt.

U sprak over een onderzoek met toch een aantal opmerkelijke cijfers, namelijk dat we pas in 2024 zagezegd op het niveau van nu zouden zitten, en in 2026 van de bestedingen. Dat onderzoek interesseert me wel, maar ik heb niet kunnen noteren over welk onderzoek het precies gaat. Kan de secretaris dat nog eens doorsturen zodat we dat nog eens aandachtig kunnen doornemen?

Anderzijds wil ik hier ook zeggen dat we dat op de voet blijven volgen. En nogmaals dank voor het uitgebreide antwoord.

De voorzitter: De heer De Veuster heeft het woord.

Maarten De Veuster (N-VA): Minister, bedankt voor de interessante info. Even aanvullend en aansluitend wil ik zeggen dat ik ook mijn voelsprietten ben gaan uitsteken bij een aantal ex-collega's uit toerisme. Ik hoor daar dezelfde signalen.

Covid heeft ons geleerd dat we digitaal heel wat kunnen. Een aantal, wat de minister corporate meetings noemt, een-op-eengesprekken of in kleinere groep, zullen in de toekomst inderdaad digitaal blijven verlopen. Maar het congres-toerisme daarentegen zal mijns inziens – en dat is toch de info die ik krijg – snel terug opstarten. Want inderdaad, mensen, verenigingen, organisaties snakken ernaar om iets te beleven, iets te zien en dan vooral om elkaar terug fysiek te kunnen ontmoeten. Dat zit in onze menselijke aard, en zelfs een virus krijgt dat er niet zomaar uit.

Dus daarom, minister, kan ik u alleen maar vragen – maar dat bent u van plan – te blijven inzetten op deze markt, want Vlaanderen is een topbestemming, is vlot bereikbaar, met kunststeden, geschiedenis, prachtige natuur. En ja, waarom ook niet, er is een hoge vaccinatiegraad momenteel, waardoor we op de Europese kaarten terug groen kleuren. En het is dus, mijns inziens, nu het moment om zelfs nog te versnellen, ook al is de situatie nog moeilijk.

Minister, u weet als promotor van het fietstoerisme ook wel dat bergop de grootste verschillen worden gemaakt. Ik denk dus dat dit het moment is om zeker te blijven investeren. Dat wilde ik nog toevoegen.

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Ik zal het onderzoek van Oxford Economics bezorgen aan de commissiesecretaris. Dan kan het verder onder de collega-parlementsleden worden verspreid.

Collega De Veuster, inderdaad, wij koppelen belevingen aan meerwaarde. Via Meeting Flanders helpen we organisatoren om pakketten samen te stellen, en ook via de 'special meeting venues' bieden we vergaderlocaties aan met een meerwaarde, denk maar aan erfgoedsites, open groene landschappen enzovoort. We willen dat, meer dan ooit, ook blijven doen.

Zoals ik eerder heb gezegd, zal congresstoerisme blijven – ook al zal het met enige vertraging zijn – want elkaar fysiek zien op netwerkmomenten is van belang. Onderzoek spreekt over 2024, maar wij denken dat we, gezien de goede ligging van Vlaanderen, de unieke sites die we kunnen aanbieden en het feit dat we nu goed aan het investeren zijn in state of the art congresinfrastructuur, een streepje voor hebben. Dat zullen we natuurlijk ook maximaal op de radar zetten van al onze partners en organisaties.

De voorzitter: De commissiesecretaris zal het rapport bezorgen.

De vraag om uitleg is afgehandeld.