

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 314
van **STAF AERTS**
datum: 4 juni 2021

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Gemeenten - Inspraak in de participatie van Fluxys in Braziliaans gasnetwerk

Op 28 mei jl. berichtten verschillende kranten dat Fluxys zich, samen met de Franse oliereus Total, verder in wil kopen in het Braziliaanse pijpleidingenbedrijf TBG.

In De Tijd vroeg journalist David Adriaen zich af: "Wat heeft de Belgische gasnetbeheerder, die gecontroleerd wordt door de gemeenten, te zoeken in de Braziliaanse bossen? Het lijkt erop dat Fluxys zijn toekomst en dividenden wil veiligstellen. De keuze van de gemeenten, die sinds jaar en dag betrokken zijn in energiedistributie, om zich te verankeren in gastransport bleek lucratief. Fluxys groeide uit van een puur Belgische monopolist naar een Europese gasoctopus met pijpleidingen en gasinvoerterminals van Duinkerken tot Griekenland en 200 miljoen euro nettowinst per jaar."

In De Standaard merkt journalist Stijn Decock op dat er "voor steden en gemeenten die vooruit willen lopen in de klimaattransitie, er nog een stekelige kant (zit) aan de zaak. Fluxys wil de aandelen overkopen van het controversiële Braziliaanse staatsoliebedrijf Petrobras."

In De Gentenaar van 2 juni liet Fluxys-voorzitter Daniel Termont optekenen dat Fluxys geen ambitie heeft om nog meer aandelen in TBG in te kopen: "Wij zijn tevreden met de 29 procent die we al hebben."

In de commissie Energie van 20 januari 2021 liet minister Demir weten: "Fluxys moet verantwoording afleggen aan zijn gemeentelijke aandeelhouders in Vlaanderen, Wallonië en Brussel. De activiteiten van Fluxys vallen dus niet onder mijn bevoegdheid. Ik zal dit wel opnemen met minister Somers, die op Vlaams niveau bevoegd is voor de lokale besturen."

1. Wat is de stand van zaken in het Braziliaanse dossier? Blijft het aandeel van Fluxys in TBG effectief beperkt tot 29% van de aandelen?
2. Heeft het overleg van de minister met minister van Leefmilieu Demir ondertussen plaatsgevonden? Wat was de uitkomst van dat overleg?
3. Werden er vanuit de gemeenten stappen ondernomen om dit beleid bij te sturen?

4. Hoe passen deze investeringen die onze gemeenten via Fluxys in fossiele installaties in Zuid-Amerika doen, binnen de klimaatambities die onze gemeenten (en andere niveaus) nastreven?

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 314 van 4 juni 2021

van **STAF AERTS**

1. Fluxys is een privaatrechtelijk bedrijf (een vennootschap) waarop geen bestuurlijk toezicht kan uitgeoefend worden. Fluxys is niet verplicht om aan mijn ambt te rapporteren over de aandelen die deze vennootschap aanhoudt in andere bedrijven en is niet verplicht een antwoord te geven op eventuele vragen daarover van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur.

Vanuit mijn bevoegdheden heb ik hier dan ook geen zicht op.

2. Tussen minister Demir en mezelf vond een kort overleg per mail plaats. Tijdens dat overleg stelden we samen vast dat wij geen bevoegdheid hebben ten aanzien van Fluxys.
3. Vanuit mijn bevoegdheden heb ik hier geen zicht op. De gemeenten zijn niet vertegenwoordigd in de organen van Fluxys. Dat is wel het geval voor de intergemeentelijke distributienetbeheerders die aandeelhouder zijn van Fluxys.
4. Het is de verantwoordelijkheid van de deelnemende gemeenten om elk voor zich de beoordeling te maken in hoeverre de activiteiten van Fluxys passen binnen hun klimaatambities. Zoals reeds op te maken is uit de vorige antwoorden, hebben de gemeenten geen (rechtstreekse) invloed op de investeringen van Fluxys.