



Vlaams
Parlement

ingediend op **878** (2020-2021) – Nr. 1
30 juni 2021 (2020-2021)

Verslag van de gedachtewisseling

namens de Commissie voor Algemeen Beleid,
Financiën, Begroting en Justitie
uitgebracht door Wim Verheyden en Philippe Muyters

over de beslissingen van het Overlegcomité
van vrijdag 18 juni 2021 over de coronapandemie

en over de verzoekschriften

over gratis PCR-testen
voor wie voor 1 juli 2021 op reis vertrekt
en voor een coronaherstelcertificaat
door middel van de detectie van antilichamen
bij een serologische test

Samenstelling van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie:

Voorzitter: Steven Vandeput.

Vaste leden:

Arnout Coel, Maaïke De Vreese, Andries Gryffroy, Philippe Muyters, Steven Vandeput;
Adeline Blancquaert, Anke Van dermeersch, Wim Verheyden;
Koen Van den Heuvel, Peter Van Rompuy;
Willem-Frederik Schiltz, Maurits Vande Reyde;
Celia Groothedde, Björn Rzoska;
Ludwig Vandenhove.

Plaatsvervangers:

Liesbeth Homans, Lorin Parys, Sarah Smeyers, Wilfried Vandaele, Paul Van Miert;
Filip Brusselmans, Yves Buysse, Johan Deckmyn;
Jo Brouns, Stijn De Roo;
Marino Keulen, Gwendolyn Rutten;
Mieke Schauvliege, Jeremie Vaneeckhout;
Bruno Tobback.

Toegevoegde leden:

Jos D'Haese.

INHOUD

1. Beslissingen van het Overlegcomité van 18 juni 2021.....	4
1.1. Toelichting door minister-president Jan Jambon	4
1.2. Bespreking	5
2. Verzoekschriften nr. 47 en 48 – PCR-tests en coronaherstelcertificaat	6
2.1. Verzoekschrift nr. 47 over gratis PCR-testen voor wie voor 1 juli 2021 op reis vertrekt	6
2.2. Verzoekschrift nr. 48 voor een coronaherstelcertificaat door middel van de detectie van antilichamen bij een serologische test	6
Bijlagen: Tekst van de verzoekschriften	7

In de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie vond op dinsdag 22 juni 2021 een debriefing plaats met minister-president Jan Jambon over de beslissingen van het Overlegcomité van vrijdag 18 juni 2021 over de coronapandemie. Daar uitdrukkelijk naar gevraagd, verschaftte de minister-president tijdens deze bijeenkomst ook de nodige input over twee coronagerelateerde verzoekschriften (verzoekschriften nr. 47 en 48, zie bijlage) die omwille van hun spoedeisend karakter waren toegevoegd aan de commissieagenda van diezelfde dag.

(Deze vergadering werd als videoconferentie georganiseerd.)

1. Beslissingen van het Overlegcomité van 18 juni 2021

1.1. Toelichting door minister-president Jan Jambon

Minister-president *Jan Jambon* stelt vast dat hij in de aanloop naar deze debriefing – waarbij er opnieuw gebruikgemaakt werd van de schriftelijke procedure – alleen van de N-VA-fractie vragen heeft binnengekregen. Zij wilde om te beginnen weten of van de volgende vergadering van het Overlegcomité, die gepland is op 16 juli, bijkomende versoepelingen te verwachten zijn. De minister-president legt uit dat het op de genoemde bijeenkomst zal gaan over het vervolg van de aanpak en de verdere normalisering van de samenleving. Het is precies vanwege de deltavariant, die al aanwezig is en waarvan men verwacht dat hij zich verder zal verspreiden, dat deze bijeenkomst georganiseerd wordt. Anderzijds draait de vaccinatiecampagne natuurlijk wel op volle toeren, maar de verhouding daarvan met de impact van de deltavariant is nog niet duidelijk.

Op 16 juli is het dus de bedoeling de balans op te maken van de situatie die zich dan stelt en de nog lopende maatregelen, en aan de hand daarvan over het verloop van de rest van de zomer en zeker ook de maand september te beslissen. De minister-president verzekert eenieder dat de situatie van zeer nabij in de gaten wordt gehouden met het oog op de evolutie van de pandemie.

Verder vroeg N-VA of op de agenda van die volgende vergadering ook de oefening staat om na te denken over de postcoronaperiode en de lessen van de afgelopen maanden. Dat is voor Jan Jambon evident. Een van de elementen uit de notificatie van het Overlegcomité van 18 juni was het volgende: "Aan het COVID-19-Commissariaat wordt gevraagd een voorstel uit te werken ter voorbereiding van de overgang van een acuut crisisbeheer naar een proactief risicobeheer. Daartoe zullen de status en verbeterpunten van een dergelijk proactief risicobeheer worden gedefinieerd." Het commissariaat was op dat moment nog niet klaar met die opdracht, maar het onderwerp komt zeker op de agenda van 16 juli, besluit hij voor dit punt.

De laatste vraag van N-VA luidde welke gevolgen de positieve evoluties en versoepelingen hebben voor de bezoeksregelingen in ziekenhuizen en rusthuizen. Welnu, dat was op zich geen onderwerp van de vergadering van het Overlegcomité. De minister-president kan wel meegeven dat, wat betreft de woonzorgcentra, de bezoeksregeling aangepast wordt in het kader van de versoepelingen waartoe het Overlegcomité beslist.

De mogelijkheid tot nauwe contacten en sociale contacten in de woonzorgcentra wordt afgestemd op de contacten die men in de brede samenleving mag hebben. Er wordt nu een aanpassing ingeschreven in de door Vlaanderen gegeven richtlijnen voor de woonzorgcentra. Het zijn de directies van de woonzorgcentra die concreet bepalen hoe zij deze richtlijnen gestalte geven. Het ministerieel besluit spreekt tot nu toe enkel van contacten met gezinnen. In de richtlijnen voor de woonzorgcentra wordt het onderscheid tussen nauwe en sociale contacten behouden.

Voor nauwe contacten wordt verwezen naar het aantal bezoekers dat gezinnen mogen ontvangen. Voor sociale contacten gelden preventieve maatregelen (afstand en mondkapen) en kan men zo veel contacten hebben als men wenst. Er is dus geen aantal, enkel een verwijzing naar contacten zoals voor gezinnen. Na het laatste Overlegcomité – en meer bepaald vanaf 27 juni – wijzigt dat aantal van vier nauwe contacten naar acht. Voor meer gedetailleerde informatie kan men terecht bij de minister van Welzijn, Wouter Beke.

Voor wat betreft de ziekenhuizen, komt de bezoekersregeling aan bod in de Hospital Surge Capacity Group, onder federaal voorzitterschap. Die heeft omtrent de bezoekersregeling recent een brief verstuurd naar alle ziekenhuizen met volgende boodschap:

“Het Comité beseft het grote belang van sociale omkadering tijdens een herstelperiode en wenst dus te versoepelen. Binnen instellingen met een stabielere populatie, en dan denken we vooral aan psychiatrische ziekenhuizen en/of revalidatieziekenhuizen, kan er een risicoschatting gemaakt worden van bijvoorbeeld de vaccinatiegraad van de patiënten en personeel, en kan op basis van deze inschatting bepaald worden in hoeverre de bezoekersregeling en/of het therapeutisch verloop kan versoepeld worden, dit alles binnen het juiste evenwicht tussen optimale veiligheid voor patiënten en personeel en optimale sociale omkadering.

Binnen de algemene en universitaire ziekenhuizen is de patiëntenpopulatie echter niet stabiel en kan er dus niet gewerkt worden met deze stabiele indicatoren. Binnen deze instellingen zal er dus uit veiligheidsoverwegingen moeilijker veel kunnen versoepeld worden. In bijlage van onze brief van 13 augustus 2020 hadden wij een algemeen kader voor bezoek en begeleiding uitgewerkt. Wij hernemen dit kader in bijlage als ondersteunende tool, teneinde de processen op vlak van bezoek en begeleiding zoveel als mogelijk in een generieke regeling te kaderen, waarbij de ziekenhuizen maximaal de mogelijkheid hebben om met de eigenheid van het ziekenhuis en het ziekenhuisnetwerk rekening te houden.”

Uiteindelijk blijven het dus de ziekenhuizen zelf die, onder verantwoordelijkheid van de hoofddeskenkers (zoals geregeld in de Ziekenhuiswet), hun regeling moeten bepalen, rekening houdend met het algemeen kader van de versoepelingen.

1.2. Bespreking

Koen Daniëls begrijpt dat algemene ziekenhuizen niet onder de Vlaamse bevoegdheid vallen en dat de populatie er niet stabiel is. Toch wenst hij dat ze worden meegenomen in de verruiming van het bezoekrecht. Hij is daartoe geïnspireerd door de concrete casus van een minderjarig meisje dat na een trap van een paard werd opgenomen, maar geen bezoek mag ontvangen van haar ouders, die nochtans al meer dan 14 dagen geleden volledig gevaccineerd zijn. Hij noemt die isolatie erg verregaand. Voor dergelijke gevallen moet er aandacht zijn bij de onafwendbare versoepeling. Men geeft op die manier ook de indruk dat vaccinatie geen enkele impact heeft. Het lid heeft weliswaar begrip voor de moeilijke tijd die de ziekenhuizen net achter de rug hebben, maar pleit toch voor een haalbare regeling.

Minister-president *Jan Jambon* heeft alle begrip voor het concrete geval en suggereert dat de N-VA-fractie er in het federale parlement een vraag over stelt aan minister van Volksgezondheid Vandenbroucke. Hij wijst er wel op dat er veel verschillende redenen zijn om zich wel degelijk te laten vaccineren. De toevallige opname van een kind is er daar maar een van. Zelf stelt hij ook wel vast dat sommige woonzorgcentra zaken stringenter toepassen dan bedoeld, terwijl andere dan weer wat lossere zijn. Dat is het gevolg van het feit dat men de toepassing van de richtlijnen aan de directies overlaat.

2. Verzoekschriften nr. 47 en 48 – PCR-tests en coronaherstelcertificaat

2.1. Verzoekschrift nr. 47 over gratis PCR-testen voor wie voor 1 juli 2021 op reis vertrekt (De verzoeker diende het verzoekschrift zonder titel in.)

Minister-president *Jan Jambon* benadrukt dat gratis tests voorwerp uitmaken van een federale maatregel, waarvoor de Vlaamse Regering niet bevoegd is. Hij kan in deze dus enkel meegeven wat bekend is, namelijk dat vanaf 1 juli gratis reistesten op afspraak kunnen aangevraagd worden via www.mijngezondheid.be. Hij heeft ook begrepen dat minister Vandenbroucke ondertussen heeft aangekondigd de timing van het beschikbaar stellen van die gratis PCR-tests (Polymerase Chain Reaction – polymerasekettingreactie) te zullen vervroegen naar 28 juni.

2.2. Verzoekschrift nr. 48 voor een coronaherstelcertificaat door middel van de detectie van antilichamen bij een serologische test (De verzoeker diende het verzoekschrift zonder titel in.)

Voor wat het volgende verzoekschrift betreft, antwoordt de minister-president dat het Overlegcomité heeft beslist om geen serologische testen te gebruiken voor een herstelcertificaat. Dergelijke serologische test wordt niet verplicht door Europa en België heeft er ook niet voor gekozen. In België is beslist om herstelcertificaten af te leveren op basis van wat Europees wel verplicht is, namelijk een positieve test tot 180 dagen geleden en vanaf 11 dagen na de positieve test.

Steven VANDEPUT,
voorzitter

Wim VERHEYDEN
Philippe MUYTERS,
verslaggevers

BIJLAGEN:

- Verzoekschrift nr. 47 over gratis PCR-testen voor wie voor 1 juli 2021 op reis vertrekt
- Verzoekschrift nr. 48 voor een coronaherstelcertificaat door middel van de detectie van antilichamen bij een serologische test

Verzoekschrift nr. 47 over gratis PCR-testen voor wie voor 1 juli 2021 op reis vertrekt

Beste,

hierbij wil ik vragen om een oplossing te vinden voor wie voor 1 juli op reis vertrekt en dus geen gratis PCR test kan krijgen.

Wij zijn een gezin van 4, ouders 39 en 41 jaar en 2 kinderen van 10 en 8. Wij hebben 2 weken Spanje geboekt, eind december al, want ons verlof moet dan al ingediend worden.

Mijn man moet met 6 collega's overleggen om de minimumbezetting op de dienst te waarborgen, ik met 5 collega's. Dit zijn dus 11 gezinnen die hun verlof in samenspraak moeten vastleggen.

U begrijpt dat daarvoor enige flexibiliteit nodig is en dat niet iedereen pas vanaf half juli met verlof kan, laat staan dat er last minute nog geschoven kan worden.

Daarom hebben wij verlof genomen vanaf 1 juli en hebben wij 2 weken op een camping in Spanje geboekt, ja, geboekt nog in volle coronatijd, want na Kerstmis, na dit, na dat,...was het rijk der vrijheid in zicht. Dit betekent dus dat wij ons op 29 juni zouden moeten laten testen als wij op 1 juli met de auto in Spanje willen aankomen.

In de volle 15 maanden corona is geen enkel lid van ons gezin ooit getest moeten geweest zijn, hebben wij geen hoogrisicocontacten gehad noch in quarantaine moeten gaan.

Nu verwacht u van ons dat wij € 47 per gezinslid ophoesten om op 1 juli in Spanje aan te komen, doordat de gratis testen pas vanaf 1 juli kunnen plaatsvinden.

Dit terwijl elke hypochonder met een verdacht kuchje de voorbije 15 maanden naar hartelust gratis getest kon worden, dat mensen die het niet nauw namen met de maatregelen en hoogrisicocontacten hadden gratis getest konden worden, dat lockdownfuivers met symptomen gratis gestest konden worden etc.

Dat de organisatie van de gratis testen voor 1 juli niet op punt kan staan is volgens mij een drogreden. Manieren genoeg te verzinnen om de duizenden mensen in ons geval toch vroeger een gratis test aan te bieden, of een terugbetaling te regelen.

Misschien hadden we toch beter enkele lockdownfeestjes bijgewoond en Covid-19 opgelopen. 8 kansen op de 10 dat we er amper iets van gemerkt zouden hebben of hoogstens enkele dagen serieus ziek geweest zouden zijn. Nu zijn degenen die het niet nauw namen met de maatregelen beter af dan wij en kunnen zij zorgeloos op vakantie vertrekken, terwijl het ons een serieuze duit zal kosten.

Misschien kan ik dit betalen met de opbrengst van onze zonnepanelen... o wacht, dat zal ook niet gaan.

U begrijpt dat ik enorm teleurgesteld ben in deze manier van denken (de teleurstelling over het hele coronabeleid met al zijn absurde regeltjes in het algemeen nog achterwege gelaten).

Het kleine beetje geloof in de politiek en politici dat ik nog had is hiermee totaal verdwenen.

Ik hoop dat u hier toch nog even over nadenkt en een oplossing vindt voor ons en de duizenden anderen in onze situatie die hierdoor onfair behandeld zijn.

Met vriendelijke groeten,

Verzoekschrift nr. 48 voor een coronaherstelcertificaat door middel van de detectie van antilichamen bij een serologische test

Geachte voorzitter van het Vlaams parlement,

Bij het bekijken van de regelgeving met betrekking tot het Coronacertificaat, merk ik een lacune op. Te vinden op <https://www.vlaanderen.be/covid-certificaat/covid-certificaat-het-herstelcertificaat#veelgestelde-vragen> en in de wettekst http://www.elustice.lust.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2021061101&table_name=wet

Het gaat hierbij over het herstelcertificaat. Er is nergens sprake van de mogelijkheid tot herstelcertificaat door middel van een serologische test, die antistoffen aantoonst. Echter de Europese Wetgeving zegt hier duidelijk:

“Artikel 7

Herstelcertificaat

Elke lidstaat geeft op verzoek een herstelcertificaat als bedoeld in artikel 3, lid 1, punt c), af, ten vroegste op de elfde dag nadat de betrokken persoon het eerste positieve resultaat van de test op SARS-CoV-2-infectie heeft ontvangen, of nadat een daaropvolgende negatieve NAAT-test is overgelegd. Het is ook mogelijk een herstelcertificaat af te geven door middel van de detectie van antilichamen bij een serologische test.

“

Deze info is te vinden op: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0145_NL.html

Er staat hier duidelijk op dat elke lidstaat op basis van deze opties, een herstelcertificaat dient te bezorgen.

Dit is echter niet opgenomen in de Vlaamse wetgeving.

Het zou fijn zijn als deze regelgeving aangepast wordt in overeenstemming met de geldende regels van de EU.

Bedankt,