

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 747
van **JAN LAEREMANS**
datum: 31 mei 2021

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT,
DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Preventieadviseurs onderwijs - Stand van zaken

Zoals ik bij de gedachtewisseling over het Masterplan Scholenbouw 2.0 in de commissie Onderwijs al te kennen gaf, betreffen schoolrenovatie en -onderhoud niet enkel stenen, beton en installaties. Het is vooral ook een werk van mensen die dagelijks instaan voor de woonbaarheid, veiligheid en hygiëne. In dat opzicht is een grote rol weggelegd voor preventieadviseurs. Daarom moet er zeker voldoende aandacht zijn voor hun inzetbaarheidsgraad en hun werkomstandigheden en -modaliteiten.

Elke school heeft conform de codex over het welzijn op het werk een interne dienst voor preventie. De interne dienst (de preventieadviseur) staat de werkgever, de leden van de hiërarchische lijn en de werknemers bij in de toepassing van de wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en alle andere preventiemaatregelen en -activiteiten.

Dat in de codex omschreven takenpakket is erg uitgebreid: identificatie van gevaren, analyses van ongevallen, advies rond arbeidsplaatsen, arbeidsveiligheid, hygiëne, ..., het opvolgen van tal van wettelijke keuringen en controles (brandpreventie, speel-sporttoestellen, stookinstallaties, elektrische installaties, liften, AED-toestellen, asbest enzovoort). Ook op andere vlakken wordt de preventieadviseur betrokken: onthaalbeleid, aankoopbeleid, personeelsbeleid. Naast al deze wettelijke aspecten worden ook taken rond milieubeleid, afval en energie door de directie toebedeeld aan de preventieadviseur.

Deze extra belasting is niet verrekend in de Prebes-norm. Prebes (de ledenorganisatie voor preventieadviseurs) stelde een richtlijn op met het aantal uren dat nodig is om dat takenpakket rond te krijgen. In de praktijk is het aantal toebedeelde uren hier slechts een fractie van. Vaak gaat het om enkele uren per week, vaak dan nog niet aansluitend. De uren worden gehaald uit het BPT-stelsel (BPT: bijzondere pedagogische taken), dat beperkt kan worden ingezet voor veelal pedagogische taken (graadcoördinatie, leerlingbegeleiding, ...). Bovendien wordt de regelgeving alleen maar complexer en strenger. Denk bijvoorbeeld aan de nieuwe brandpreventienorm (NBN S21-204) of het vernieuwde AREI (Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties). Wanneer deze tegenstrijdigheid (takenpakket versus weinig toebedeelde uren) wordt aangekaart bij onderwijskoepels en netten, zoals het KOV, luidt het antwoord: "Probeer elk jaar te focussen op één onderdeelje. Alles in orde houden is onbegonnen werk."

Tot voor enkele jaren werd het verplichte jaarverslag van de interne dienst opgestuurd naar de federale overheidsdienst (FOD) Welzijn op het werk. Dat verslag bevat nuttige

data over de organisatie van de interne dienst (hoeveel uren worden vrijgemaakt, niveau PA (preventieadviseur), welke acties worden gepland, ...). Dat verslag wordt nu ter beschikking gehouden door de school zelf. Maar of de data ooit gemonitord en in kaart gebracht werden op schoolniveau, is erg twijfelachtig.

1. Kan de minister een overzicht geven van het aantal personeelsleden dat gedurende de schooljaren 2018-2019, 2019-2020 en 2020-2021 als preventieadviseur aangesteld was in het leerplichtonderwijs?

Graag een overzicht per schooljaar en per onderwijsniveau (gewoon basisonderwijs, buitengewoon basisonderwijs, gewoon secundair onderwijs en buitengewoon secundair onderwijs). Indien mogelijk ook een opdeling per onderwijsnet en per provincie.

2. Hoeveel voltijdsequivalenten (vte's) waren er gedurende deze periodes als preventieadviseur aan de slag in het leerplichtonderwijs?

Graag een overzicht per schooljaar en per onderwijsniveau. Indien mogelijk ook een opdeling per onderwijsnet en per provincie.

3. Kan de minister een overzicht geven van het aantal personeelsleden dat gedurende de schooljaren 2018-2019, 2019-2020 en 2020-2021 als preventieadviseur aangesteld was in het volwassenenonderwijs?

Graag een overzicht per schooljaar. Indien mogelijk ook een opdeling per provincie.

4. Kan de minister een overzicht geven van het aantal personeelsleden dat gedurende de schooljaren 2018-2019, 2019-2020 en 2020-2021 als preventieadviseur aangesteld was in het deeltijds kunstonderwijs (dko)?

Graag een overzicht per schooljaar. Indien mogelijk ook een opdeling per provincie.

5. Over welk soort diploma's/bekwaamheidsbewijzen beschikken de preventieadviseurs meestal? Wat is het aandeel dat (tevens) over een pedagogisch bekwaamheidsbewijs beschikt?

Graag een overzicht per onderwijsniveau en indien mogelijk per onderwijsnet.

6. Wat is het gemiddelde aantal uren dat een preventieadviseur ingezet wordt in het Vlaamse onderwijs?

Graag een overzicht per onderwijsniveau en indien mogelijk per onderwijsnet.

7. Per hoeveel leerlingen is er gemiddeld één preventieadviseur aangesteld in het Vlaamse onderwijs?

Graag een overzicht per onderwijsniveau en indien mogelijk per onderwijsnet.

8. Hoe evalueert de minister deze cijfers? Klopt het dat er onvoldoende uren voor preventieadviseurs in ons onderwijs worden ingezet? Indien deze cijfers niet voorhanden zouden zijn, hoe komt dat dan?

9. Overweegt de minister om de middelen voor preventieadviseurs te oormerken, zodat er een minimum op elke school moet worden gehaald?

10. Kan Vlaanderen ervoor zorgen dat de preventieadviseurs, die toch door Vlaanderen betaald worden, hun data jaarlijks digitaal kunnen ingeven, zodat er administratieve vereenvoudiging kan plaatsvinden én men een pak bruikbare data ter beschikking krijgt die uiteraard gedeeld kunnen worden met de FOD Welzijn op het werk?

11. Op dit moment hebben preventieadviseurs geen apart statuut.

Zal de minister daar eventueel werk van maken? Indien niet, waarom niet?

12. Welke eventuele andere initiatieven zal de minister nemen om te zorgen voor een kwaliteitsvolle inzetbaarheidsgraad van preventieadviseurs in ons onderwijs?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 747 van 31 mei 2021
van **JAN LAEREMANS**

- 1-7. De gevraagde gegevens worden niet centraal bijgehouden. Ik beschik bijgevolg niet over de gevraagde gegevens.
- 8-9+11-12. De aanstelling van een preventieadviseur is een federale verplichting voor elke werkgever en dus ook voor elk schoolbestuur. Er worden hier geen specifieke middelen voor voorzien. De toekenning van het aantal uren die een preventieadviseur kan besteden aan zijn opdracht en de wijze waarop deze uren toegekend worden, behoren tot de autonomie van het schoolbestuur. De Prebes-richtlijn, die onlangs geüpdatet werd, kan inderdaad een indicatie geven van het aantal uren dat een schoolbestuur vrijmaakt voor haar interne dienst voor preventie en bescherming op het werk. Ik bekijk binnen de begeleidingscommissie van het convenant onderwijs – FOD WASO, welke verdere initiatieven ter versterking van de preventieadviseurs kunnen worden genomen.
10. De opmaak van een jaarverslag van de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk is een federale verplichting. Een bijkomende vraag naar cijfergegevens vanuit Vlaamse bevoegdheden, zal deze verplichting niet opheffen maar enkel de planlast verhogen.