



Vlaams
Parlement

vergadering **C351**
zittingsjaar 2020-2021

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

van 30 juni 2021

(Wegens de coronamaatregelen werd deze vergadering via videoconferentie georganiseerd.)

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Annick Lambrecht aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over de financiële problemen van sportclubs – 3944 (2020-2021)	
VRAAG OM UITLEG van Maaïke De Rudder aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over financiële moeilijkheden bij sportclubs – 3947 (2020-2021)	3
VRAAG OM UITLEG van Philippe Muyters aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over de deelname van transgenders aan sportcompetities – 4023 (2020-2021)	
VRAAG OM UITLEG van Johan Deckmyn aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over transgenders in de topsport – 4036 (2020-2021)	8
VRAAG OM UITLEG van Maaïke De Rudder aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over reanimatiecursussen in sportclubs – 4027 (2020-2021)	13

VRAAG OM UITLEG van Annick Lambrecht aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over de financiële problemen van sportclubs – 3944 (2020-2021)

VRAAG OM UITLEG van Maaïke De Rudder aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over financiële moeilijkheden bij sportclubs – 3947 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman

De voorzitter: Mevrouw Lambrecht heeft het woord.

Annick Lambrecht (Vooruit): Minister, 1 op 7 Vlaamse sportclubs zit in slechte financiële papieren. Dat blijkt uit een bevraging van de Vlaamse Sportfederatie bij 703 sportclubs. Het wegvallen van inkomsten, het stopzetten van lidmaatschappen, het schrappen van activiteiten en dergelijke meer door corona, zorgen voor zeer grote zorgen. 77 procent van de sportclubs geeft aan dat ze voor een groot deel afhankelijk zijn van lidgelden. 50 procent haalt een belangrijk deel van zijn inkomsten uit events en sponsoring. Bij 29 procent zorgt de kantine voor extra inkomsten. Die cijfers tonen dus meteen aan wat de impact van de coronacrisis is op de financiële situatie van de clubs. De vaste kosten liepen door, maar de inkomsten droogden zo goed als op.

De Vlaamse Sportfederatie zal de twintigduizend Vlaamse sportclubs extra begeleiden, om te kunnen heropstarten vanaf volgend seizoen, maar ook in de toekomst, om sterker te staan. Daarvoor voorziet men 1 miljoen euro.

Minister, acht u de voorziene middelen voldoende? Behoort het voorzien van extra middelen tot de mogelijkheden, als er niet genoeg geld zou zijn? Hoe zal de voorziene 1 miljoen euro exact besteed worden? Op welke manier wil men de clubs in de toekomst structureel financieel versterken en beschermen tegen mogelijke toekomstige crisissen?

De voorzitter: Mevrouw De Rudder heeft het woord.

Maaïke De Rudder (CD&V): Minister, uit de bevraging van de Vlaamse Sportfederatie blijkt inderdaad dat heel wat sportclubs in slechte financiële papieren zitten door corona. De collega heeft het al aangehaald: de inkomsten vallen weg en dergelijke meer. De Vlaamse Sportfederatie heeft ook gecommuniceerd dat ze de twintigduizend sportclubs gaat coachen, met 1 miljoen euro. De Vlaamse Sportfederatie zal coaches naar de clubs sturen om te helpen bij de zoektocht naar nieuwe sponsors en bij het opstellen van beleidsplannen die ook rekening houden met crisissen.

De Vlaamse Regering besliste om een nieuw steunpakket van 10 miljoen euro voor de Vlaamse sportclubs te voorzien. Die steun is gericht op twee types, enerzijds de jeugdsportclubs voor 7,4 miljoen euro en anderzijds de profsportclubs die hun clubcompetitie hebben verdergezet, voor 2,6 miljoen euro. Voor die twee types van sportclubs bleven bepaalde kosten doorlopen, maar vielen er ook inkomsten weg. De Vlaamse Regering gaf op vrijdag 19 maart een eerste principiële goedkeuring aan die nieuwe steunmaatregelen. Op de site van Sport Vlaanderen lezen we dat verwacht werd dat de Vlaamse Regering in mei het besluit definitief zou goedkeuren.

Minister, wat is de stand van zaken van dit steunpakket? Wanneer zullen clubs deze coronasteun kunnen aanvragen? Op basis van welke criteria zal er bepaald worden welke sportclubs er in aanmerking kunnen komen voor begeleiding? Hoeveel clubs zullen er met het budget van 1 miljoen euro begeleiding kunnen krijgen?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: De financiële gezondheid van onze clubs is natuurlijk belangrijk. Ik denk dat we als Vlaamse Regering ter zake al wel wat inspanningen gedaan hebben. Maar er komt nog bij.

Welke inspanningen hebben we reeds gedaan voor het gezond maken of houden van onze sportclubs? We hebben via de lokale overheden een bedrag van 87 miljoen euro ter beschikking gesteld aan de lokale besturen met de libellé: besteden aan sport-, jeugd- en cultuurverenigingen. Een tweede spoor is een budget van 6 miljoen euro dat we naar de Vlaamse sportfederaties gericht hebben. De Vlaamse sportfederaties hebben op hun beurt het gros van die middelen, bijna 80 procent, toegekend aan de sportclubs, waarbij zij in eerste instantie de grootste noden binnen hun federatie konden detecteren waar ze dienden in te grijpen. Daarvoor is er dus een budget van 6 miljoen euro.

Een derde maatregel is een bedrag van 1,1 miljoen euro dat we toegekend hebben aan de Vlaamse Sportfederatie (VSF) om sportclubs te begeleiden met de heropstart. Daar maakt deze clubscan deel van uit. We investeren ook in het project Sportkompas. U weet dat we met dat project naar de scholen trekken om kinderen en jongeren te begeleiden naar een club en kennis te laten maken met sporten waar men anders ongetwijfeld geen kennis mee zou maken. Daarbij detecteert men dat een kind misschien een specifiek talent heeft voor een bepaalde sporttak, en dan leidt men dat kind toe naar een lokale club. Dat is een beetje de idee daarachter, om zo ook de instroom en de herinstroom in de sportclubs een boost te kunnen geven.

Een vierde spoor zijn de sportnoodleningen die we verschaffen. Dat wil zeggen dat sportclubs met liquiditeitsproblemen daarvoor een dossier kunnen indienen. Er zijn momenteel ter zake elf dossiers ingediend waarbij men een beroep zou willen doen op die noodlening. De meesten zijn ook al toegewezen. Die hebben dus al een noodlening toegekend gekregen.

En ten slotte is er ook nog een nieuw steunpakket, boven op dat alles, ter waarde van 10 miljoen euro ten behoeve van de profclubs en jeugdsportclubs. Ik ga daar straks nog dieper op in.

Qua budgettaire massa zitten we dus, zelfs zonder die leningen mee te nemen, al aan een ondersteuning van zo'n 50 miljoen euro, bij benadering.

Het project 'Herlaad jouw sportclub', dat aanleiding is voor de vraagstelling, is erop gericht om clubs structureel en duurzaam te versterken. Daarbij proberen we er echt voor te zorgen dat we naar een intrinsieke versterking gaan, met het oog op de heropstart en een gezonde financiële situatie in de toekomst. Hetzelfde is eigenlijk het geval bij de sportnoodleningen, aangezien we daarmee ook sportclubs in Vlaanderen gaan ondersteunen die effectief liquiditeitsproblemen hebben. We gaan die op een substantiële manier kunnen helpen. We kunnen via die leningen trouwens tot 1 miljoen euro toekennen.

Ik denk dat het wel essentieel was om een helder beeld te krijgen van de concrete behoefte bij de individuele clubs. En daarom hebben we samen met de Vlaamse Sportfederatie die clubscan uitgewerkt, waarmee we dan ook aan de slag kunnen. Iedere club die de clubscan invulde, krijgt ook een persoonlijk rapport met een analyse van waar hij nood aan heeft en met de specifieke producten en begeleidingen die de vastgestelde problemen zouden kunnen verhelpen. Iedere club die zichzelf financieel ongezond noemde – dat zijn er zo'n honderd van de zevenhonderd – krijgt daarbovenop een planningssysteem en een videogesprek met een medewerker. Die medewerker luistert daarbij heel specifiek naar de problemen van de club en probeert juiste oplossingen te formuleren of door te verwijzen naar anderen die zouden kunnen bijstaan. Die gesprekken worden gepland in de maand juli. Thema's die aan bod komen, zijn alternatieve financiering, sponsoring, subsidies, financiële planning en creativiteit in het bestuur en beheer van de clubs.

We zetten bijvoorbeeld in op meer gediversifieerde inkomstenbronnen voor clubs. Je stelt soms vast dat clubs nogal afhankelijk zijn van één inkomstenbron. We zorgen ervoor dat er toch wat meer diversificatie is, zodat je schokken ook kunt opvangen. Dat staat trouwens los van corona, want sommige clubs zijn nogal afhankelijk van bijvoorbeeld één sponsor. Dat zie je herhaaldelijk. Daarbij doen wij voorstellen om te diversifiëren en het risico te spreiden. Zo is men ook veel beter bestand tegen schokken en tegen een crisis. Een ander element binnen de begeleiding is helpen bij het kritisch analyseren en tegen het licht houden van de kostenposten, en die misschien ook eens te vergelijken met andere, vergelijkbare clubs.

We proberen dus om voor elke club de juiste begeleiding te voorzien. Dat maakt ook dat het moeilijk is om in te schatten hoeveel clubs begeleid kunnen worden. De begeleiding, en dus de kostprijs, is erg verschillend per club. Op basis van een eerste budgetraming van de VSF lijkt het mogelijk om alle geïnteresseerde clubs te kunnen begeleiden. Op basis van hun eerste analyse zeggen ze dat ze genoeg financiële instrumenten en hulpmiddelen hebben die zijn aangeboden, om de nood te kunnen lenigen. Dat is een vrij geruststellende vaststelling.

Het succes van het project wordt opgevolgd, en indien op een bepaald moment blijkt dat er alsnog niet voldoende budget is om alle sportclubs te begeleiden, zullen we keuzes maken. Gelukkig is dat echter voorlopig niet aan de orde. Belangrijk om te vermelden is dat die ontwikkelde producten en tools ook na afloop van het project beschikbaar zullen zijn. Opnieuw, we proberen altijd positieve gevolgen over te houden aan deze coronacrisis. Dit is eigenlijk een begeleidingssysteem dat evengoed, zoals ik daarstraks zei, voor het opvangen van schokken en problemen in postcoronatijden van toepassing is. Dat zorgt er gewoonweg voor dat de clubs sterker staan qua beheer en management, zeker ook wat het financiële management betreft. Heel wat clubs steken daar nu toch wel iets van op.

Dan kom ik nog even terug op het nieuwe pakket van maatregelen, ter waarde van 10 miljoen euro. We focussen daarbij op twee doelgroepen, namelijk profclubs en jeugdsportclubs. Waarom deze twee? Omdat dat twee categorieën clubs zijn die tijdens de crisis het grootste aantal dagen bezig zijn gebleven, open zijn gebleven, en dus altijd wel uitgaven, maar geen inkomsten hebben gehad, bijvoorbeeld via horeca of entreegeld. Als we keuzes moeten maken, focussen we dus in eerste instantie op die clubs die verstoken zijn gebleven van inkomsten, maar die wel permanent uitgaven hebben moeten blijven doen en hun werking altijd zijn blijven continueren, waarvoor trouwens ook dank.

Die financiële steun, die 10 miljoen euro hadden we natuurlijk graag zo snel mogelijk uitgekeerd, maar we moeten ter zake de correcte juridische en parlementaire weg volgen. De decretale basis voor die steun staat ingeschreven in het ontwerp van uitgavendecreet dat volgende week ter stemming zou worden voorgelegd aan het Vlaams Parlement. Als die decretale basis er is, kunnen we snel ook een besluit uitvaardigen en snel overgaan tot het opvragen van subsidiedossiers en het toekennen van de steun. We hebben dat intern ook al wel wat meegeven, zodat die dossiers kunnen worden voorbereid voor die clubs die daar aanspraak op willen maken.

Volgens de huidige planning en rekening houdend met het voorzien in voldoende tijd voor de indieners van dossiers, zullen we deze zomer nog de toekenningen en uitbetalingen kunnen doen. De profclubs zullen een dossier met financiële informatie moeten indienen. Voor de jeugdsportclubs hanteren we een eenvoudig systeem: sportclubs die verleden jaar via hun federaties werden ondersteund op basis van de kwalitatieve subsidiereglementen, zullen automatisch een subsidie toegekend krijgen, zonder enige planlast en dus zonder enige verantwoording. Die clubs hebben verleden jaar immers al aangetoond over een sterke kwalitatieve werking te beschikken. We gaan niet vragen dat ze dat opnieuw aantonen.

Als het parlement dus vanaf volgende week ook zorgt voor het goedkeuren van de decretale basis, dan kunnen we wel sneller vooruitgaan. Dan hopen we die 10 miljoen euro ook nog te kunnen uitkeren aan de clubs, tegen het einde van de zomer.

De voorzitter: Mevrouw Lambrecht heeft het woord.

Annick Lambrecht (Vooruit): Minister, dank u wel voor het uitgebreide antwoord. Het is inderdaad goed nieuws dat er nog eens 10 miljoen euro extra voor die profs en voor de jeugdsport komt. Nog beter nieuws is dat ze al deze zomer hun geld zullen kunnen zien. Alle vragen over 'Herlaad jouw sportclub' lijken me te zijn beantwoord. Ik heb alleen nog niet echt een antwoord op hoe we de clubs in de toekomst structureel financieel zullen kunnen versterken. Hoe ziet u dat? Is dat via hetzelfde project?

Ik heb nog twee bijkomende vragen. In het najaar van 2020 bleek dat de meerderheid van de sportclubs, namelijk 70 procent, nog niets had gezien van die 87 miljoen euro die via de lokale besturen moesten worden verspreid, met prioriteit voor sport. Hebt u er intussen al een zicht op hoeveel sportclubs uit dat noodfonds geld hebben ontvangen en welk percentage van dat totaalbedrag naar de sportverenigingen is gegaan?

Mijn tweede vraag is eigenlijk een inschattingsvraag. Er zijn 11 clubs die noodleningen hebben gevraagd. Persoonlijk vind ik dat een zeer klein aantal als je dat afzet tegen de 20.000 Vlaamse sportclubs. Het zou ook goed nieuws kunnen zijn als er maar zo weinig clubs noodleningen nodig hebben. Schat u dat op dezelfde manier in, of denkt u dat er nog veel aanvragen zullen volgen?

De voorzitter: Mevrouw De Rudder heeft het woord.

Maaïke De Rudder (CD&V): Minister, ik dank u voor uw uitgebreide antwoord. U hebt nog eens opgesomd welke steun er allemaal naar de sportclubs gaat, en dat is een aanzienlijk bedrag. Dat is ook terecht want onze sportclubs verdienen dat.

Ik heb nog een bezorgdheid met betrekking tot de 10 miljoen euro extra steun en de communicatie richting sportclubs. Sportclubs zijn vragende partij. U geeft nu mee dat dit deze zomer, na de juridische en decretale basis, in orde kan worden gesteld. Op de website van Sport Vlaanderen staat echter nog steeds dat de Vlaamse Regering in mei een definitieve beslissing zal nemen. Die informatie kan misschien vernieuwd worden zodat er duidelijkheid komt voor de sportclubs want zij vragen telkens weer wanneer die steun er komt. Het is goed als dat deze zomer nog kan, maar kan ervoor gezorgd worden dat die communicatie tot bij de sportclubs geraakt en de informatie op Sport Vlaanderen niet langer achterhaald is?

De voorzitter: De heer Van Dijck heeft het woord.

Kris Van Dijck (N-VA): Ik heb even een internetprobleem gehad toen de minister de uitleg gaf over de monitoring vanuit de VSF. Klopt het dat die tool ook in de toekomst ingezet kan worden om te monitoren in hoeverre onze clubs leefbaar zijn?

Voorzitter, de vragen van de collega's zijn terecht. Een aantal clubs heeft het inderdaad moeilijk. Maar ik wil ook waardering uitdrukken voor de minister en deze Vlaamse Regering voor de verschillende maatregelen die genomen zijn. Men heeft het sportveld niet aan zijn lot overgelaten. Men heeft lokale besturen mee geëngageerd om op het terrein bakens te verzetten. Dat is zeer positief.

Laat ons in ieder geval hopen dat we spoedig opnieuw naar een gezonde sportieve omgeving kunnen waarin volop kan worden getraind, gespeeld en gematcht, zodat het sportleven opnieuw zijn drive heeft en clubs op een gezonde manier inkomsten kunnen genereren. Dat moet het uitgangspunt zijn.

Minister, klopt het dat die tool verder benut zal worden om te detecteren, om te monitoren?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: We proberen om de gevolgen van de coronacrisis maximaal te beheersen. Anderzijds is het goed om de basis te leggen voor professionalisering van clubs voor heden en toekomst en dat we positieve structurele gevolgen overhouden aan de coronacrisis.

De clubscan is een tool die ontwikkeld is en die in de toekomst gebruikt kan blijven worden, waarbij we de professionalisering van de clubs nog meer gestalte zullen kunnen geven. Het is een goed instrument.

Zijn er nog veel aanvragen? Ik vertrouw op de terreinkennis van de VSF die inschat dat de noden momenteel beheersbaar zijn en dat aan de grootste noden wordt voldaan.

Daarenboven is er die bijkomende 10 miljoen euro. Het gaat om specifieke categorieën waarvoor we een verdeelsleutel hanteren met – ik zeg het even uit het hoofd – 2,5 miljoen euro voor profclubs. Sommige profclubs vielen als gevolg van hun rechtsvorm tussen twee stoelen op het vlak van reguliere ondersteuningsmaatregelen die gelden voor bedrijven, ondernemingen en horecazaken. Daar proberen we aan tegemoet te komen met een budget van 2,5 miljoen euro. Daarnaast is er 7,5 miljoen euro voor de jeugdclubs. We gaan ervan uit dat de meeste clubs hun werking hebben gecontinueerd, maar geen inkomsten hebben gezien via bijvoorbeeld de kantine of entreegelden. Maar daar gaan we gewoon forfaitair toekennen. We gaan daar geen verantwoording vragen, we doen gewoon een beetje copy-paste van de regeling of de systematiek die we hebben gehanteerd in 2020. Ze zullen een automatische toekenning krijgen.

Voor het eerste budget, die 2,5 miljoen euro, zijn het natuurlijk de profclubs zelf die initiatief moeten nemen, maar die zijn al geïnstrueerd. We hebben ze ook al in het informele circuit gestoken, ze zijn verwittigd. Het gaat dan, voor alle duidelijkheid, vooral over volleybal en basketbal.

Waarom staat de communicatie nog niet volledig online op de website Sport Vlaanderen? Dat is natuurlijk omdat Sport Vlaanderen terecht schroom aan de dag legt om, bij gebrek aan decretale basis, daarover al te communiceren. Ik denk dat er schroom is, als het Vlaams Parlement nog een goedkeuring moet geven. Mocht Sport Vlaanderen – een administratie – daarop al gaan anticiperen, dan gaat men zeggen dat het er sowieso gaat komen, terwijl het Vlaams Parlement het nog niet heeft goedgekeurd. Dat is misschien iets te voorbarig. Wat ik wel zal doen: eenmaal die decretale basis er is, moet het besluit nog komen, maar ik zal op grond van de goedkeuring van de decretale basis, de communicatie al doen.

Ik denk dat we in de schoot van de regering een politiek vergelijk hebben, dat ik mag doorgaan met die regeling. Ik moet natuurlijk met het besluit nog naar de ministerraad gaan, maar daar voorzie ik geen problemen. Vanaf dat moment zal ik al wel de communicatie door Sport Vlaanderen laten doen. Zo kunnen we wat tijd winnen en wordt er een geruststellende boodschap uitgestuurd richting het veld.

Er komt dus nog ondersteuning. Het is nog even wachten, maar voor de meeste jeugdsportclubs wordt dat automatisch toegekend.

De voorzitter: Mevrouw Lambrecht heeft het woord.

Annick Lambrecht (Vooruit): Ik heb eigenlijk op mijn twee extra vragen niet echt een antwoord gekregen.

Of de minister weet hoeveel procent van de 87 miljoen euro er nu al bij de clubs geraakt is via de lokale besturen? Stropt dat nog altijd op?

En moeten we 11 aanvragen voor noodleningen inschatten als goed nieuws dat er weinig zijn, of gaan er nog een aantal of nog veel bij komen?

Kan ik daar nog een antwoord op krijgen?

De voorzitter: Dit was eigenlijk een slotwoord, mevrouw Lambrecht.

Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Ik wil wel even antwoorden.

Wat de eerste vraag over de spendering van de middelen betreft, kan ik het niet uit het hoofd zeggen, maar ISB (Netwerk Lokaal Sportbeleid) heeft daaromtrent in oktober, november van vorig jaar een scan doorgevoerd. Ik denk dat we dat al besproken hebben in de commissie. Ik ken de percentages niet meer van buiten, excuus, u moet eens teruggrijpen naar de verslagen van vorige commissies. Die data zijn misschien wat achterhaald, want dat was natuurlijk een momentopname. Dat is één.

Dan twee, wat de aanvragen betreft. Die lijn loopt al wel een tijdje. Ik heb er weinig zicht op of er nog extra appel zal worden gedaan. Ik ga uit van niet, omdat er weinig veranderd is voor betrokken, mogelijk aanvragende clubs. Er is weinig veranderd tussen het moment waarop we de mogelijkheid voor die leningen hebben gelanceerd, en vandaag. Ik denk dat de situatie voor de clubs in die tussentijd weinig veranderd is. Dus ik verwacht van niet, maar de mogelijkheid blijft wel bestaan.

De voorzitter: Mevrouw De Rudder heeft het woord.

Maaïke De Rudder (CD&V): Ik hoop eerst en vooral, dat die uitvoeringsbesluiten zo snel mogelijk in orde worden gemaakt, zodat we onze sportclubs deze zomer verder kunnen ondersteunen. Dat zou heel belangrijk zijn. We weten allemaal dat het investeren in sportclubs een heel belangrijke maatschappelijke waarde heeft. Dat blijkt ook nog maar eens uit de bevraging en uit de studie die VSF (Vlaamse Sportfederatie) heeft gedaan.

En ik hoop, en laat ons daar samen voor oproepen, dat we kunnen inzetten op een hopelijk normale heropstart van het jaar in september. Want dat zou natuurlijk voor de sportclubs heel belangrijk zijn, in het kader ook van sportgelden en lidgelden die betaald moeten worden. Dus laat ons hopen dat we een normale heropstart hebben, en dit allemaal in functie van de overlevingskansen van onze sportclubs die voor ons maatschappelijk leven een heel belangrijke waarde hebben.

De voorzitter: De vragen om uitleg zijn afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Philippe Muyters aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over de deelname van transgenders aan sportcompetities – 4023 (2020-2021)

VRAAG OM UITLEG van Johan Deckmyn aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over transgenders in de topsport – 4036 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman

De voorzitter: De heer Muyters heeft het woord.

Philippe Muyters (N-VA): Minister, we zagen het allemaal aankomen en het moest wel eens gebeuren dat de eerste transgender atlete zou meedoen aan de Olympische Spelen. Nu is het zover. Het is een gewichthefferster. Ik denk dat iedereen de artikels wel heeft gelezen. De Nieuw-Zeelandse gewichthefferster Laurel Hubbard mag deelnemen aan de Olympische Spelen omdat haar testosteronwaarden onder de vereiste drempel liggen. Er kwam onmiddellijk wat kritiek op omdat zeker voor gewichtheffers er ongetwijfeld fysieke voordelen zijn voor transgenders tegenover de vrouwelijke collega's in die sport.

In 2015 vaardigde het Internationaal Olympisch Comité (IOC) richtlijnen uit met betrekking tot de selectie van atleten op grond van geslachtskenmerken en genderidentiteit. 2015 is natuurlijk wel al een tijdje geleden. Die richtlijnen bepalen dat een transgender die mee wil doen in de vrouwencompetitie een hormoontherapie moet ondergaan en dat de testosteronniveaus gedurende ten minste twaalf maanden voor de eerste wedstrijd onder 10 nanomol per liter moeten blijven. Ook gedurende de hele wedstrijd moet het testosterongehalte onder datzelfde niveau blijven. Voor transgender mannen die willen meedoen aan de mannelijke competities zijn er geen voorwaarden, uiteraard wel de klassieke dopingregels.

Laurel Hubbard voldeed aan al die voorwaarden en mag dus deelnemen aan de Olympische Spelen. Experten, zoals Guy T'Sjoen, of collega-gewichtheffers zoals Anna Van Bellinghen of haar coach Tom Goegebuer, hadden daar wel wat commentaar op. Eén ding kwam steeds terug, namelijk dat het een moeilijke discussie is. Je hebt de indruk dat een inclusief beleid voeren en fair play hier met elkaar botsen.

Minister, wat is uw standpunt over de deelname van transgenders aan sportcompetities?

De voorzitter: De heer Deckmyn heeft het woord.

Johan Deckmyn (Vlaams Belang): Minister, dit is inderdaad een moeilijke discussie. Tijdens de komende Olympische Spelen in Tokio zal een transgender die als man geboren is, deelnemen aan de vrouwencompetitie gewichtheffen. De artikels zijn legio en de heer Muyters heeft er ook al naar verwezen. Deze zaak doet heel wat stof opwaaien.

Laurel Hubbard werd geboren als man en besloot op 35-jarige leeftijd om als vrouw door het leven te gaan. Nu wordt die persoon toegelaten tot een vrouwencompetitie gewichtheffen. De atlete in kwestie mag dan wel van gender veranderd zijn, haar biologisch geslacht blijft hetzelfde, met alle fysiologische en genetische voordelen van dien. De verschillende competities tussen biologische mannen en vrouwen zijn er net om te zorgen voor fair play en sportiviteit.

Verschillende mensen, ook in de wereld van het gewichtheffen, hebben zich laten horen. Voormalig gewichtheffer en wedstrijdcoach Tom Goegebuer reageerde nogal fors. Hij stelt: "De basis van topsport is dat je vanop gelijke basis vertrekt en je dan meet met de ander, en dat is hier niet meer zo." Ook gewichthefferster Anna Van Bellinghen vindt deze ontwikkelingen nefast voor de topsport. Ze gebruikt straffe bewoordingen en stelt dat dit aanvoelt als een slechte grap. In een interview met een sportwebsite, enkele weken geleden al, gaf ze aan dat de deelname van Hubbard aan de Olympische Spelen oneerlijk is. Ze zegt dat ze wel begrijpt dat het heel moeilijk is om een kader te creëren voor transgender atleten omdat er zoveel verschillende situaties zijn, maar – en dit is wel een statement – ze geeft hierbij aan dat iedereen die aan gewichtheffen doet, diep vanbinnen weet dat deze situatie oneerlijk is.

Er rijzen dus grote vragen in sportmiddens over de deelname van transgenders in de sport. Hoe zullen de regels aangepakt worden? De heer Muyters verwees al naar

de testosterongehaltes die worden gemeten. In dit geval liggen de testosterongrenzen vijfmaal zo hoog als een vrouwelijk gemiddelde, waar al vragen bij gesteld kunnen worden. Daarnaast zijn er sowieso de fysieke voordelen.

Minister, hoe staat u ten opzichte van deze situatie? Vindt u dit ook niet sportief onfair?

Er worden naar aanleiding van de selectie van Laurel Hubbard voor de Olympische Spelen vragen gesteld bij de reglementen voor deelname van transgenders in de sport. Die staan volgens velen nu duidelijk onder druk. Werd u hieromtrent al gecontacteerd? Wat is de situatie in Vlaanderen? Hebt u al initiatieven genomen?

Guy T'Sjoen, endocrinoloog aan het Universitair Ziekenhuis in Gent, stelt dat het moment van de transitie belangrijk is. Gebeurt de transitie na de puberteit, dan kan je niet ontkennen dat er veel voordelen zijn die er niet zouden zijn indien de transitie gestart werd vóór de puberteit. Hij opperde dat transitie voor of na de puberteit een maatstaf zou kunnen worden. Hoe staat u daar tegenover?

Ik begrijp dat dit een zeer moeilijke discussie is, maar het is wel nodig dat die gevoerd wordt. Dit is nu het eerste geval, maar er zullen er ongetwijfeld nog volgen. Het is in het belang van zowel transgenders als andere sportieve actoren om duidelijk af te bakenen en duidelijke en transparante regels te hebben.

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Dit is een niet-alledaagse vraag en geen evidente problematiek. Het hoofdprobleem is dat een oplossing voor een maatschappelijk probleem botst met de fair play in de sport.

In een vorige regeerperiode – dat zal de heer Muyters goed weten – hebben we niet zitten wachten totdat de problemen uit de lucht kwamen vallen. Proactief heeft Sport Vlaanderen wel al wat stappen gezet. Eind 2016 is er al een eerste informerende en richtinggevende brochure ontwikkeld voor de sportsector. Deze leidraad informeerde in de eerste plaats over een tot dan toe vrij onbekend thema en bood een aanzet voor het uitwerken van een beleid rond transgender personen in een sportfederatie. Er werden ook suggesties gedaan om de integratie van transgender personen vlot te laten verlopen. De toenmalige wettelijke context werd geschetst met betrekking tot transgenders en er werden tips gegeven over praktische zaken, bijvoorbeeld inzake kleedkamers, toiletten en doucheruimtes.

Daarnaast heeft Sport Vlaanderen twee jaar geleden een kennisdag rond het genderthema georganiseerd omdat we geconfronteerd werden met de belangrijke wijziging uit 2018, namelijk de Transgenderwet, die het mogelijk maakt om juridisch het geslacht te wijzigen zonder hormonale of medische ingrepen. Dit stelt de sportsector voor bijkomende uitdagingen. In het licht hiervan schreef de ombudsvrouw Gender de nota: 'Gender en sport: hink-stap-sprong naar een inclusief beleid'. Zij wees op de complexiteit en de voortdurend evoluerende wetenschappelijke inzichten ter zake. Aansluitend werd er met de Vlaamse Sportfederatie een overlegtool tot stand gebracht voor transgender personen in de sport. Hiermee staat de Vlaamse Sportfederatie de verschillende sportfederaties bij als zij aan de slag gaan met een beleid rond deze doelgroep.

Wij willen natuurlijk, samen met Sport Vlaanderen, alle Vlamingen aan het bewegen en sporten krijgen en houden. Dat geldt ook voor transgender personen. Niemand verandert van geslacht voor het plezier of in het kader van een of andere berekening. Het is een complexe materie, waarbij we in eerste instantie wel het onderscheid moeten maken tussen topsport en breedtesport. Bij topsport trachten we altijd te waken over een gelijk speelveld, al hebben topsporters in vele gevallen

natuurlijk al wel een selectie doorlopen. De positie bij topsport is dat we vooral de ontwikkelingen op internationaal vlak of bij internationale sportfederaties volgen, maar toch ook wel proberen daar enige richting aan te geven. We kunnen dat niet alleen vanuit Vlaanderen regelen, maar we kunnen wel zeggen wat onze visies ter zake zijn. De sportwereld regelt zichzelf.

Je ziet nu echter dat er tegen de huidige regels en richtlijnen van het IOC wel reactie komt. Momenteel heeft mevrouw Hubbard het recht om aan de Olympische Spelen deel te nemen, conform het geldende reglement van het IOC, maar ik volg wel de kritiek die daarop bestaat: zijn de huidige testosteronnormen die men ter zake hanteert, voldoende als criterium des onderscheids? Bij velen is er het aanvoelen dat die lat eigenlijk niet op het goede niveau ligt en dat men naast het testosterongehalte ook nog andere criteria in ogenschouw moet nemen. Wat dat betreft, blijven – en dat is geen verwijt aan het IOC – de voortschrijdende wetenschappelijke inzichten natuurlijk parten spelen in heel die discussie.

Ik ben geen expert ter zake, maar op basis van de commentaren van diverse wetenschappers denk ik dat we meer dan enkele vragen kunnen stellen bij de geldende regels, dat die absoluut tegen het licht moeten worden gehouden, moeten worden herzien. De drempelwaarden zijn niet streng genoeg, denk ik. Er wordt niet voldoende rekening gehouden met de timing van de geslachtstransitie. Iemand bij wie de transitie na de puberteit plaatsvindt, heeft immers voordeel van de groei, dus de lengte, de krachtopbouw, wat min of meer onomkeerbare voordelen geeft, zoals ook professor T'Sjoen zegt. Ik denk dat we de wetenschappelijke discussie erover en de evoluties in de reglementering van het IOC en andere internationale sportfederaties op de voet zullen moeten volgen. U kent bij dezen ook mijn standpunt. Ik zal het misschien nog scherper stellen door te verwijzen naar een citaat van de Zweedse wetenschapper Tommy Lundberg. Die zette de zaken wat op scherp in deze discussie toen hij zei dat topsport toch een keuze zal moeten maken "tussen inclusie en eerlijkheid". "Allebei gaat niet", zo vervolgde hij. Dat duidt heel goed en treffend de problematiek.

Wat de breedtesport betreft, liggen de zaken natuurlijk anders. Het uitgangspunt moet daar zijn dat transgenders natuurlijk volledig kunnen participeren en sporten in de gendercategorie van hun keuze. Dan heeft elke federatie natuurlijk wel huiswerk. Vandaar dat ik heb verwezen naar die stappen die we al hebben gezet en waarbij zowel Sport Vlaanderen als de Vlaamse Sportfederatie natuurlijk probeert te antwoorden op de heel praktische vragen die worden gesteld door de federaties en de clubs over faciliteiten, over kleedkamers, doucheruimtes en dergelijke. Ik denk dat dat in eerste instantie dan concrete vragen zijn waarop we antwoorden kunnen formuleren en waarover we de clubs kunnen bijstaan.

De voorzitter: De heer Muyters heeft het woord.

Philippe Muyters (N-VA): Minister, dank u wel. Ik vind dat uw antwoord aangeeft dat u daaromtrent wel al heel wat werk hebt gedaan, voortbouwend op wat er vroeger is gebeurd. Wat de topsport betreft, heb ik het gevoel dat u, net als veel sporters, coaches en specialisten, ook het gevoel hebt dat de huidige internationale lijn onvoldoende is. Ik ben het met u eens dat die timing van het moment waarop die transformatie gebeurt een belangrijk element is. Wellicht zult u in uw gesprekken met het Belgisch Olympisch en Interfederaal Comité (BOIC) dat punt ook eens kunnen aanhalen, om te horen wat de visie daarop is. Misschien is er ook een mogelijkheid om niet alleen de timing mee te nemen, maar ook de aard van de sport.

Ik kan me immers inbeelden dat er sporten zijn waarbij die fysieke opbouw die men in de puberteit heeft gehad, veel belangrijker is dan bij andere. Ik denk dus

dat ook dat een element kan zijn, waarbij men, in plaats van naar een eenheids-worst te gaan, meer per topsport gaat bekijken welke waarden er naast die timing kunnen worden meegenomen.

De voorzitter: De heer Deckmyn heeft het woord.

Johan Deckmyn (Vlaams Belang): Minister, bedankt voor uw duidelijke antwoord. Het blijft een moeilijke kwestie, maar ik sluit me aan bij wat u stelde, namelijk dat er bovendien ook een onderscheid is tussen topsport en de breedtesport. Ook daar is dat een problematiek die behoorlijk gecompliceerd is. Wat de topsport betreft, stelt u terecht dat de lat niet voor iedereen op hetzelfde niveau ligt met de huidige geldende IOC-regels. U gaf een citaat om de zaken scherp te stellen. Ik ben de auteur vergeten, maar er werd gesteld dat de keuze tussen inclusie en eerlijkheid is. Dat stelt het inderdaad scherp. Dat komt eigenlijk een beetje op hetzelfde neer als het citaat dat ik daarnet gaf van Tom Goegebuer, die voormalig gewicht-heffer én wedstrijdcoach is. Hij zei dat de basis van topsport is dat je van een gelijke basis vertrekt en je dan meet met de ander, en dat dat in dezen niet meer zo is. Dat is ook heel scherp gesteld, maar het komt een beetje op hetzelfde neer. Ik denk dat u in eerste instantie vooral zeker op de topsport zult moeten focussen. Ik denk dat u in uw gesprekken met het IOC zeker deze zaken zult moeten meenemen.

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Om het debat nog wat te kruiden, heb ik eens gevraagd hoe het zit met de problematiek, in België dan, want dit is natuurlijk de resultante van federale wetgeving. Wat is het effect geweest van de Transgenderwet in 2018? In 2018 zijn er maar liefst 742 aanvragen tot aanpassing van de geslachtsregistratie geweest. Tussen 2019 en 2020 waren er nog eens een kleine 500 personen die hun geslacht hebben gewijzigd. Men gaat er echter van uit dat, omdat mensen die daar al lang op zaten te wachten, van die eerste mogelijkheid hebben gebruikgemaakt, dat effect daarna wel wat wegdeemstert, dat dat in de volgende jaren beperkter zal zijn. Zo hebben we echter een idee van de omvang van de problematiek bij ons. Het gaat dus om ongeveer 1200 mensen die in de periode van 2018 tot en met 2020 hun geslacht hebben gewijzigd.

Ik wil nog eens verwijzen naar de toch wel heel nuttige nota van de ombudsvrouw Gender, 'Gender en sport: hink-stap-sprong naar een inclusief beleid'. Ik denk dat het een jaar geleden is dat ik die heb gelezen. Daarin wordt een heel uitvoerig beeld geschetst van de evolutie van de wetenschappelijke inzichten, van de inzichten van het IOC, waarbij de beide werden gecorrigeerd door rechtspraak. Er zijn immers diverse processen geweest. In heel die evolutie werden er soms twee stappen vooruit gezet, vervolgens een stap achteruit en dan nog eens drie stappen achteruit. Dit is dus een heel complex gegeven, waarbij men heel lang volledig in het duister heeft getast, vervolgens is begonnen te werken met die testosteronwaarden en -normen, die vervolgens opnieuw ter discussie werden gesteld, en dan was er opnieuw rechtspraak. Ik raad u alleszins de lectuur ervan aan. Het probleem is dat er ook uit de nota geen eensluidende oplossing blijkt. Ook dat moeten we erkennen. Ik ben er dus absoluut een voorstander van om de huidige normen kritisch tegen het licht te houden. Dat moet evolueren. Het is eenieder's aanvoelen dat die drempelwaarden niet voldoende streng zijn, dat er geen rekening wordt gehouden met de timing van de geslachtstransitie, dus voor of na de puberteit, wat toch wel belangrijk is.

Wat de heer Muyters aanhaalde, is inderdaad een overweging, maar daardoor wordt de materie nog complexer. Dan gaan we verschillende waarden hanteren per sport. Dat zal tot heel veel contestatie leiden, vrees ik. Variabele waarden naargelang de sporttak is niet haalbaar. Dan gaan we de invloed van geslacht per

sporttak bepalen. Daar valt ongetwijfeld iets voor te zeggen. Bij korfbal, bijvoorbeeld, zijn de geslachtsverschillen veel beperkter dan bij gewichtheffen.

Dit is zeker in evolutie. Ik voel wel aan in deze vergadering dat we daar, met alle nuance en respect voor de diepmenselijke problemen van transgenders, vanuit Sport een grote bezorgdheid hebben ten aanzien van de fairplay en de totale perceptie ten aanzien van sport, en zeker topsport. We moeten erover waken dat het een spel blijft met gelijke kansen.

De voorzitter: De heer Muyters heeft het woord.

Philippe Muyters (N-VA): Dank u voor de bijkomende beschouwingen, minister. We zijn hierover nog niet uitgepraat. U verwees naar het rapport van de ombudsvrouw Gender en naar de mogelijkheid van verschillende sporten. De facto doen we dat vandaag al. Er zijn sporten waaraan mannen en vrouwen in een en dezelfde competitie deelnemen.

Ik ben het met u eens, het zou heel complex worden. Ik ben heel benieuwd hoe het IOC in dezen zal evolueren. Het IOC kenmerkt zich niet altijd door de meest snelle evoluties die zich in de maatschappij afspelen. Ik hoop en reken erop dat u een stem in dat debat zult hebben om in de juiste richting te gaan, wat die dan ook moge zijn. In elk geval moet de discussie verder worden gevoerd.

De voorzitter: De heer Deckmyn heeft het woord.

Johan Deckmyn (Vlaams Belang): Dank voor de extra informatie, minister. Het is nog gecompliceerder dan we al wisten. De discussie is zeker niet afgelopen. Er zal verder gepraat moeten worden met het IOC, dat inderdaad niet de meest flexibele organisatie is, en dat is een understatement. De discussie is nodig voor de atleten die zich nu aangetast voelen in hun rechtvaardigheidsgevoel. We moeten ervoor zorgen dat er hoe dan ook een oplossing komt in de toekomst.

De voorzitter: De vragen om uitleg zijn afgehandeld.

**VRAAG OM UITLEG van Maaïke De Rudder aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over reanimatiecursussen in sportclubs
– 4027 (2020-2021)**

Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman

De voorzitter: Mevrouw De Rudder heeft het woord.

Maaïke De Rudder (CD&V): De hartaanval van voetballer Eriksen brengt heel wat naar boven rond het debat van sporters die zich al dan niet het best laten testen bij een cardioloog. De ene cardioloog zegt dat het jaarlijks testen een goede zaak is, de andere cardioloog vindt dat niet nodig. Het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg (KCE) gaf in 2015 al aan dat de nadelen groter zijn dan de voordelen en omdat het niet bewezen is dat je er overlijdens mee kan voorkomen. Het standpunt van het KCE is sindsdien ongewijzigd.

Blijkbaar zijn er geen betrouwbare testen om eventuele hartafwijkingen op te sporen waar je als sporter geen weet van hebt. Sterker zelfs geeft het KCE aan dat de screening bij vele mensen vaak ook vals alarm veroorzaakt met als gevolg veel ongerustheid en overbodige bijkomende onderzoeken. Cardioloog Brugada vindt de omgekeerde visie problematisch: nu wordt er verondersteld dat iedereen gezond is, hoewel er af en toe iemand plots dood neervalt. Er wordt preventief niets

ondernomen. Hij geeft ook aan dat het niet aangetoond is dat screening schadelijk is.

Gericht op de sport heeft men vanuit Sport Vlaanderen gecommuniceerd dat ze de sensibilisering rond EHBO nog gaan opdrijven: "Hoe meer lesgevers we kunnen overtuigen om de opleiding te volgen, hoe beter." Na de zomer lanceren ze onder meer een nieuwe e-cursus, waarin reanimeren een belangrijk onderdeel is. Wie zo'n cursus al heeft gevolgd, maar twijfelt of hij alles nog wel grondig weet: wees niet bang om te reanimeren, stelt het Rode Kruis nog: "Bel de hulpdiensten en zij kunnen je ondersteunen in de reanimatie. Als je te lang niets doet, kan er grotere schade optreden bij het slachtoffer en vermindert de kans op overleven."

Minister, op welke manier ziet Sport Vlaanderen die sensibilisering?

Op welke manier kunnen sportclubs verder gestimuleerd worden om in te zetten op gezondheidsaspecten in het algemeen binnen hun clubwerking?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Het is goed dat de problematiek, al is het door zo'n spijtig voorval, nog eens voor het voetlicht wordt gebracht. Ter zake hebben we in Vlaanderen al veel goede stappen gezet, en komen er nog enkele initiatieven aan.

De Vereniging voor Sport- en Keuringsartsen (SKA) neemt op basis van wetenschappelijke gegevens aan dat in Vlaanderen jaarlijks een tiental jonge sporters een hartstilstand krijgt gerelateerd aan sportactiviteiten. Meestal is er dan sprake van een onderliggend hartprobleem. Er bestaan evidencebased onderzoeksprotocollen om een groot deel van de hartafwijkingen op te sporen. Volgens dezelfde vereniging is ongeveer 90 procent van de gevallen te traceren door onderzoeken, dus preventief. Het is nog eens geïllustreerd, spijtig genoeg, dat met preventieve onderzoeken niet elk hartfalen voorkomen kan worden, wat het incident met de voetballer aantoonde. Dat is een topsporter die optimaal begeleid wordt.

De SKA en Gezond Sporten hebben met steun van de Vlaamse overheid een protocol voor een optimaal sportmedisch onderzoek ontwikkeld. Dat protocol begint met een vragenlijst die sporters – of in het geval van kinderen, hun ouders – moeten invullen op sportkeuring.be waarna ze advies krijgen over het eventuele nut van een onderzoek in hun specifiek geval. Een onderzoek is voor alle duidelijkheid niet voor iedereen nodig. Het is gewoon een soort knipperlichtprocedure die wordt gevolgd. We stimuleren dan ook niet alle sporters om jaarlijks naar een dokter te sturen voor een preventief onderzoek. We mogen niet uit het oog verliezen dat sportbeoefening uiteindelijk altijd meer gezondheidsvoordelen biedt dan -nadelen, in alle gevallen. Dus moeten we daar geen extra drempels gaan inbouwen.

Door het invullen van de vragenlijst krijgen zeker sporters met een bepaald risico-profiel het advies om een geschiktheidsonderzoek te ondergaan. Dat kan bij een huis- of sportarts. Het advies houdt natuurlijk rekening met de sport zelf, de aard van de sport en de intensiteit, en met de lichamelijke gezondheidstoestand van de sporter. Als er zich een cardiologisch probleem voordoet, verwijzen ze naar een cardioloog.

Het is correct dat men met preventief onderzoek alleen niet elk hartfalen kan voorkomen zoals u zegt. We moeten dus ook inzetten op kennis en ervaring rond reanimatie. Op dat vlak hebben we een nieuw initiatief op stapel staan. Gezond Sporten Vlaanderen werkt een e-learningmodule EHBO in de sportclub uit in samenwerking met het Rode Kruis Vlaanderen en de Vlaamse Trainersschool (VTS). Daar zit ook reanimatie vanzelfsprekend in. De lancering is voorzien voor het najaar en zal zowel als bijscho-

ling gevolgd kunnen worden als opgenomen worden in de cursussen initiator. De basisprincipes van EHBO zitten al verschillende jaren in de initiatoropleiding. Trainers krijgen van bij de aanvang van hun opleidingstraject de nodige inzichten rond EHBO mee, maar de VTS neemt nog extra initiatieven rond EHBO en reanimatie. Tijdens de dag van de trainer in december vorig jaar en tijdens de VTS Plus Marathon werden diverse EHBO-sessies aangeboden. In de komende weken zullen samen met de Vlaamse Trainersfederatie extra EHBO-opleidingen georganiseerd worden.

Om de sportclubs te bereiken, werken we samen met intermediaire organisaties, met het Netwerk Lokaal Sportbeleid en de Vlaamse Sportfederatie (VSF), dat is evident, maar ook met partnerorganisaties met deskundigheid in gezondheidsthema's zoals gezond sporten, gezond leven en het Vlaams expertisecentrum voor alcohol en andere drugs (VAD). Die organisaties bieden federaties, clubs en lokale besturen kant-en-klare pakketten aan om het gezondheidsbeleid in de sportclubs te ondersteunen. Het is belangrijk dat men beschikt over kant-en-klare pakketten, zodat men niet altijd het warm water moet gaan uitvinden. Er zijn EHBO-opleidingen, maar er is ook de ondersteuning voor de AED's (Automatische Externe Defibrillator). Recent heb ik de mogelijkheden uitgebreid voor groepsaankopen voor lokale besturen en sportclubs voor het aanschaffen van reanimatiemateriaal zoals AED's en oefenmateriaal voor reanimatie.

Ik heb het al gehad over het sportmedisch onderzoeksprotocol. Dat biedt een kapstok aan sporters, ouders en artsen of een sportmedisch onderzoek nodig is en wat dat dan ook inhoudt.

De vzw Gezond Sporten heeft ook een duidelijke leidraad voor sportfederaties en sportclubs om werk te maken van het gezondsportenbeleid en daaraan gekoppeld de blessurepreventie. Een van de bouwstenen is het Get Fit 2 Sport-programma. Dat is een samenwerking tussen Sport Vlaanderen en UGent waarbij ingezet wordt op de integratie van blessurepreventieprogramma's die via de sportfederaties doorstromen naar de clubs. Dat programma komt voort uit het Steunpunt Sport en werd in de vorige regeerperiode ook ontwikkeld, zodat dit door alle sportfederaties gebruikt kan worden. Dat is intussen heel sportspecifiek vertaald voor een twintigtal sporten. Die kennis en expertise is ondertussen ook overgedragen aan Gezond Sporten, die dat verder beheert en zorgt dat die kennis doorstroomt.

Er is ook de campagne 'ga voor 10' en de hieraan gekoppelde webpagina van Gezond Sporten, waarbij men ook alle sporters en sportbegeleiders wil stimuleren om hun risicogedrag te evalueren en samen werk te maken van blessurepreventie, gebaseerd op een tiental pijlers.

Daarnaast zijn er nog een aantal projecten die zich specifiek richten tot sportclubs als setting om gezondheidspromotie te voeren: Sportivos, Eet Sportief, Generatie Rookvrij en Gezond eten in de sportclub. Dat zijn allemaal zaken waarbij de combinatie tussen sport en gezondheid gemaakt wordt, maar nog altijd is de basisstelling dat sporten op zich altijd veel gezonder is en u 'in the end' altijd een beter mens zal maken.

De voorzitter: Mevrouw De Rudder heeft het woord.

Maaïke De Rudder (CD&V): Minister, ik ben het volledig met u eens dat sporten nog altijd heel belangrijk is om ook de conditie te behouden en dat dat ook meer voordelen dan nadelen heeft. Het is goed dat u aangeeft wat er al allemaal bestaat, want dit is natuurlijk geen nieuw thema. Door het voorval wordt het nu nog eens extra onder de aandacht gebracht. Ik kijk ook uit naar het e-learningplatform dat dus in het najaar gelanceerd zal worden.

Het is ook heel goed dat we de basisprincipes rond EHBO goed ondersteunen, maar de uitbreiding naar reanimatie is natuurlijk ook heel belangrijk. Ik had een bijkomende vraag over de AED-toestellen, maar die hebt u ondertussen al beantwoord. Ik denk

dat er eigenlijk twee zaken zijn: het omgaan met een AED-toestel is één ding, maar er is natuurlijk ook nog de reanimatie op zich. Mensen denken natuurlijk dat met een AED-toestel heel wat zaken opgelost zijn, maar natuurlijk hangt het ook samen met elkaar. Het is belangrijk om in te zetten op die zaken: hoe werk je met dat AED-toestel, de groepsaankoop, voldoende informatie geven en natuurlijk ook mensen leren om te reanimeren en hoe ze daarmee moeten omgaan.

Ik wil u bedanken voor uw antwoord. Ik had deze vraag ook gesteld naar aanleiding van het voorval om deze problematiek toch nog eens onder de aandacht te brengen. Ik ben blij dat u ook nog eens opgesomd hebt welke initiatieven er allemaal al gebeuren. Laat ons hopen dat we er in de toekomst alleen maar op kunnen blijven inzetten, want natuurlijk hopen we deze voorvallen te vermijden.

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Ik sluit aan bij de repliek van collega De Rudder. De slotsom is dat natuurlijk niks zonder risico is, maar we weten bij voorbaat wel dat gezondheidsrisico's van niet sporten altijd groter zijn dan gezondheidsrisico's van wel sporten.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.