



Vlaams
Parlement

ingediend op **860** (2020-2021) – Nr. 1
18 juni 2021 (2020-2021)

Verslag van de gedachtewisseling

namens de Commissie voor Algemeen Beleid,
Financiën, Begroting en Justitie
uitgebracht door Philippe Muyters

over de beslissingen
van het Overlegcomité van vrijdag 4 juni 2021
over de coronapandemie

Samenstelling van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie:

Voorzitter: Steven Vandeput.

Vaste leden:

Arnout Coel, Maaïke De Vreese, Andries Gryffroy, Philippe Muyters, Steven Vandeput;
Adeline Blancquaert, Anke Van dermeersch, Wim Verheyden;
Stijn De Roo, Peter Van Rompuy;
Willem-Frederik Schiltz, Maurits Vande Reyde;
Celia Groothedde, Björn Rzoska;
Ludwig Vandenhove.

Plaatsvervangers:

Liesbeth Homans, Lorin Parys, Sarah Smeyers, Wilfried Vandaele, Paul Van Miert;
Filip Brusselmans, Yves Buysse, Johan Deckmyn;
Jo Brouns, Koen Van den Heuvel;
Marino Keulen, Gwendolyn Rutten;
Mieke Schauvliege, Jeremie Vaneeckhout;
Bruno Tobback.

Toegevoegde leden:

Jos D'Haese.

INHOUD

I.	Toelichting door Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management.....	4
II.	Bespreking.....	7
1.	Vragen en opmerkingen van de leden.....	7
1.1.	Tussenkomst van Ilse Malfroot.....	7
1.2.	Tussenkomst van Björn Rzoska.....	8
1.3.	Tussenkomst van Stijn De Roo.....	8
1.4.	Tussenkomst van Maaïke De Vreese.....	8
2.	Antwoorden van minister-president Jan Jambon.....	8
	Gebruikte afkortingen.....	10

In de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie vond op dinsdag 8 juni 2021 een debriefing plaats met minister-president Jan Jambon over de beslissingen van het Overlegcomité van vrijdag 4 juni 2021 over de coronapandemie. De commissieleden waren vooraf in de gelegenheid om schriftelijk vragen over te maken aan de minister-president, die er zijn uiteenzetting op baseerde.

I. Toelichting door Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management

Minister-president *Jan Jambon* heeft de vragen die hij van meerdere fracties kreeg over het Overlegcomité van vrijdag 4 juni 2021 thematisch gebundeld, teneinde er gestructureerd op te kunnen antwoorden.

Over de protocollen in de horeca was er een vraag van de N-VA. De minister-president legt uit dat deze, waar nodig, continu bijgewerkt worden. Dat gebeurt dus per domein en volgens noodzaak. Er wordt met de betrokken sector en de experts overlegd, waarna ze door de bevoegde minister gevalideerd worden. De protocollen voor de horeca worden federaal bekeken, samen met het coronacommissariaat.

Vanuit de N-VA kwam ook nog een vraag over het gebruik van plexiglas en de onduidelijkheid die daarover nog bestaat. Minister-president Jambon antwoordt daarop dat dit niet werd besproken op het Overlegcomité van 4 juni 2021, maar wel ter sprake zal komen op een volgend Overlegcomité. Hij verwacht dan ook niet dat federaal minister van Binnenlandse Zaken Annelies Verlinden voor die tijd daarover iets in het betreffende ministerieel besluit zal opnemen.

Op een volgende vraag van de N-VA over de voorwaarden voor verdere versoepelingen in de horeca antwoordt hij dat deze reeds in algemene termen besproken werden op het Overlegcomité van 11 mei 2021. Het ging daarbij meer bepaald over de verschillende cijferniveaus die bereikt moeten worden. In dat verband preciseert hij wel dat er noch voor de horeca, noch voor de sociale contacten al getallen bepaald zijn voor juli of augustus 2021. Dat item staat echter wel aan de agenda van het eerstvolgende Overlegcomité dat doorgaat op 18 juni 2021 en niet op 11 juni 2021 zoals eerst voorzien. Dan zal er gesproken worden over een toename van het aantal personen per tafel in de loop van de zomer, wat mee gelinkt is aan het aantal sociale contacten dat men thuis mag hebben.

Het Vlaams Belang stelde vragen over cafésporten zoals darts, snooker of tafeltennis. Hoewel er momenteel al vier personen aan een tafel mogen zitten, zijn die toch nog niet toegestaan. Men wil weten wanneer dat wel het geval zal zijn. Hierop antwoordt de minister-president dat er nog altijd beperkende maatregelen zijn omdat het virus nog altijd circuleert en de vaccinatiecampagne nog volop loopt. Op het Overlegcomité worden de grote lijnen vastgelegd, zoals het maximum aantal personen per tafel. Maar niet alle situaties worden dus in detail besproken. De algemene regel is echter dat op café de horecaregels gevolgd worden. Voor verenigingen gelden de regels op georganiseerde activiteiten. Over darts en snooker is de positie van de Vlaamse Regering dus duidelijk: in een horecazaak moet men aan tafel zitten, maar van zodra men zich verplaatst, bijvoorbeeld om naar het toilet of naar buiten te gaan, moet men een mondmasker dragen. Volgens de minister-president moet men dat bijgevolg ook doen bij een spelletje darts. Maar volledig uitgeklaard is die zaak nog niet. De Federale Regering nam nog geen definitief standpunt in, maar hopelijk wordt een en ander in de komende dagen uitgeklaard. In afwachting is de kwestie nog open.

Op 9 juni 2021 gaan de fitnesscentra en een hele reeks andere zaken opnieuw open, met meer aanwezigheden. Staan de protocollen op punt om die versoepelingen door

te voeren, en wie staat in voor de handhaving, vraagt de N-VA. De minister-president antwoordt daarop dat de protocollen het ministerieel besluit aanvullen. Het zijn begeleidende maatregelen. Hij schetste eerder reeds hoe ze tot stand komen en bijgewerkt worden. Hij gaat er dan ook van uit dat ze bruikbaar zijn. De handhaving van de coronaregels gebeurt door de politie of de inspectiediensten, zoals de economische en de sociale inspectie.

Wat betreft de volgende vraag van de N-VA over de evenementen, en dan met name de perspectieven daarvoor en de sectorprotocollen, stelt hij dat het algemene perspectief gegeven is, en wijst hij erop dat het CIRM door het Overlegcomité werd aanvaard als protocol om toelating te geven aan infrastructuren om evenementen en publieksvoorstellingen in te richten. Het in Vlaanderen ontwikkelde CIRM is voortaan ook verplicht in de andere gemeenschappen. Zowel de Franse als de Duitstalige Gemeenschap bieden het nu aan. Anders dan vorig jaar is CIRM nu dus geen uitzondering meer, maar een voorwaarde. Alle mogelijke gezondheidsrisico's worden er immers in opgevangen. Het zijn de lokale besturen die aan de hand van CIRM en CERM toelatingen zullen geven.

Telewerken blijft verplicht, maar werknemers hebben de mogelijkheid om een dag per week naar kantoor te gaan. De N-VA wil weten op welke manier er met de werkgevers en de werknemers overlegd wordt om dat in goede banen te leiden. Het zijn de sociale partners van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk die daarover overleggen. Concreet legden ze op 7 mei 2021 een gezamenlijke verklaring af in het licht van de versoepelingen inzake telewerk. Ze zijn betrokken bij verdere maatregelen op de werkvloer en werkten ook een generieke gids uit. Al die informatie vindt men op info-coronavirus.be, maar ook op de website van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg.

Voorts had de N-VA vragen over het Europese digitale coronacertificaat en de uiteenlopende richtlijnen die verschillende landen hanteren. Hoe kan men ervoor zorgen dat de mensen door de bomen het bos blijven zien? Op welke manier zullen de regels worden geharmoniseerd? De minister-president bevestigt dat er in verband met het Digital Covid Certificate een vrij ruime eigen beslissingsmarge blijkt te zijn voor de lidstaten. Hij kan alleen maar vaststellen dat Europa er niet in geslaagd is de regels volledig te harmoniseren, met als gevolg dat de lidstaten niet op een lijn zitten.

Het Overlegcomité van 4 juni 2021 heeft zich over bepaalde vragen moeten buigen, zoals wanneer men als gevaccineerd beschouwd wordt. Bij de beslissingen werd ook rekening gehouden met wat de andere lidstaten doen. De voorwaarden die België oplegt, gelden natuurlijk voor wie naar dit land komt. Belgen die naar een ander land gaan, moeten zich aan de voorwaarden van dat land conformeren. Men zal zich dus inderdaad goed moeten informeren, want bepaalde regels kunnen per land verschillen. Via info-coronavirus.be of de website van Buitenlandse Zaken kan men informatie vinden per land. Ook in de app waarin de certificaten opgeladen zullen worden, en die beschikbaar is vanaf 16 juni 2021, zit een functionaliteit verwerkt die per land de begeleidende maatregelen toelicht. Zo moet het voor de burger toch enigszins mogelijk zijn om goed voorbereid op reis te vertrekken.

Nog in verband met de regels voor het reizen, en meer bepaald het herstelcertificaat, heeft het Vlaams Belang uit eerdere berichtgeving in de media begrepen dat men binnen de zes maanden hersteld zou moeten zijn van corona. Geldt die termijn inderdaad of krijgt iedereen die hersteld is, een herstelcertificaat? Dergelijk certificaat, legt de minister-president uit, heeft een geldigheidsduur van 180 dagen, te rekenen vanaf de datum waarop een positieve PCR-test afgelegd werd plus elf dagen. Die elf dagen na de test zijn nodig omdat men zolang nog besmettelijk kan zijn en dus niet mag reizen. De geldigheidsduur van het certificaat loopt dus vanaf de testdag plus elf, plus 180.

Op de vraag hoe men dit certificaat kan bemachtigen, antwoordt hij dat het automatisch zal verschijnen in de app op basis van een geregistreerde positieve PCR-test. Maar dat kan dus wel pas na elf dagen en zal dan geldig zijn voor 180 dagen. In zijn antwoord op de volgende vraag daarover, bevestigt hij dat het automatisch toegekend wordt en voegt hij nog toe dat het kan aangevraagd worden voor de gezinsleden die geselecteerd worden bij aanmelding in de app.

De geldigheidstermijn van het digitaal coronacertificaat hangt af van de modaliteiten, van de verschillende manieren waarop men het certificaat kan verwerven. Een PCR-test is 72 uur geldig, een herstelcertificaat is geldig tot 180 dagen na de positieve PCR-test, en voor vaccinatie (dat wil zeggen twee inentingen gevolgd door een periode van veertien dagen) is er tot nader order nog geen termijn bepaald. Zoals men weet, wordt er momenteel internationaal wel gepraat over een derde dosis.

Het Overlegcomité besliste eveneens dat kinderen en jongeren tussen 6 en 17 jaar en volwassenen die nog niet de kans hebben gekregen om zich volledig te laten vaccineren en zo immuniteit te verwerven, twee gratis PCR-testen terugbetaald krijgen tot een maximum van 55 euro. Het Vlaams Belang diende daarover vragen in. Wie het vaccin heeft geweigerd, krijgt bijgevolg geen terugbetaling van de PCR-testen, concludeert de fractie. Er zijn echter personen die niet per se tegen vaccinatie zijn, maar wel het Pfizer- of Modernavaccin niet wensen, of bang zijn over de bijwerkingen. Via welke procedure kunnen zij een ander vaccin, AstraZeneca of Janssen, aanvragen na weigering van het Pfizervaccin?

De minister-president antwoordt hierop dat nu bekeken wordt in welke mate personen die zich nog niet lieten vaccineren kunnen meegenomen worden nadat iedereen een eerste kans gekregen heeft. Mensen die helemaal niet reageerden, zullen opnieuw worden uitgenodigd. Mensen die hun eerste kans geweigerd hebben, zullen zelf de eerste stap moeten zetten om een herkansing te krijgen. De overheid wordt immers beperkt door de privacyregelgeving, die niet toelaat die mensen actief te benaderen. Alle vaccins werden getest en het EMA heeft ze goedgekeurd. Er is dus geen reden om het ene vaccin te verkiezen boven het andere. Indien mensen bezorgd zijn, is het steeds best om te overleggen met de huisarts. Het blijft een belangrijk onderdeel van de vaccinatiecampagne om geen vaccinshopping toe te laten. De minister-president wijst er in dat verband op dat de vaccinatiegraad in Vlaanderen extreem hoog is voor de – wat hogere – leeftijden die tot nu toe aan bod kwamen.

De geldende beperkende maatregelen die worden opgelegd aan niet-gevaccineerde personen zijn verregaand en leiden ertoe dat een vaccin zo goed als verplicht is, meent het Vlaams Belang, dat vraagt waar de vrije keuze dan blijft. De minister-president repliceert dat de beslissing tot terugbetaling in de eerste plaats een federale bevoegdheid is. De federale overheid betaalt terug. Men verbiedt geen testen, maar regelt een terugbetaling.

Op de laatste vraag van het Vlaams Belang, over hoe de toekomst eruitziet, antwoordt Jan Jambon dat hij dat ook graag zou weten, allicht samen met veel anderen. Of men ervan moet uitgaan dat het coronacertificaat een blijvend gegeven is, en dat men dus elk jaar moet worden gevaccineerd, is op dit moment nog niet bepaald. Dat zal vooral afhangen van de wijze waarop het virus onder controle is en waar. Ook de houding van andere landen en zeker de EU-lidstaten zal mee bepalend zijn. In België is het alvast zo dat het EU-coronacertificaat na de voltooiing van de vaccinatiecampagne alleen nog voor internationale reizen zal blijven bestaan, en dus niet voor toegang tot festivals bijvoorbeeld. In dat opzicht is het dus maar een tijdelijk gegeven.

CD&V diende een vraag in over de testevenementen, het COVID Safe Ticket, luchtkwaliteit en crowdmanagement: hoe worden die evenementen geselecteerd en hoe

verhouden ze zich tot andere evenementen? De testevenementen die nog kunnen worden georganiseerd, antwoordt de minister-president, kunnen activiteiten zijn die een afwijking van de regels van het ministerieel besluit omvatten, bijvoorbeeld omdat ze vroeger dan voorzien plaatsvinden in functie van de vastgelegde regels of beperkingen. De doelstelling moet er vanzelfsprekend wel in bestaan om te kunnen leren uit de organisatie van het testevenement, wat kan gaan van het oefenen van modaliteiten en protocollen tot en met het voorzien van onderzoekgerichte experimenten om bijkomende kennis te verwerven over veilige modaliteiten en besmettingsrisico's, vanzelfsprekend rekening houdend met de reeds beschikbare resultaten van testevenementen binnen en buiten België. De testevenementen worden mogelijk gemaakt voor onder meer volgende thema's: track and trace (het gebruik van het COVID Safe Ticket), luchtkwaliteit, crowdmanagement en gedrag. Die lijst is oriënterend en niet exhaustief. Pre- en posttesting bij testevenementen zijn standaard.

Daarop overloopt de minister-president de procedure van goedkeuring. De organisator dient een voorstel in bij de bevoegde vakminister, na het akkoord van de burgemeester, die afstemt met de lokale politie en de gouverneur op de hoogte houdt. Het is de bevoegde vakminister die een analyse uitvoert en een eerste selectie maakt. De dossiers worden in volgorde van indiening behandeld. De toetsing zal gebeuren aan de hand van de noden die er nog zijn om bepaalde zaken te testen. Er zal met andere woorden rekening worden gehouden met de resultaten van eerdere testevenementen en met de relevantie die het onderzoek nog kan hebben om ons iets te leren richting een veilige heropening. Hij waarschuwt dat het niet zal lukken om alle regels eenvoudig te omzeilen door van welk initiatief ook een testevenement te maken.

Het dossier wordt vervolgens bezorgd aan het coronacommissariaat, in principe altijd op maandag. Dat maakt in de loop van de week een advies op dat het voorstel beoordeelt. Vervolgens wordt op basis van dat advies een beslissing genomen door de bevoegde vakminister en de federale ministers van Volksgezondheid en Binnenlandse Zaken. De minister van Binnenlandse zaken verleent al dan niet een afwijking van de regels van het ministerieel besluit volgens artikel 29bis van het ministerieel besluit na beoordeling van de aanvraag en de ontvangen adviezen. Een verslag van de testresultaten wordt aan het coronacommissariaat bezorgd uiterlijk dertig dagen na het verstrijken van het experiment of testevenement door de betrokken organisator, met toezicht door de bevoegde minister. Het commissariaat zal een lijst van minimaal op te nemen elementen opmaken.

II. Bespreking

1. Vragen en opmerkingen van de leden

1.1. Tussenkomst van Ilse Malfroot

Ilse Malfroot verklaart toch enigszins ontgoocheld te zijn. Volgens haar gaat er veel te weinig aandacht naar mensen die hersteld zijn van corona. Zij hebben de anti-stoffen uit het vaccin op natuurlijke wijze aangemaakt. Het herstelcertificaat is echter slechts 180 dagen geldig na de besmetting. Wie dus pakweg eind 2020 besmet is geweest, zou er niet meer voor in aanmerking komen. Zelf is zij besmet geraakt zonder ziek te worden, maar toch wordt ze verplicht om zich laten vaccineren om het land uit te mogen. En dat geldt voor nogal wat ex-coronapatiënten. Tegen de tijd dat de genoemde app beschikbaar is – allicht een paar dagen voor 1 juli 2021 – zal voor een groot deel van de bevolking de eerste vaccinatie al achter de rug zijn. Wie zich hier niet voor inschreef omwille van zijn natuurlijke immuniteit, zal dus sterk beperkt worden in zijn vrijheden.

In het algemeen is er volgens haar veel te weinig wetenschappelijk onderzoek gedaan naar immuniteit. In de medische wereld gaat men ervan uit dat de hoeveelheid antistoffen na herstel van corona sterk kan variëren van persoon tot persoon. Maar hoe dan ook wordt iedereen die een ratio van meer dan 0,8 aan antistoffen heeft als immuun beschouwd. Klopt dat? Is daarover met wetenschappers overlegd? Zij concludeert in afwachting dat wie meer dan een half jaar geleden corona had, uit de boot valt. Waarom? Is wetenschappelijk bewezen dat de antistoffen in het vaccin langer werkzaam zijn? Zelf kan zij alvast geen wetenschappelijke grond terugvinden voor de politieke keuze die gemaakt is. Daarbij komt dat men de jongere generaties al veel sneller had kunnen vaccineren als men – het niet onaanzienlijk aantal – personen die na besmetting natuurlijke antistoffen hebben aangemaakt, had kunnen overslaan.

Tot slot informeert ze nog hoelang het digitale coronapaspoort geldig blijft. Wat bijvoorbeeld met mensen die een reis plannen in december 2021? Zullen er tegen dan mogelijk al andere maatregelen van kracht zijn? Geldt dit coronapaspoort misschien enkel voor de zomermaanden? Veel mensen blijven zitten met heel wat onduidelikheden. Vooral voor mensen die twifelen of ze zich zullen laten vaccineren en voor personen die corona hebben doorgemaakt en dus van nature over antistoffen beschikken, vormt dit een behoorlijk groot probleem.

Ze wijst er in dat verband nog op dat de vaccins op zeer korte tijd zijn getest en dat er weinig onderzoek is gebeurd naar eventuele bijwerkingen, waardoor zij best kan begrijpen dat bepaalde personen die al antistoffen hebben, er weigerachtig tegenover staan. Waarom werd daar geen rekening mee gehouden? Is de minister-president bereid om dat alsnog te doen? Hoe ziet de toekomst eruit?

1.2. Tussenkost van Björn Rzoska

Björn Rzoska verklaart tevreden te zijn met de door de minister-president verschaftte toelichting. Hij heeft slechts twee kleine vragen. Zo had hij graag vernomen wat de Vlaamse Regering concreet kan doen om mensen die om welke reden dan ook moeten reizen een in het buitenland leesbaar vaccinatiedocument te bezorgen. Verder vraagt zijn fractie zich af hoe ervoor gezorgd wordt dat ook minder grote initiatieven dan Pukkelpop kunnen doorgaan zonder dat ze hoeven te voldoen aan dergelijk stevig professioneel protocol.

1.3. Tussenkost van Stijn De Roo

Stijn De Roo heeft uit de toelichting van de minister-president begrepen dat de lokale besturen via de burgemeester betrokken zijn bij het begin van de procedure voor testevenementen. Maar welke rol hebben zij nog te spelen na de goedkeuring? Krijgen zij nog richtlijnen of informatie over wat hen te doen staat bij de evenementen zelf?

1.4. Tussenkost van Maaïke De Vreese

Maaïke De Vreese meent dat het uitermate belangrijk is om mensen die op zoek zijn naar informatie over hun reismogelijkheden, door te verwijzen naar de juiste kanalen en vindplaatsen. Verder vraagt ze of op het Overlegcomité gesproken werd over het momenteel bestaande inreisverbod uit bepaalde landen. Zijn daar in uitzonderlijke humanitaire situaties uitzonderingen op mogelijk of is het verbod absoluut?

2. Antwoorden van minister-president Jan Jambon

Minister-president *Jan Jambon* verzekert dat de termijn van 180 dagen gebaseerd is op wetenschappelijk advies. De geldigheidsduur van het coronacertificaat heeft hij al beschreven in zijn toelichting: een negatieve PCR-test is 72 uur geldig, een

herstelcertificaat is vanaf elf dagen na de positieve PCR-test tot 180 dagen geldig, en voor volledige vaccinatie is er tot nader order nog geen einddatum bepaald. Die laatste termijn kan wel verkort worden als zou blijken dat een derde vaccin nodig is. Verder wijst hij er Ilse Malfroot eens te meer op dat de contingenten van Vlamingen die tot nu toe werden opgeroepen, daar massaal gevolg aan gaven. Vlaanderen zit bij de hoogste vaccinatieaanvaarding in heel Europa. De reactie van de jongeren valt natuurlijk nog af te wachten. Er is dus geen reden tot doemdenken.

Wat de leesbaarheid in het buitenland betreft, zal de app op 16 juni 2021 beschikbaar zijn. In België wordt hij ontwikkeld door Digitaal Vlaanderen. De andere gewesten nemen die over. In afwachting van die oplossing ten gronde verwondert het hem dat het huidige, in het Engels gestelde, testdocument niet leesbaar zou zijn. Dit is allicht een federale aangelegenheid, maar een eventueel probleem moet hoe dan ook opgelost worden. Hij zal daarover navraag doen.

Voor buitenevenementen op kleinere schaal zijn maximumaantallen vastgelegd: in juli 2500 personen en augustus 5000. Tot 13 augustus 2021 moet men blijven zitten en een mondk masker dragen, daarna niet meer. Wie meer mensen wil ontvangen op een evenement, komt in het stramien van de grotere activiteiten terecht.

De lokale besturen beschikken alvast over een filter bij de aanvraag van test-evenementen. Als zij het initiatief niet haalbaar achten voor bijvoorbeeld hun politie, kunnen zij dat afwijzen. Hun betrokkenheid bij de uitvoering volgt uit hun eerdere goedkeuring. In de praktijk verloopt de procedure iteratief. Een eerste aanvraag die het coronacommissariaat of de vakminister bereikt, wordt bijvoorbeeld als onvoldoende duidelijk beoordeeld en gaat met vragen en suggesties terug naar de lokale besturen en zo heen en weer, waardoor de uiteindelijke goedkeuring geen verrassing meer kan vormen voor de lokale besturen.

Wat het inreisverbod uit zones met hoog risico betreft, besliste het Overlegcomité voor mensen die in België wonen of Belg zijn, tot de verplichte quarantaine van tien dagen, met tests op dag 1 en 7. Voor niet-residenten in België is er een inreisverbod voor personen die zich de afgelopen veertien dagen op enig moment in dergelijke zone hebben bevonden. De enige uitzondering hierop is die van essentiële reizen voor vervoerspersoneel (piloten, treinbestuurders) en voor diplomaten. Voor hen geldt dan dezelfde quarantaineverplichting van tien dagen en tests op dag 1 en 7. Maar het moet voor die categorieën dus wel degelijk gaan over de uitvoering van een essentiële reis naar België of voor de uitvoering van hun functie in België. De lijst in kwestie is dynamisch. Hij wordt op regelmatige tijdstippen herzien door het Overlegcomité op voorstel van RAG en RMG. Voor dergelijke goedkeuring door het Overlegcomité bestaat er overigens een snelle elektronische procedure. De zaak hoeft dus niet noodzakelijk op de agenda van de regeringsleiders zelf te staan. Er kan desgevallend dus zeer snel gewerkt worden.

Bij wege van afsluitende repliek geeft *Ilse Malfroot* nog mee dat ze vasthoudt aan haar standpunt dat het Overlegcomité geen rekening gehouden heeft met de hoeveelheid antistoffen die aanwezig zijn bij herstelde coronapatiënten. Ze betreurt deze lacune in het herstelcertificaat ten zeerste.

Steven VANDEPUT,
voorzitter

Philippe MUYTERS,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

CERM	COVID Event Risk Model
CIRM	COVID Infrastructure Risk Model
COVID	coronavirus disease (coronavirusziekte)
EMA	European Medicines Agency
EU	Europese Unie
FOD	Federale Overheidsdienst
PCR	polymerase chain reaction (polymerasekettingreactie)
RAG	Risk Assessment Group
RMG	Risk Management Group