



Vlaams
Parlement

ingediend op **818** (2020-2021) – Nr. 3
22 juni 2021 (2020-2021)

Amendementen

op het ontwerp van decreet

tot wijziging van het decreet van 7 juni 2013
betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid

Documenten in het dossier:

- 818** (2020-2021) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendementen

AMENDEMENT Nr. 21**voorgesteld door Chris Janssens, Sam Van Rooy en Yves Buysse**

Artikel 3

Aan de voorgestelde tekst van artikel 3 een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt:

"Personen zonder legaal verblijf worden uitgesloten van het integratiebeleid. Humanitaire hulp die hun wordt verleend kadert in een terugkeerperspectief en mag niet leiden tot een verlengd onwettelijk verblijf op het Vlaamse grondgebied."

VERANTWOORDING

Mensen zonder wettig verblijf worden weliswaar niet meer uitdrukkelijk vermeld, maar (in artikel 3) ook niet uitdrukkelijk uitgesloten van de doelgroep van het integratiebeleid. Er moet duidelijk gemaakt worden dat mensen zonder wettig verblijf weliswaar humanitaire hulp kunnen ontvangen, maar dat die hulp niet mag leiden tot een verlengd onwettig verblijf in dit land. Er mag dus door Vlaamse overheidsdiensten of instanties die gefinancierde opdrachten voor de Vlaamse overheid uitvoeren, geen hulp worden verleend die de terugkeerdoelstelling in de weg staat.

**AMENDEMENT Nr. 22****voorgesteld door Chris Janssens, Sam Van Rooy en Yves Buysse**

Artikel 4

Een punt 3° invoegen, dat luidt als volgt:

"3° in paragraaf 3, punt 4° vervangen door wat volgt:

"4° het respect voor de West-Europese en Vlaamse leidcultuur in het publieke leven;"

VERANTWOORDING

Alhoewel individuele immigranten zeker een waardevolle bijdrage kunnen leveren voor onze samenleving, is het manifest onjuist om migratie eenzijdig voor te stellen als een 'opportuniteit' voor onze samenleving. De negatieve gevolgen van het onverantwoorde beleid van massa-immigratie zijn legio. Dit uitgangspunt wordt dan ook geschrapt en vervangen door een belangrijk uitgangspunt van het integratiebeleid dat door de Vlaamse Regering in haar ontwerp van decreet over het hoofd werd gezien, met name het respect voor de West-Europese en Vlaamse leidcultuur in het publieke leven, wat eigenlijk de essentie behoort te zijn van een integratiebeleid die naam waardig.



AMENDEMENT Nr. 23**voorgesteld door Chris Janssens, Sam Van Rooy en Yves Buysse**

Artikel 8

Dit artikel vervangen door wat volgt:*"Artikel 8 tot en met 11 van hetzelfde decreet worden opgeheven."*

VERANTWOORDING

Eén organisatie kan onmogelijk de belangen behartigen van de totale doelgroep van mensen van buitenlandse afkomst. In het verleden is gebleken dat deze participatieorganisatie Vlaanderen en de Vlamingen systematisch neerzette als racisten, een echt integratiebeleid stokken in de wielen stak, Vlaamse tradities als Zwarte Piet hekelde en het dragen van de vrouwvernederende hoofddoek verdedigde. Anti-Vlaams cultuurmarxisme bleek de drijvende ideologie te zijn van de participatieorganisatie. Bovendien staat het erkennen en financieren van een organisatie van mensen die zich verenigen op basis van etnisch-culturele afkomst haaks op de principes van het integratiebeleid omdat dit leidt tot segregatie en het absoluteren van de etnische herkomst van de betreffende personen. Dit amendement wil daarom de erkenning en financiering van een 'participatieorganisatie' stopzetten.

**AMENDEMENT Nr. 24****voorgesteld door Chris Janssens, Sam Van Rooy en Yves Buysse**

Artikel 8/1 (nieuw)

Een artikel 8/1 invoegen, dat luidt als volgt:*"Aan artikel 10, eerste lid, wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:**"3° in haar verklaringen en gedragingen uiting geven van een loyaliteit aan onze Vlaamse samenleving en de Europese en Vlaamse leidcultuur."."*

VERANTWOORDING

In het verleden is gebleken dat deze participatieorganisatie Vlaanderen en de Vlamingen systematisch neerzette als racisten, een echt integratiebeleid stokken in de wielen stak, Vlaamse tradities als Zwarte Piet hekelde en het dragen van de vrouwvernederende hoofddoek verdedigde. Daarom is het zeker opportuun om uitdrukkelijk te verklaren dat deze organisatie haar activiteiten moet ontplooiën in een sfeer van loyaliteit tegenover onze Vlaamse samenleving en de Europese en Vlaamse leidcultuur.



AMENDEMENT Nr. 25**voorgesteld door Chris Janssens, Sam Van Rooy en Yves Buysse**

Artikel 11

Een punt 3° toevoegen, dat luidt als volgt:*"3° een punt 8° wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:**"8° alle feitelijke en juridische initiatieven te nemen zoals het samenstellen van informatiedossiers, het in rechte optreden in juridische procedures en het delen van informatie met de federale overheid die moeten garanderen dat:*

- a) personen met buitenlandse nationaliteit die een gebrek aan loyauteit hebben betoond tegenover hun gastland hun recht op verblijf verliezen en*
- b) Belgen van vreemde afkomst die tekort zijn gekomen aan de verplichtingen als Belgisch burger vervallen worden verklaard van hun nationaliteit."*

VERANTWOORDING

Het artikel waarop dit amendement betrekking heeft, betreft de kerntaken van het extern verzelfstandigd agentschap (EVA). Het EVA krijgt allerlei taken toegewezen die de integratie en inburgering van personen van buitenlandse afkomst moeten faciliteren. Er kan echter vastgesteld worden dat er door de massa-immigratie in Vlaanderen inmiddels ook veel mensen van vreemde afkomst verblijven die niet wensen te integreren in onze samenleving, die integratie tegenwerken en zelfs een bedreiging betekenen voor ons vreedzaam samenleven en onze veiligheid. Het betreft onder meer personen die extremistische islamitische organisaties aanhangen, buitenlandse conflicten importeren of misdrijven plegen. Belgen van vreemde origine kunnen in bepaalde gevallen vervallen verklaard worden van hun nationaliteit, onder meer wegens tekortkomingen aan de verplichtingen als Belgische burger. Vreemdelingen kunnen ook hun verblijfsrecht verliezen om ernstige redenen van openbare orde of nationale veiligheid. Dit amendement strekt ertoe om het EVA ook de nodige armslag te geven om vanuit Vlaamse bevoegdheden inzake integratie de uitburgering (afname nationaliteit en verblijfsrecht) van personen die de integratie actief tegenwerken, te begeleiden en te bespoedigen.

**AMENDEMENT Nr. 26****voorgesteld door Chris Janssens, Sam Van Rooy en Yves Buysse**

Artikel 21

De voorgestelde tekst van artikel 29, §1, eerste lid, vervangen door wat volgt:*"Art. 29. §1. Het doel van het inburgeringstraject is:*

- 1° duidelijk te maken welke personen van de doelgroep bereid zijn loyale Vlaamse burgers te worden die respect tonen voor onze Europese en Vlaamse leiderscultuur in het publieke domein en welke niet;*
- 2° leden van de doelgroep die daartoe bereid zijn, duidelijk te maken hoe zij in het publieke domein onze Europese en Vlaamse leiderscultuur dienen te respecteren en zelfredzaam moeten worden;*

3° leden van de doelgroep die daartoe niet bereid zijn, te overtuigen van het belang van een terugkeer naar hun land van herkomst.”.

VERANTWOORDING

De eerste zin van het nieuwe artikel 29 somt de finaliteit van het inburgeringstraject op. Volgens het nieuwe artikel moet het inburgeringstraject “de inburgeraars toelaten te komen tot grotere zelfredzaamheid”. Zelfredzaamheid als doelstelling van het inburgeringsbeleid volstaat echter geenszins. In dat geval wordt het inburgeringsbeleid te zeer gereduceerd tot een onthaalbeleid.

Een ander belangrijk aspect van het inburgeringsbeleid is het respect voor onze Vlaamse en Europese leidcultuur in de publieke ruimte. Wie niet bereid is onze leidcultuur te respecteren, moet aangemoedigd worden tot een terugkeer naar het herkomstland.



AMENDEMENT Nr. 27

voorgesteld door Chris Janssens, Sam Van Rooy en Yves Buysse

Artikel 22

In de voorgestelde tekst van artikel 30, paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

“§3. Deelname aan het vormingspakket maatschappelijke oriëntatie, vermeld in artikel 29, §1, tweede lid, 1°, is afhankelijk van de betaling van een retributie. Deze retributie is kostendekkend. De Vlaamse Regering stelt het bedrag van de retributie vast en bepaalt de nadere modaliteiten van die retributie.

Deelname aan de test, vermeld in paragraaf 2, tweede lid, is afhankelijk van de betaling van een retributie. Deze retributie is kostendekkend. De Vlaamse Regering stelt het bedrag van de retributie vast en bepaalt de nadere modaliteiten van die retributie.”.

VERANTWOORDING

Immigranten krijgen al te vaak de indruk dat alles in dit land gratis is. Deze indruk moet worden bijgesteld. Met de beperkte retributie van 90 euro voor een vormingspakket en 90 euro voor een examen zal de Vlaamse Regering daar niet in slagen. De regering vermeldt zelf in de toelichting: “Voor de Vlaamse overheid bedraagt de huidige kostprijs ongeveer 4500 euro per traject.” Zelfs met de beperkte retributie die wordt aangerekend zal onze samenleving meer dan 90 procent van de kostprijs moeten financieren. Dit is onrechtvaardig. De Vlaamse bevolking krijgt zo immers niet alleen een massa-immigratie opgedrongen waar ze nooit om gevraagd heeft, maar moet bovendien – naast alle andere kosten verbonden aan de massa-immigratie – ook nog eens opdraaien voor de factuur van de inburgering van de immigranten. Het lijkt veel billijker om de factuur van de inburgeringstrajecten en -examens te laten betalen door wie er in de eerste plaats baat bij heeft, namelijk de immigrant zelf. Pas op deze manier zullen alle immigranten de werkelijke waarde van de inburgeringstrajecten kennen. Het zal allicht de beste aanmoediging zijn om te slagen. Een bijkomende verdienste van een model waarbij de immigrant zelf zijn inburgering moet betalen, is dat het een bijkomende drempel zal zijn voor bepaalde immigranten om zich in Vlaanderen te vestigen. Vlaanderen heeft dringend behoefte aan maatregelen die de massamigratie naar ons land doen afremmen.

