

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 294
van **CHRIS JANSSENS**
datum: 21 mei 2021

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Autonome gemeentebedrijven - Informatieplicht directiecomité

Verschillende lokale besturen maken gebruik van de decretale mogelijkheid om een Autonoom Gemeentebedrijf op te richten. Conform artikel 236 van het Decreet Lokaal Bestuur kan een Autonoom Gemeentebedrijf beschikken over een directiecomité, al is dat geen verplicht orgaan. In sommige gevallen regelen de statuten de wisselwerking tussen de raad van bestuur en het directiecomité. Deze statuten bepalen dan, onder andere, op welke wijze het directiecomité verantwoording dient af te leggen aan de raad van bestuur over zijn activiteiten en werking en op welke tijdstippen dat dient te gebeuren. Deze verantwoording is niet geregeld in het Decreet Lokaal Bestuur en dat leidt soms tot situaties waarbij het directiecomité vergeet informatie te verschaffen aan de raad van bestuur.

1. Ondanks het feit dat het directiecomité geen decretaal verplicht orgaan is, beschikken de meeste autonome gemeentebedrijven hier toch over.
Dient zo'n directiecomité beschouwd te worden, naar analogie met de gemeente, als een 'College' belast met de dagelijkse leiding en de uitvoering van de bevoegdheden gedelegeerd door de raad van bestuur?
2. Heeft de minister weet van klachten omtrent het niet respecteren van de in de statuten bepaalde verantwoording of informatieplicht door het directiecomité aan de raad van bestuur van autonome gemeentebedrijven? Indien ja, om hoeveel klachten gaat dit sinds 2018? Desgevallend graag een overzicht per jaar en per provincie.
3. Acht de minister het nuttig om deze informatieverplichting op te nemen in het Decreet Lokaal Bestuur teneinde de controlerende functie van de raad van bestuur beter te verankeren?

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 294 van 21 mei 2021

van **CHRIS JANSSENS**

1. Indien de statuten de raad van bestuur toelaten om het dagelijks bestuur toe te vertrouwen aan een directiecomité of een gedelegeerd bestuurder, kan het directiecomité of de gedelegeerd bestuurder beschouwd worden als een orgaan van dagelijks bestuur.

Artikel 236 van het Decreet over het Lokaal Bestuur bepaalt namelijk dat de statuten de raad van bestuur kunnen toelaten om volgende bevoegdheden toe te vertrouwen aan een directiecomité of een gedelegeerd bestuurder, al dan niet met de mogelijkheid om die toevertrouwde bevoegdheid alsnog toe te vertrouwen aan personeelsleden van het autonoom gemeentebedrijf:

1° het dagelijks personeelsbeheer, de bevoegdheid voor het aanstellen en het ontslaan van het personeel, alsook de sanctie- en tuchtbevoegdheid ten aanzien van het personeel;

2° het dagelijkse bestuur;

3° de vertegenwoordiging met betrekking tot dat bestuur;

4° de voorbereiding en uitvoering van de beslissingen van de raad van bestuur.

Het college van burgemeester en schepenen is een verplicht orgaan waarvan de bevoegdheden decretaal zijn vastgelegd in artikel 56 en 57 van het Decreet over het Lokaal Bestuur en de artikelen 125-132 van de Nieuwe Gemeentewet. Artikel 236 van het Decreet over het Lokaal Bestuur geeft de gemeente daarentegen een zekere autonomie om een orgaan van dagelijks bestuur in te voeren voor een autonoom gemeentebedrijf, en de bevoegdheden ervan in de statuten uit te werken.

2. Het Agentschap Binnenlands Bestuur behandelde sinds 2018 vijf klachten omtrent het niet respecteren van de in de statuten bepaalde verantwoordings- of informatieplicht door het directiecomité aan de raad van bestuur van de autonome gemeentebedrijven. Hieronder wordt een overzicht weergegeven:

Jaar	Provincie	Aantal	Betreft
2021	Oost-Vlaanderen	1	Klacht van een bestuurder over de informatiedoorstroming van het directiecomité naar de raad van bestuur van het Autonoom Gemeente Bedrijf (AGB) Assenede
2020	Oost-Vlaanderen	2 (waarvan 1 herinnering aan de originele klacht)	Klacht van een bestuurder met betrekking tot het niet verkrijgen van een afschrift van het directiecomité van AGB Ninove (De Kleine Dender)
2018	Limburg	2	Klacht van een bestuurder inzake het inzagerecht van leden van de raad van bestuur in de notulen van het directiecomité van AGB Bree – Klacht van directieleden inzake de interne werking, notulering en informatiedoorstroming van het

			directiecomité van AGB Bree
--	--	--	-----------------------------

3. Artikel 232 van het Decreet over Het Lokaal Bestuur bevat de bepalingen die minstens dienen opgenomen te worden in de statuten van de autonome gemeentebedrijven. De statuten vermelden ten minste:
- 1° de naam en eventueel de afkorting;
 - 2° het maatschappelijke doel, inzonderheid een omschrijving van de beleidsuitvoerende taken van gemeentelijk belang waarmee het autonoom gemeentebedrijf belast is;
 - 3° de maatschappelijke zetel, gevestigd in de oprichtende gemeente;
 - 4° de samenstelling, de vergaderwijze, de werkingsvoorwaarden en de bevoegdheden van de organen;
 - 5° de wijze van ontbinding en vereffening van het autonoom gemeentebedrijf.

Aanvullend op de bepalingen van artikel 232 van het Decreet over het Lokaal Bestuur kan het autonoom gemeentebedrijf de informatieverplichting van het directiecomité ten aanzien van de raad van bestuur opnemen in de statuten.

De modelstatuten voor een autonoom gemeentebedrijf die door het Agentschap Binnenlands Bestuur ter beschikking worden gesteld, bevatten de passage: *"Het directiecomité is verantwoording verschuldigd aan de raad van bestuur. Het verschaft de raad van bestuur informatie over zijn beslissingen en licht hem in over al zijn handelingen"*.

Het niet naleven van deze statutaire bepaling kan naar aanleiding van een klacht onderwerp uitmaken van een onderzoek in het kader van het algemeen bestuurlijk toezicht. Het lijkt mij in dat kader evident dat ik (of een provinciegouverneur) als toezichthoudende overheid optreed tegen manifeste schendingen van de informatieverplichting, die voortvloeit uit artikelen 232 en 236 van het Decreet over het Lokaal Bestuur.

Gelet op het feit dat de informatieverplichting kan worden opgenomen in de statuten, rekening houdende met het beperkt aantal klachten sinds 2018 en omdat de precieze vormgeving van de bevoegdheden van een orgaan van dagelijks bestuur in een autonoom gemeentebedrijf voor mij onder de lokale autonomie valt, zie ik momenteel echter geen reden om die informatieverplichting op te nemen in het Decreet over het Lokaal Bestuur.