



Over de **Strategische Visienota**  
**Cultureel Erfgoed**

---

---

---

---

# Positieve vaststellingen

- **Visienota (en decreetsaanpassing) brengen rust, maar nog vaag en afhankelijk van financiering**
- **Visienota bevat langetermijnvisie**
- **Sluit aan op de inbreng tijdens het participatief traject**
- **Financiële versterking van het erfgoedveld beloofd**
- **Positief: inzet op rijke en diverse landschap - belang van alle actoren (ook kleine en vrijwillige) en erkenning belang basiswerking**



# Financiering

– Ambities van de minister vereisen bijkomende middelen

**Realistisch?**

– Historische financieringsverschillen tussen organisaties  
wegwerken op basis van noden

– Drie bewegingen:

- **Verdiepen:** historisch inhaalbeweging niet afgerond
- **Verbreden:** huidig budget niet herverdelen over nog meer initiatieven
- **Bestendigen** nieuwe plannen , bijv. relanceplannen – Vlaams virtueel museum – ErfgoedInzicht/Erfgoedplus – Verenigingenplatform – indemniteit

# Criteria en procedure (1)

- Bij concrete uitrol van de Visienota eenzelfde participatietraject aub
- Akkoord met vereenvoudiging procedures
- Tevreden over erkenning samenwerking en netwerking, maar is niet louter efficiëntiewinst, maar vooral kwaliteitsverbetering
- Nood aan het bewaken van de kwaliteitscriteria en de professionalisering van de sector – bij de volgende erfgoedronde, nood aan:
  - open benadering van de cultureel-erfgoedwerking
  - aandacht voor dimensies van niet-materieel erfgoed die tussen plooiën vallen (bv. biografisch erfgoed, geheugenwerking, mondelinge geschiedenis, ... )

## Criteria en procedure (2)

- Nood aan begeleiding van de kleinere, nog niet erkende/ondersteunde organisaties
- Goede verbreding van de toegang projectsubsidies: zuurstof aan het regionale/bovenlokale niveau en aan kleinere organisaties om te groeien – graag openen naar erfgoedzorg voor immaterieel erfgoed (cf. Inventaris)
- Toetsing beleidsprioriteiten bij beoordeling (p56): 'Belang erfgoedzorg' - neemt enkel perspectief van collectiewerking; 'belang van erfgoedzorg' voor 'cultureel erfgoed' - voor alle actoren van CED

# Depots

- Nog steeds een ernstig tekort is aan depotcapaciteit
- Graag aandacht voor noden van niet-museale spelers, duurzame bewaring documentair erfgoed en collecties erfgoedgemeenschappen - met oog voor zowel materiële als digitale depotnoden
- Kan er voor financiering beroep gedaan worden op middelen FOCI (nu Departement)
- Graag duidelijk beleid waarin elke rol en verantwoordelijkheid overheden goed wordt afgebakend. Geen 'verdeelde' maar 'gedeelde' verantwoordelijkheid



# Digitalisering

- Positief dat Vlaanderen regierol opneemt
  - Aandacht voor de verschillende snelheden wenselijk. Oké dat 'gebruikersperspectief' centraal staat, maar gebruikers zijn héél divers
  - Moet verder gaan dan inhaaloperaties voor collectieregistratie
  - Nood aan organisatiebrede digitalisering (CRM) – wel tekort aan expertise in de organisaties zelf
  - Dataverzameling positief, maar maximaal delen met sector
  - De noden van de sector overstijgen de plannen van het Vlaams digitaal museum'. Een goede front-end (portaal) kan niet zonder degelijke back-officesystemen. Dus blijven investeren in de databanken en het backoffice verhaal
  - Als de minister doorzet: naam 'Museum van Vlaanderen' roept een beperkt beeld op van wat cultureel erfgoed is. Graag platform met grote reikwijdte en diversiteit, incl. geschreven en gedrukte erfgoed
-

# Eigen instellingen Vlaamse overheid en Vlaamse Erfgoedinstellingen

- **Positief dat ze een eigen administratieve context krijgen**
  - **Wel aangewezen dat ze deel blijven uitmaken van het sectorale weefsel, incl. alle kwaliteit en deontologische regels**
  - **Potentie om te fungeren als beleidsinstrument ter ondersteuning van het erfgoedveld en de internationale potentie van alle instellingen mee te ondersteunen**
  - **Selectie Vlaamse Erfgoedinstellingen door de regering: transparante procedure en toegangsvoorwaarden gewenst**
  - **Ook buiten de musea zijn er organisaties die de basistaken van de cultureel-erfgoedwerking uitvoeren op internationaal niveau**
- 
- 
- 
- 
-



# Planlastvermindering

- **Versterken zakelijke werking oké, maar geen planlastvermeerdering aub**
  - **idem dataverzameling mag planlast niet vergroten**
  - **Graag niet enkel in het kader van subsidies, maar ook mbt flankerend beleid (bijv. aanvragen advies topstukkenraad restauraties)**
  - **Planlastvermindering moet voor de overheid en voor het veld werken**
  - **Cultureel ondernemerschap is oké maar mag geen beperkende voorwaarde zijn voor subsidiëring**
- 
- 
- 
- 
-

# Het belang van een sterke en onafhankelijke belangenbehartiger

- Staat in de Visienota (p. 12); dank u
- Wij kunnen dit als sector (met ons vrij kleine subsidiemassa) niet alleen financieren...
- En dus vervallen we in vrijwilligerswerk. Tja... in een professionele sector.

# Aandachtspunten voor de deelsectoren (1)

- **Musea:** Nood aan platformen/leerstoelen ifv wisselwerking tussen academia en musea; subsidielijn zou grote stimulans kunnen vormen
  - **Immaterieel erfgoed:** verdiepen en verbreden van IE-werking in de sector; o.a. verder in kaart brengen en registreren van IE, uitbouwen v/d functies, zorg dat ICE-organisatie gewapend is Inclusieve en meerstemmige aanpak, opening tot dialoog over invulling CE-begrip en de opening rond ICE (bijv. Geschiedschrijving) - De immaterieel-erfgoed Toets in de talrijke trajecten implementeren
  - **Landelijke Archieven** Versterken digitale maturiteit in de organisaties - Kloof tss ambities/ verwachtingen en middelen blijft - Eenzijdige financieringsstructuur van enkele organisaties maakt ze kwetsbaarder - Belang van Archiefpunt
-

# Aandachtspunten voor de deelsectoren (2)

- **Landelijke dienstverlenende rollen:** Historische en niet-objectiveerbare verschillen wegwerken (geen Mattheuseffect) - Nieuwe LDR's = nieuwe middelen
  - **Regionale dienstverlenende rollen:** Rijke en diverse erfgoedveld niet vergeten in digitale transformatie: inhaalbeweging digitale collectiedata in 2021 bijv. ook opengesteld voor regionale spelers?
  - **Vlaamse Erfgoedbibliotheken** Het beleid rond digitale transformatie cultuursector belangrijk voor wie documentair erfgoed bewaart - Centraal collectieregistratiesysteem moet voor alle soorten erfgoed, erfgoedbibliotheken en archieven nauwelijks betrokken - centrale oplossing geen evidentie, mag geen verplichting zijn
- 
- 
-



Dank u.

---

---

---

---