



Vlaams
Parlement

ingediend op **799** (2020-2021) – Nr. 2
4 juni 2021 (2020-2021)

Amendement

op het ontwerp van decreet

tot wijziging van de wet van 20 juli 2001
tot bevordering van buurtdiensten en -banen

Documenten in het dossier:
799 (2020-2021) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

verzendcode: ECO

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door Robrecht Bothuyne, Axel Ronse, Tom Ongena, Alessia Claes, Kurt Vanryckegem en Andries Gryffroy

Artikel 2

In de voorgestelde tekst, eerste lid, op de tweede regel, de woorden “kan van het recht op dienstencheques worden uitgesloten”, vervangen door de zinsnede “kan van het recht om dienstencheques te bestellen en te gebruiken, worden uitgesloten”.

VERANTWOORDING

Dit ontwerp van decreet spreekt over het uitsluiten van de gebruiker van “het recht op dienstencheques”. Het is niet volledig duidelijk of dat het recht betreft om dienstencheques te gebruiken of aan te schaffen, of beide. In artikel 3bis, eerste lid, van de wet van 20 juli 2001 is al een verbod ingeschreven om dienstencheques gedurende een bepaalde periode te bestellen en te gebruiken. Het is dan ook aangewezen om deze formulering ook in het ontworpen artikel 3ter te gebruiken. Dat heeft niet alleen het voordeel van de uniformiteit, maar ook van een betere leesbaarheid.

**AMENDEMENT Nr. 2**

voorgesteld door Robrecht Bothuyne, Axel Ronse, Tom Ongena, Alessia Claes, Kurt Vanryckegem en Andries Gryffroy

Artikel 2

In voorgestelde tekst, derde lid, op de tweede en derde regel, de zinsnede “Volgende elementen worden hierbij in overweging genomen:” vervangen door de zinsnede “Minstens volgende elementen worden hierbij in overweging genomen:”.

VERANTWOORDING

Verder is het ook niet volledig duidelijk of de opsomming in het ontworpen artikel 3ter, derde lid, van de wet van 20 juli 2011 een limitatieve dan wel enuntiatieve opsomming betreft. Deze opsomming werd na het advies van de Raad van State in het decreet overgenomen uit de memorie van toelichting. Daar waar de memorie van toelichting meer richtinggevend is, is de tekst van het decreet uiteraard bindend. Om die reden is het aangewezen om te expliciteren dat de lijst niet limitatief is. In de toelichting worden immers reeds andere elementen aangehaald namelijk “de duurtijd of herhaling van de inbreuken, of eventuele verzachtende omstandigheden zoals misleidende informatie die door een erkende onderneming is meegegeven”. Het is dus duidelijk dat de lijst niet limitatief bedoeld kan zijn. Opdat er geen twijfel zou kunnen bestaan over de niet-limitatieve aard van de opsomming, wordt het woord “Minstens” vooraan ingevoegd in de zinsnede “volgende elementen worden hierbij in overweging genomen:”.

