

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 465
van **KRISTOF SLAGMULDER**
datum: 26 april 2021

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Beschermd erfgoed - Gehele of gedeeltelijke opheffing beschermingsbesluit

De minister kan beslissen een beschermingsbesluit geheel of gedeeltelijk op te heffen of te wijzigen. Dat gebeurt volgens een procedure gelijkaardig met een bescherming, dus in twee fasen (een voorlopige opheffing of wijziging en de definitieve opheffing of wijziging van bescherming), met een advies van de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed en met een openbaar onderzoek. Een gehele of gedeeltelijke opheffing van bescherming houdt in dat de bescherming van definitief beschermd onroerend erfgoed geheel of gedeeltelijk ophoudt te bestaan, terwijl bij een wijziging van bescherming bepaalde aanpassingen worden doorgevoerd aan het beschermingsbesluit.

In volgende gevallen kan de minister bevoegd voor onroerend erfgoed overgaan tot een wijziging of een opheffing van een beschermingsbesluit:

- de erfgoedwaarden van een beschermd goed zijn onherstelbaar aangetast of verloren gegaan;
- een verplaatsing van het beschermde erfgoed is noodzakelijk voor het behoud van de erfgoedwaarden of is vereist wegens het algemeen belang;
- een volledige of gedeeltelijke wijziging of opheffing is vereist wegens het algemeen belang. Hierbij primeren andere maatschappelijke belangen op de waarde van het onroerend erfgoed. In dat geval kan een administratieve overheid een beschermingsbesluit opheffen of wijzigen via een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP);
- om het beschermde goed behoorlijk te beheren is het noodzakelijk beheersdoelstellingen of andere gegevens toe te voegen;
- het is noodzakelijk aan het beschermingsbesluit een lijst met cultuurgoederen toe te voegen die integrerend deel uitmaken van het beschermde goed.

1. Hoeveel declasseringen van beschermd erfgoed zijn er de voorbije tien jaar geweest? Graag opgesplitst naar de reden en de aanvrager (private personen, lokale overheden, ...).
2. Hoeveel procedures tot declassering zijn momenteel hangende of in aanvraag?
3. Hoe verhouden de aanvragen zich de laatste tien jaar tot elkaar? Is er een stijging of daling merkbaar? Wat zijn de voornaamste redenen van aanvragen die de stijging of daling verantwoorden?
4. Welke initiatieven zal de minister ter zake nog nemen?

ANTWOORD

op vraag nr. 465 van 26 april 2021

van **KRISTOF SLAGMULDER**

1. In de afgelopen 10 jaar waren er 28 opheffingen van beschermingen. Voor de individuele motivatie van de opheffing verwijs ik naar de besluitendatabank van het agentschap: <https://besluiten.onroerenderfgoed.be/>. Aparte cijfers over reden en aanvrager zijn niet beschikbaar bij de administratie.

2010	3
2011	4
2012	0
2013	3
2014	2
2015	1
2016	0
2017	4
2018	3
2019	5
2020	3

2. Er zijn op dit moment 10 lopende procedures tot opheffing van een bescherming.
3. De centrale registratie van de aanvragen gebeurt pas sinds 2012, en de cijfers gaan dus slechts zo ver terug. Er tekenen zich geen echte tendensen af in de cijfers.

2012	15
2013	5
2014	9
2015	14
2016	13
2017	14
2018	8
2019	9
2020	13
2021	2
Eindtotaal	102

4. Beschermen is een belangrijk instrument om erfgoedwaarden voor de toekomst te vrijwaren en geeft bepaalde verantwoordelijkheden aan zakelijkrechthouders. De geloofwaardigheid van het instrument staat of valt met een consequente toepassing ervan. Dat betekent dat alle beschermingen aan eenzelfde hoge norm moeten voldoen. Nieuwe beschermingen moeten gekaderd zijn in een breder thematisch geheel en binnen het referentiekader van het gehele Vlaamse grondgebied passen. Parallel daarmee evalueren we stelselmatig het reeds beschermde bestand. We actualiseren het door volop in te zetten op het wijzigen van besluiten en het opheffen van

beschermingen: we bekijken hoe we de bijhorende procedures daartoe kunnen vereenvoudigen. We pakken de evaluatie van het beschermingsbestand thematisch aan, nemen daarbij het ganse Vlaamse grondgebied als uitgangspunt en leggen de prioriteiten vast in samenspraak met de lokale besturen. Zij zijn immers eerstelijnspartners in het beheer van beschermd erfgoed. Nieuwe beschermingscampagnes spelen in op aantoonbare en gewichtige hiaten, vertrekkend vanuit een thematische analyse en evaluatie van het reeds beschermde bestand. Parallel toetsen we de al gerealiseerde beschermingen aan de huidige norm en treffen maatregelen als ze deze toets niet doorstaan.