

Hoorzitting wijzigingen VSB-decreet

26 mei 2021

Koenraad Pauwelyn – voorzitter administratieve
beroepscommissie

Overzicht

1. Verloop huidige procedure
2. Nieuwe procedure
3. Impact nieuwe procedure
4. Conclusies
5. Vragen

1. Verloop huidige procedure

- Artikel 143 e.v. BVR VSB-decreet
- Twee kamers met effectieve en plaatsvervangende leden
- Samenstelling kamer:
 - 1 Voorzitter (diploma doctor/master in de rechten)
 - Vier leden met minstens volgende kwalificaties: doctor in de geneeskunde, bachelor verpleegkunde en bachelor/master sociaal werk of gelijkgesteld door ervaring
- Ongeveer vier maal per maand zitting

1. Verloop huidige procedure

- Kamer ABC brengt binnen drie maanden gemotiveerd advies uit (gegrond, ongegrond, bijkomende indicatiestelling)
- Leidend ambtenaar neemt beslissing obv advies ABC of resultaat bijkomende indicatiestelling
- Agentschap deelt beslissing mee

1. Verloop huidige procedure

Advies	Aantal	%	Type	aantal
Gegrond	458	19,86%	Bel-schaal	441
			BelRAI screener	9
			opschorting	5
			terugvordering	3
Ongegrond	1.665	72,20%	Bel-schaal	1.614
			BelRAI screener	12
			terugvordering	39
Geregeld	56	2,43%	Bel-schaal	49
			BelRAI screener	1
			opschorting	2
			terugvordering	4
Onontvankelijk	127	5,51%	Rechtzetting zorgkas	6
			Gebrek aan bewijs of motivering	28
			Intrekking	10
			Taalwetgeving	1
			Laattijdigheid	11
			Zonder voorwerp	71
Totaal	2.306	100%		2.306

1. Verloop huidige procedure

Type indicatiesteller	M&T-geweigerd	M&T-goedgekeurd	VAPH Cumul	Totaal	% weigering
Diensten gezinszorg en aanvullende thuiszorg	739	7 440	39	8 218	8,99%
OCMW	99	1 064	2	1 165	8,50%
Diensten maatschappelijk werk	11 854	55 287	569	67 710	17,51%
Lokale dienstencentra	0	1	0	1	0,00%
Diensten voor logistieke hulp	0	28	0	28	0,00%
Totaal indicatiestellingen	12 692	63 820	610	77 122	16,46%

Cijfers jaarverslag agentschap VSB 2019

1. Verloop huidige procedure

- Vaststellingen cijfers:
 - Beperkte graad beroepen gegrond (19,86%)
 - Vaak beroep uit onwetendheid over scoresysteem of frustratie over een (zeer) lage score
 - Gegronde beroepen:
 - Te strenge/foutieve score op beperkt aantal punten
 - Tegenstrijdigheden op veel punten tussen verslag indicatiesteller en verklaringen tijdens hoorrecht (bijkomende indicatiestelling)

2. Nieuwe procedure

- Uitgewerkt in apart BVR
- Invoering nieuw inschalingsinstrument 'BelRAI-screener'
- Grotendeels vervanging van zittingen ABC door 'second opinion'
- Invoeren dossiertaks t.b.v. 75 euro
 - 38 euro VT
 - Vrijstelling kwetsbare groepen voorzien
 - Terugbetaling bij gegrond beroep

2. Nieuwe procedure

- Second opinion
 - BelRAI-screener leent zich minder tot zitting met hoorrecht
 - Kwalitatief/inhoudelijk vaak interessanter om tweede keer langs te gaan dan beoordeling o.b.v. hoorrecht/bezwaarschrift
- Dossiertaks
 - Kost indicatiestelling
 - Drempel voor indienen beroep

3. Impact nieuwe procedure

- Second opinion moet beroepsprocedure 'BelRAI-proof' maken
- Beperkte rol ABC
 - Enkel nog tussenkomst in beroepen tegen indicatiestellingen controleorgaan
- Verhoging drempel tot beroepsprocedure door invoering dossiertaks

4. Conclusies

- Second opinion
 - antwoord op tekortkomingen bestaande procedure + nieuwe uitdagingen BelRAI-screener
- Dossiertsaks
 - Drempel om te hoog aantal (ongegronde) beroepen te beperken
 - Mag niet ten koste gaan van rechtentoekenning
 - Halvering kost VT en uitzonderingen voldoende?
 - Alternatieven mogelijk? Monitoring cfr. advies Vlaamse Raad?

5. Vragen