

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 452
van **MAAIKE DE VREESE**
datum: 22 april 2021

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Bouwproject stationsomgeving Brugge - Conformiteit

Eind 2020 heeft het Brugse stadsbestuur de omgevingsvergunning verleend voor het laatste grote project aan het station. Naast het hotel Radisson Blu komen de laatste twee grote gebouwen erbij.

De bouwplannen van 'Nieuw Brugge' veroorzaken veel ongerustheid bij de erfgoedverenigingen. De verenigingen stellen zich vragen over verschillende zaken: de bouwhoogte, het referentiepeil voor het bepalen van de hoogte en het respecteren van het bijzonder plan van aanleg (BPA). Ten slotte vrezen ze een opname van Brugge in de lijst van 'Werelderfgoed in gevaar'.

1. Zijn de bouwplannen conform het bijzonder plan van aanleg (BPA)? Heeft de administratie van de minister het referentiepeil voor het bepalen van de bouwhoogte en de bouwhoogte zelf onderzocht? Zo ja, wat waren de conclusies van dat onderzoek?
2. Heeft de minister dit dossier reeds aangekaart bij UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) en ICOMOS (International Council on Monuments and Sites)? Zo ja, kan hij daarover extra toelichting geven? Wanneer heeft de minister een schrijven gericht aan deze instanties en wanneer verwacht hij antwoord? Indien hij reeds antwoord heeft ontvangen, wat waren de conclusies van de instanties?

ANTWOORD

op vraag nr. 452 van 22 april 2021

van **MAAIKE DE VREESE**

1. Ik wil eerst en vooral meegeven dat de bouwprojecten in de Brugse stationsomgeving passen binnen een duidelijke Vlaamse beleidskeuze om stationsomgevingen te zien als poorten voor ontwikkeling. In functie daarvan heeft de stad Brugge een bijzonder plan van aanleg (BPA) opgemaakt.

Zowel de stad Brugge als het Departement Omgeving bevestigen dat de vergunning die de stad recent afleverde rekening houdt met de geldende juridische kaders en regels, zoals het BPA. De aanvrager had een overkoepelend terreinprofiel toegevoegd bij de plannen om aan te geven dat de maximale hoogte zoals bepaald in het BPA niet wordt overschreden.

De administratie en ik kregen hierover al enige vragen. Het agentschap Onroerend Erfgoed heeft dan uitzonderlijk een opmeting laten uitvoeren van de bouwhoogtes van de nieuwbouw op de verschillende percelen in de Brugse stationsomgeving. Op basis van de metingen tot de dakranden kon het agentschap besluiten dat het hoogste gebouw op het hoogste punt net geen 40 m uitsteekt boven het niveau van het stationsplein (dorpel station):

- de dorpelhoogte van de hoofdingang van het station = 8,254 m TAW (Tweede Algemene Waterpassing)
- de dakrandhoogte van het witte kantoorgebouw = 47,730 m TAW

Dus volgens het BPA is het hoogteverschil vanaf het referentiepeil (dorpel station = 0m): 39,476 m.

Ik kreeg naderhand nog vragen of ook de technische installaties niet moeten meegenomen worden in de hoogtemeting. Ik meen evenwel dat de impact van deze installaties op het werelderfgoed, ook binnen het groter geheel van de ontwikkeling van de stationsomgeving, beperkt is.

De administratie bezorgde de opmetingsgegevens aan de stad en ook aan het Werelderfgoedcentrum.

Ik vernam intussen dat er een beroep is ingesteld tegen de afgeleverde vergunning. Dat betekent dat de deputatie van West-Vlaanderen hierover binnen de voorziene termijn een beslissing zal nemen. De stad is ook bezig met de opmaak van een RUP Stationsomgeving om het BPA te vervangen en zo de voorschriften en de visie voor de toekomst verder te vertalen.

2. Het Werelderfgoedcentrum bezorgde de administratie vorig jaar verschillende vragen van onder meer de Brugse erfgoedverenigingen. De administratie heeft dan op 18 december 2020 een schrijven bezorgd aan Unesco met duiding en informatie. Ik wacht samen met de administratie dus het antwoord van Unesco hierin af.