



Vlaams
Parlement

ingediend op **755** (2020-2021) – Nr. 3
1 juni 2021 (2020-2021)

Verslag

namens de Commissie voor Leefmilieu,
Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie
uitgebracht door Inez De Coninck

over het ontwerp van decreet

tot wijziging van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006,
het Mestdecreet van 22 december 2006
en het decreet van 23 december 2011
betreffende het duurzaam beheer
van materiaalkringlopen en afvalstoffen,
wat betreft het opheffen
van administratieve beroepsmogelijkheden

Samenstelling van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie:

Voorzitter: Gwenny De Vroe.

Vaste leden:

Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Andries Gryffroy, Freya Perdaens, Wilfried Vandaele;
Bart Claes, Leo Pieters, Sam Van Rooy;
Tinne Rombouts, Koen Van den Heuvel;
Steven Coenegrachts, Gwenny De Vroe;
Mieke Schauvliege;
Bruno Tobback.

Plaatsvervangers:

Annick De Ridder, Marius Meremans, Joris Nachtergaele, Axel Ronse, Nadia Sminate;
Carmen Ryheul, Stefaan Sintobin, Wim Verheyden;
Robrecht Bothuyne, Lode Ceyssens;
Bart Tommelein, Bart Van Hulle;
Johan Danen, Chris Steenwegen;
Hannes Anaf.

Toegevoegde leden:

Jos D'Haese.

Documenten in het dossier:

- 755** (2020-2021) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2: Amendement

INHOUD

1. Toelichting door de minister	4
2. Bespreking	5
3. Stemming	5
Tekst aangenomen door de commissie.....	6

De Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie besprak op dinsdag 25 mei 2021 het ontwerp van decreet tot wijziging van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, het Mestdecreet van 22 december 2006 en het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, wat betreft het opheffen van administratieve beroepsmogelijkheden (*Parl.St.* VI.Parl. 2020-21, nr. 755/1).

(Deze vergadering werd als videoconferentie georganiseerd.)

1. Toelichting door de minister

Minister *Zuhal Demir* zegt dat het ontwerp van decreet past in de passage van het regeerakkoord over het vereenvoudigen, verbeteren en versnellen van administratieve procedures. In het Bodem-, het Materialen- en het Mestdecreet staan verschillende administratieve beroepsprocedures. Vaak zijn ze tijdrovend, hebben ze een maatschappelijke kostprijs, betekenen ze dubbel werk, creëren ze rechts-onzekerheid en hebben ze weinig meerwaarde. Met dit ontwerp van decreet stelt de minister voor enkele administratieve beroepen af te schaffen.

Voor het Bodemdecreet zijn dat beroepen tegen de beslissingen van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) over de aanduiding als saneringsplichtige, over de vrijstelling van saneringsplicht, over de aard en ernst van de verontreiniging. Vaak gaat het om een marginale toetsing waar de minister toestemming voor gegeven heeft en over aspecten waar de OVAM zich al over uitgesproken heeft, bijvoorbeeld de bronbepaling door een milieudeskundige. De administratie heeft op dat vlak ook een enorme achterstand.

In het Materialendecreet wordt het administratieve beroep tegen de OVAM-beslissing dat een afvalstof al dan niet als materiaal mag worden gebruikt, geschrapt. Dat is een zeer technische beoordeling of de stof aan de technische kwalificaties voor hergebruik voldoet. In het Mestdecreet sneuvelt het administratieve beroep tegen beslissing van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) over de nutriënten-emissierechten. Het gaat om de beslissing of er bij een overdracht een correcte berekening van het verminderde aantal nutriëntenemissierechten werd toegepast, waarvan er slechts een tiental dossiers per jaar zijn.

Ook tegen de beslissing van de VLM over de erkenning tot mestvoerder zal geen administratief beroep meer mogelijk zijn. Eigenlijk is dat nu een dubbele administratieve beoordeling, dus een dubbele taak voor de administratie.

Het administratieve beroep tegen een beslissing van de OVAM om een bodemsaneringsproject conform te verklaren, wordt behouden. De toelating voor de uitvoering van een saneringsproject geldt immers eveneens als omgevingsvergunning voor de saneringswerken. Bij deze aanvragen is een aanplakking en een openbaar onderzoek verplicht. Wegens de potentiële impact op de leefomgeving van de omwonenden wordt inspraak georganiseerd. Een afschaffing van dit administratieve beroep zou omwonenden een waarborg ontnemen om hun leefomgeving te beschermen. Het zou ook in strijd zijn met de strenge rechtspraak van het Grondwettelijk Hof over het standstillbeginsel.

De administratieve beroepen die wel worden afgeschaft, dienen in principe niet tot waarborg van de leefomgeving van omwonenden. Doorgaans worden die beroepen enkel ingesteld ter verdediging van eigen belangen, bijvoorbeeld om onder een saneringsverplichting uit te komen. In de memorie van toelichting is mee op vraag van de Raad van State omstandig gemotiveerd dat de afschaffing van deze beroepen niet strijdig is met het standstillbeginsel. Op advies van de Raad van State wordt, om de effecten van het wegvallen van de administratieve beroepsmogelijkheid te compenseren, het hoorrecht versterkt. De OVAM en de VLM mogen dus

geen beslissingen nemen zonder de betrokkenen voorafgaand te hebben gehoord. Die verplichting zal ook gelden als een negatieve beslissing wordt genomen, bijvoorbeeld als het beroep tot vrijstelling van een saneringsplicht wordt afgewezen door OVAM. Hierdoor wordt de garantie op een kwaliteitsvolle en goed gemotiveerde beslissing versterkt.

2. Bespreking

Mieke Schauvliege beaamt dat de minister rekening gehouden heeft met bepaalde opmerkingen van de Raad van State, de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij en de Minaraad. Naast het hoorrecht vragen zij echter ook een evaluatie van dat hoorrecht, om na te gaan of de rechten van de partijen in het nieuwe systeem voldoende gegarandeerd zijn, bij decreet te verplichten. Groen heeft een amendement ingediend om dat erin te voegen (*Parl.St.* VI.Parl. 2020-21, nr. 755/2). Waarom is de minister zelf niet op die suggestie ingegaan?

Tinne Rombouts denkt dat alle parlementsleden voor administratieve eenvoud zijn, maar daarbij moeten de rechten van eenieder overeind blijven. Dat een klager eerst een tweede administratieve procedure moet doorlopen vooraleer hij zich tot de rechter kan wenden, zorgt voor vertraging en dus ook voor rechtsonzekerheid. Omgekeerd is het belangrijk in de administratieve procedure de rechten van de burger maximaal te garanderen, ook als er geen administratieve beroepsmogelijkheid is. Met een serieus genomen hoorrecht dat mensen de kans geeft extra argumenten/documenten te geven, administratieve elementen recht te zetten, enzovoort acht CD&V dat voldoende verzekerd. Hoe zal de minister dat voornemen omzetten in een besluit?

Minister *Zuhal Demir* legt uit dat de procedure voor het hoorrecht concreet zal geregeld worden in de uitvoeringsbesluiten. De aanpassingen zullen geëvalueerd worden, ook op de kwaliteit van de beslissingen en de inspraak. Ook dat wordt geregeld in de uitvoeringsbesluiten.

De voorzitter vraagt nog het akkoord over twee wetgevende correcties die door de diensten werden voorgesteld. In artikel 14 dient de wetshistoriek van het decreet te worden vervolledigd: "In titel III, hoofdstuk V, afdeling II, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008, 28 maart 2014, **25 april 2014** en 30 juni 2017, wordt onderafdeling VI, die bestaat uit artikel 61, opgeheven." In artikel 31 moet in de inleidende zin wat in vet staat, worden toegevoegd en ook de wetshistoriek moet worden vervolledigd: "In artikel 40, **§1**, van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, **ingevoegd bij het decreet van 26 februari 2021**, worden de volgende wijzigingen aangebracht:(...)."

3. Stemming

Ter stemming gelegd wordt amendement nr. 1 verworpen met 9 stemmen tegen 4 en worden artikel 1 tot en met 6, en het ontwerp van decreet in zijn geheel, aangenomen met 9 stemmen tegen 1 bij 3 onthoudingen.

Gwenny DE VROE,
voorzitter

Inez DE CONINCK,
verslaggever

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006

Art. 2. In artikel 11, tweede lid, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, ingevoegd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt de zin "Alle belanghebbenden kunnen tegen deze beslissing van de OVAM een beroep indienen bij de Vlaamse Regering overeenkomstig de bepalingen van artikel 153 tot en met 155." opgeheven.

Art. 3. In artikel 12 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008 en 28 maart 2014, wordt paragraaf 4 opgeheven.

Art. 4. In artikel 22 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 28 maart 2014 en gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014 en 8 december 2017, wordt het derde lid opgeheven.

Art. 5. In artikel 23 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt paragraaf 4 opgeheven.

Art. 6. In artikel 27, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt de zin "Alle belanghebbenden kunnen tegen die beslissing van de OVAM beroep indienen bij de Vlaamse Regering conform artikel 153 tot en met 155." opgeheven.

Art. 7. In titel III, hoofdstuk III, afdeling IV, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt onderafdeling IV, die bestaat uit artikel 27quinquies, opgeheven.

Art. 8. In artikel 28ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 28 maart 2014 en vervangen bij het decreet 8 december 2017, wordt het derde lid opgeheven.

Art. 9. In artikel 31, §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 december 2017, wordt het derde lid opgeheven.

Art. 10. In artikel 35 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 28 maart 2014, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 11. In artikel 40 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 8 december 2017, wordt het derde lid opgeheven.

Art. 12. In artikel 46bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 december 2017, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 13. In titel III, hoofdstuk V, afdeling I, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 december 2017, wordt onderafdeling VI, die bestaat uit artikel 55, opgeheven.

Art. 14. In titel III, hoofdstuk V, afdeling II, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008, 28 maart 2014, 25 april 2014 en 30 juni 2017, wordt onderafdeling VI, die bestaat uit artikel 61, opgeheven.

Art. 15. Artikel 65 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 16. In artikel 68 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 17. In artikel 71, §1, van hetzelfde decreet wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 18. In artikel 72, §1, van hetzelfde decreet wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 19. In artikel 82decies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 1 maart 2019, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 20. In titel III, hoofdstuk VIII, afdeling II, onderafdeling II, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008, 23 december 2010, 28 maart 2014 en 8 december 2017, wordt onderdeel C, dat bestaat uit artikel 108, opgeheven.

Art. 21. In titel III, hoofdstuk VIII, afdeling II, onderafdeling III, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008, 23 december 2010, 28 maart 2014 en 8 december 2017, wordt onderdeel C, dat bestaat uit artikel 112, opgeheven.

Art. 22. In artikel 115 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2010, 28 maart 2014 en 8 december 2017, wordt paragraaf 5 opgeheven.

Art. 23. In artikel 122 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008, 28 maart 2014 en 30 juni 2017, wordt paragraaf 6 opgeheven.

Art. 24. In titel III, hoofdstuk XII, afdeling I, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 12 december 2008, wordt onderafdeling V, die bestaat uit artikel 128, opgeheven.

Art. 25. In artikel 144 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 28 maart 2014, wordt de zinsnede "27quinquies" vervangen door de zinsnede "27quarter".

Art. 26. In titel III, hoofdstuk XV, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008, 28 maart 2014 en 8 december 2017, wordt afdeling II, die bestaat uit artikel 153 tot en met 155, opgeheven.

Art. 27. In artikel 162, §7, van hetzelfde decreet wordt het woord "artikelen" vervangen door het woord "artikel" en wordt de zinsnede "en 153" opgeheven.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het Mestdecreet van 22 december 2006

Art. 28. In artikel 32, eerste lid, van het Mestdecreet van 22 december 2006, gewijzigd bij het decreet van 12 december 2008, worden de woorden "en kan bij de Vlaamse Regering beroep aantekenen tegen alle beslissingen van de Mestbank inzake de nutriëntenemissierechten en de tijdelijke nutriëntenemissierechten" opgeheven.

Art. 29. In artikel 48, §1, vijfde lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede ", ondermeer met betrekking tot het indienen van een beroep tegen deze maatregel en met betrekking tot het verhalen van de kosten van dit beroep" opgeheven.

Art. 30. In artikel 60, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 december 2008, wordt het achtste lid opgeheven.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

Art. 31. In artikel 40, §1, van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, ingevoegd bij het decreet van 26 februari 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het tweede lid wordt de zin “Tegen de beslissingen van de OVAM over het afleveren van een grondstofverklaring kan beroep worden ingediend bij de Vlaamse minister bevoegd voor het leefmilieu.” opgeheven;
- 2° in het derde lid wordt de zinsnede “, de behandeling van de beroepen” opgeheven.

Hoofdstuk 5. Slotbepalingen

Art. 32. De administratieve beroepen die voor de datum van de inwerkingtreding van dit decreet zijn ingediend, worden afgehandeld overeenkomstig de procedurele bepalingen die van toepassing waren op het ogenblik dat die voormelde administratieve beroepen werden ingediend.

Art. 33. Dit decreet treedt in werking op een datum die de Vlaamse Regering vaststelt.