

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 276
van **LUDWIG VANDENHOVE**
datum: 21 april 2021

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

Cultureelerfgoeddecreet - Herziening

Het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017 is het belangrijkste kader voor de cultureelerfgoedsector. Het Cultureelerfgoeddecreet bepaalt dat de minister van Cultuur in de loop van de regeerperiode een strategische visienota cultureel erfgoed presenteert aan het Vlaams Parlement, waarin hij de prioriteiten voor de beleidsperiode concretiseert, gekoppeld aan een omgevingsanalyse en een beschrijving van de uitdagingen voor het veld. Die visienota werd door de minister op 1 april 2021 voorgesteld. Hij licht in de visienota ook zijn geplande optimalisering van het Cultureelerfgoeddecreet toe. Ze focust op het bijschaven van de procedures, het verminderen van de plan- en werklust en de afstemming met andere cultuurdecreten.

Tot eind 2017 voerden de provincies een regionaal cultureelerfgoedbeleid, maar deze bevoegdheden zijn de afgelopen jaren overgeheveld naar het Vlaamse niveau. De provincies hebben ter zake nog een beperkte bevoegdheid, met gerichte focus op voornamelijk onroerend erfgoed. Ze bouwen nog een onroerenderfgoeddepotwerking uit, doen aan landschapszorg, sturen monumentenwachters uit om de zorg voor erfgoed op te nemen en organiseren publieksactiviteiten om burgers bewust te maken van het erfgoed in hun buurt. In deze visienota lijkt de minister voornemens om deze provinciale bevoegdheden verder af te bouwen en naar het Vlaamse niveau over te hevelen.

1. In welke mate zal het nieuw Cultureelerfgoeddecreet ingrijpen op de provinciale bevoegdheden inzake erfgoed? Zullen er nog meer bevoegdheden naar Vlaanderen overgeheveld worden, en zo ja, welke?
2. Wordt op deze manier de belofte van de Vlaamse Regering om tijdens deze legislatuur niets te veranderen aan provinciale bevoegdheden niet gebroken?
3. Welke garantie is er dat dit niet het begin is van nog andere overdracht van bevoegdheden gedurende deze legislatuur?
4. Waarom zijn dan bij de overheveling van de provinciale bevoegdheden naar Vlaanderen roerend en onroerend erfgoed uit elkaar getrokken?
5. Wat gebeurt er met het personeel van de provinciale diensten Onroerend Erfgoed? Worden zij overgenomen door Vlaanderen of krijgen zij de keuze: overgaan of provinciaal naar een andere dienst gaan?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Jan Jambon (276), Matthias Diependaele (446)

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 276 van 21 april 2021

van **LUDWIG VANDENHOVE**

Om misverstanden te vermijden geef ik mee dat er bij het afslanken van de provincies enkel gemeenschapsbevoegdheden (persoonsgebonden materies) zijn overgegaan naar het Vlaamse niveau. De provincies blijven bevoegd voor gewestbevoegdheden (grondgebonden materies). In de context van het erfgoedbeleid betekent dit dat de provincies niet meer bevoegd zijn voor cultureel erfgoed, maar dat zij nog steeds een bevoegdheid hebben rond onroerend erfgoed.

In de strategische visienota zijn er geen intenties opgenomen om het onroerend erfgoedbeleid waarvoor de provincies bevoegd zijn af te bouwen. Het is mij onduidelijk waaruit de vraagsteller dit afleidt.

1-3+5. Met de optimalisatie van het Cultureel-erfgoeddecreet wordt er niet geraakt aan de provinciale bevoegdheden inzake onroerend erfgoed. De Vlaamse Regering heeft geen intenties om hier wijzigingen in door te voeren.

4. Roerend erfgoed (breder benoemd als cultureel erfgoed) en onroerend erfgoed vallen respectievelijk onder grondgebonden en persoonsgebonden materies. Bij de afslanking van de provincies werden er enkel persoonsgebonden materies overgedragen naar Vlaanderen.