



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 581

van **JAN LAEREMANS**

datum: 20 april 2021

aan **WOUTER BEKE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Brusselse Wachtdienst - Tweektaligheid

In het federaal parlement stelde kamerlid Barbara Pas recentelijk een vraag aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, Frank Vandenbroucke.

Vraag nr. K448 van 15/02/2021 Garde Bruxelloise. - Brusselse Wachtdienst. Ik citeer:

“Enkele jaren geleden beslisten de Vlaamse en de Franstalige wachtdiensten in Brussel om samen te werken en voortaan de wachtdienst in Brussel als één organisatie te organiseren onder de benaming Garde Bruxelloise - Brusselse Wachtdienst (GBBW).

Daar kwam toen al fel protest tegen vanwege een minderheid van de Brusselse Huisartsenkring, die daarvoor de Nederlandstalige wachtdienst uitbaatte, uit vrees dat dit tot onaanvaardbare taaltoestanden zou leiden voor de Brusselse Vlamingen.

Wat in de sterren stond geschreven is inmiddels kennelijk ook uitgekomen. Op de webstek van de Brusselse Huisartsenkring (BHAK) lezen we in verband met de GBBW: ‘Bij gebrek aan voldoende Nederlandstalige artsen is de Nederlandskundigheid (momenteel) enkel gegarandeerd tijdens de formele wacht (weekend en feestdagen), niet in de week. Ook enkel voor de rijdende wacht en de centrale wachtpost 1000 (Athena)’.

De huisartsenwachtposten zijn kennelijk nog steeds voor bepaalde aspecten federale bevoegdheid.

1. Welke waarborgen bestaan er op papier voor een perfecte tweektaligheid van de dienstverlening van de GBBW?
2. Hoe organiseert de GBBW zich om die tweektaligheid steeds na te streven?
3. Hoe zit het actueel in de praktijk met de tweektaligheid van de GBBW:
 - a) Hoeveel Franstalige artsen engageren zich in de GBBW en hoeveel van hen is tweektalig (dus beschikt over een attest van Selor ter zake)? Hoeveel Nederlandstalige artsen engageren zich in de GBBW?
 - b) Welke controles bestaan er op de tweektaligheid van de dienstverlening door de GBBW en hoe vaak zijn die controles tot op heden uitgevoerd?
 - c) Wat hebben die controles aan resultaten opgeleverd?

4. Klopt de mededeling op de webstek van de BHAK dat de dienstverlening naar Nederlandstaligen toe wat de wachtposten betreft niet helemaal gegarandeerd is? Zo ja, kan u concretiseren op welke vlakken dat het geval is?
5. Welke besluiten trekt u daar beleidsmatig uit?"

Het antwoord van de minister was tweeledig: enerzijds gaf hij duidelijk aan dat hij niet kon antwoorden op de vraag omdat dit over een bevoegdheid van de gemeenschappen gaat. (zie cursief gedeelte hierna). Anderzijds beloofde hij dat hij in verband met de garantie op zorgen in het Nederlands gezondheidsinspecteurs aan het werk zou zetten en dat administratief zou laten onderzoeken (zie cursief gedeelte). Ik citeer:

"Krachtens de 6de staatshervorming en de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van gezondheidszorgberoepen, is de federale staat bevoegd om de permanentie van de zorg te organiseren. De organisatie van de eerstelijnszorg, waartoe ook de erkenning van de huisartsenkringen behoort, behoort echter tot de prerogatieven van de Gemeenschappen. Ik ben dus niet bevoegd om u te antwoorden over de huisartsen die deelnemen aan de wachtdienst die wordt georganiseerd door de Brusselse Wachtdienst (GBBW).

Mijn administratie werkt aan de implementatie van de bepalingen van de wet van 22 april 2019 inzake de kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg waarbij de organisatie van de permanentie van zorg zal worden opgenomen door structuren die ruimer zijn dan de huisartsenkringen. Ik zal nagaan wat in dit verband kan worden gedaan om ervoor te zorgen dat het aanbod van zorgprestaties in beide landstalen wordt gegarandeerd.

De rechten van patiënten vereisen dat elke patiënt duidelijk kan communiceren met de gezondheidsbeoefenaar die hem de zorg verstrekt. Overeenkomstig het bij de wet bepaalde mechanisme zal ik de gezondheidsinspecteurs ermee belasten om na te gaan of de grondrechten van de patiënten in dit kader worden geëerbiedigd en zo nodig de nodige dwangmaatregelen te nemen. Ik neem zeker terug contact met u op als mijn administratie verslag heeft uitgebracht over deze opdracht."

Vandaar dat ik een deel van de vragen van mevrouw Pas hierbij overneem en voorleg aan de minister.

1. Hoe zit het actueel in de praktijk met de tweetaligheid van de GBBW?
 - a) Hoeveel Franstalige artsen in de GBBW beschikken over een taalattest van Selor, zodat zij Nederlandstaligen in hun taal kunnen helpen? Hoeveel Nederlandstalige artsen engageren zich in de GBBW?
 - b) Welke controles bestaan er vanuit Vlaanderen op de tweetaligheid van de dienstverlening door de GBBW en hoe vaak zijn die controles tot op heden uitgevoerd?
 - c) Wat hebben die controles aan resultaten opgeleverd?
2. Klopt de mededeling op de webstek van de BHAK dat de dienstverlening naar Nederlandstaligen wat de wachtposten betreft niet helemaal gegarandeerd is? Zo ja, kan de minister concretiseren op welke vlakken dat het geval is?
3. Welke rol kan de Vlaamse Gemeenschap samen met de VGC (Vlaamse Gemeenschapscommissie) opnemen om dit probleem op te lossen?
4. Welke besluiten trekt de minister daar beleidsmatig uit? Zal hij maatregelen nemen om de Nederlandstalige zorggarantie in de Brusselse wachtdienst te garanderen? Zal

hij daarover overleg plegen met minister Vandenbroucke en met de GGC (Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie)?

WOUTER BEKE

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 581 van 20 april 2021

van **JAN LAEREMANS**

Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik naar het antwoord op uw vraag nr. 372 d.d. 4 februari 2021 met als onderwerp "Garde Bruxelloise-Brusselse Wachtdienst (GBBW) - Tweekalige dienstverlening".