

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 880
van **MIEKE SCHAUVLIEGE**
datum: 16 april 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Padelinfrastructuur - Vergunningsvoorwaarden

Padel is de snelst groeiende sport ter wereld en ook in Vlaanderen schieten padelcourts als paddenstoelen uit de grond. Tennis Vlaanderen spreekt over minimum 27.000 padelspelers in Vlaanderen. Dat is een evolutie die positief is voor de algemene gezondheid, maar ook voor het ledenaantal en de financiële situatie van Tennis Vlaanderen, want vaak is padel een aanvulling op het aanbod van tennisclubs.

Investeerders zien er een interessant verdienmodel in. De infrastructuur groeit razendsnel. "Tegen het bouwverlof zullen wij zo'n honderd nieuwe terreinen hebben aangelegd. Ik denk dat er in heel België dit jaar wel 600 nieuwe padelvelden bijkomen", bevestigt Tom De Sutter, zaakvoerder van Tomaspor, een bedrijf dat padelterreinen aanlegt.

Echter de geluidsimpact van padel is van een andere aard dan van tennis. De slag- en geluidsintensiteit is hoger dan bij tennis. Je hebt een glazen constructie waartegen de bal botst, het spel wordt ook gespeeld met vier spelers en er is een hogere slagintensiteit. Er kunnen bovendien meer padelvelden geplaatst worden op de oppervlakte van één tennisterrein. Padel is, in tegenstelling tot tennis, niet seizoensgebonden en kan gereserveerd worden van 's morgens vroeg tot 's avonds laat. Daardoor vormt het een continue geluidsbelasting en wordt het dus vaak als een rustversturende activiteit gezien.

Het protest bij omwonenden groeit. Buren klagen dat ze tot 's avonds laat wakker worden gehouden door de padellers. Terreinen worden tot 's avonds laat volgeboekt en de lichtinstallatie schijnt bij de burens recht hun slaapkamer in. Ook het vervangen van een tennisveld door een of meerdere padelvelden, heeft implicaties. Tennisterreinen zijn vaak dicht bij woongebieden gelegen. Deze nieuwe inplanting moet echter ook inpasbaar zijn in de omgeving.

In Vlaanderen is er geen bovenlokale ondersteuning of regelgevend kader dat men als lokaal bestuur kan raadplegen vooraleer men beslist om padelinfrastructuur aan te leggen. Het gebrek aan kader zorgt voor problemen die vermeden hadden kunnen worden. Buren dienen klacht in, de gemeente moet bemiddelen, dure investeringen zoals geluidsmuren en overkappingen zijn nodig.

Er bestaan geen specifieke regelgeving of specifieke richtlijnen voor de aanleg van sportterreinen, en dus ook niet voor padelinfrastructuur. In de VLAREM-wetgeving (Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning) zijn dergelijke terreinen niet ingedeeld. Ook in deel 6 van VLAREM II, dat van toepassing is op niet-ingedeelde inrichtingen, zijn geen bepalingen opgenomen die van toepassing zijn op padel.

In het vrijstellingsbesluit staat onder hoofdstuk 8 'Wijzigingen van al ingerichte terreinen' in artikel 8.2 dat een omgevingsvergunning niet vereist is enkel als de handelingen voldoen aan de volgende voorwaarden:

- 1° de bestaande terreinen, gebouwen, constructies en verhardingen zijn hoofdzakelijk vergund of vergund geacht;
- 2° het terrein wordt niet uitgebreid en de bestaande bufferzones blijven behouden;
- 3° er wordt geen vergunningplichtige functiewijziging uitgevoerd.

Er mogen dus wijzigingen gebeuren aan bestaande vergunde tennisterreinen, maar de handeling mag geen uitbreiding zijn en zeker niet het plaatsen van constructies die niet in de oorspronkelijke vergunning zaten, met name de padelkooien.

Artikel 4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) van 15 mei 2009 bepaalt wat constructies zijn (Punt 3): "een gebouw, een bouwwerk, een vaste inrichting, een verharding, al dan niet bestaande uit duurzame materialen, in de grond ingebouwd, aan de grond bevestigd of op de grond steunend omwille van de stabiliteit, en bestemd om ter plaatse te blijven staan of liggen, ook al kan het goed uit elkaar genomen worden, verplaatst worden, of is het goed volledig ondergronds."

En met verwijzing naar artikel 4.2.1 (ingevoegd vanaf 30 december 2017) dat de handelingen bepaalt die een voorafgaande vergunning nodig hebben. Punt 8: "recreatieve terreinen aanleggen of wijzigen, onder meer een golfterrein, een voetbalveld, een tennisveld of zwembad."

We kunnen concluderen dat de regelgeving over padelinfrastructuur niet sluitend is. Juristen wijzen op het feit dat de padelinfrastructuur een installatie is en niet een terrein. Het is de taak van de Vlaamse overheid om de regelgeving te actualiseren in afstemming met maatschappelijke ontwikkelingen zoals de snelgroeiende padelsport.

Naast onduidelijkheden in de regelgeving, heeft de bijkomende verharding ook een grote impact op de waterhuishouding en bodem van deze recreatieve terreinen. De verharding staat haaks op de doelstellingen vervat in het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

1. In Schilde heeft het lokale bestuur een verdienstelijke poging gedaan om bijkomende voorwaarden te stellen aan de omgevingsvergunning. Het is echter de taak van de Vlaamse overheid om duidelijkheid te scheppen. Op welke manier zal de minister de huidige regelgeving actualiseren?
 - a) Aan welke bijkomende voorwaarden denkt de minister bij de toekenning van een vergunning? Graag een overzicht van het afwegingsproces en de betrokken instanties bij de actualisatie.
 - b) Zal de minister de padelinfrastructuur indelen als installatie en wat is de motivering van deze beslissing?
2. Hoeveel vergunningen voor de aanleg van nieuwe padelinfrastructuur werden er toegekend? Graag een opsplitsing per provincie, jaartal (van 2018 tot heden) en aantal m² verharding per vergunning.
3. Hoeveel recreatieve terreinen werden gewijzigd naar padelsport? Graag een opsplitsing per provincie en jaartal (van 2018 tot heden).

ANTWOORD

op vraag nr. 880 van 16 april 2021

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

1. Zoals de vraagsteller aangeeft in de vraagstelling, is de aanleg van padelterreinen in beginsel vergunningsplichtig gezien artikel 4.2.1 VCRO: "*8° recreatieve terreinen aanleggen of wijzigen, onder meer een golfterrein, een voetbalterrein, een tennisveld of een zwembad;*" maar geldt onder bepaalde voorwaarden tegelijk een vrijstelling voor de herinrichting van bestaande, vergunde sport- en recreatieterreinen op basis van het Besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is. Die vrijstelling geldt evenwel enkel indien voldaan is aan de voorwaarden opgenomen in artikel 8.2 van dat besluit:
 - 1° de bestaande terreinen, gebouwen, constructies en verhardingen zijn hoofdzakelijk vergund of vergund geacht;
 - 2° het terrein wordt niet uitgebreid en de bestaande bufferzones blijven behouden;
 - 3° er wordt geen vergunningsplichtige functiewijziging uitgevoerd;
 - 4° de handelingen betreffen niet het slopen of verwijderen van gebouwen, met uitzondering van het slopen of verwijderen, vermeld in hoofdstuk 13;
 - 5° de handelingen zijn niet gesitueerd in ruimtelijk kwetsbaar gebied, met uitzondering van parkgebied;
 - 6° de handelingen gaan niet gepaard met een ontbossing, een aanmerkelijke reliëfwijziging of een wijziging van waterlichamen.

Er geldt dus een vrijstelling voor zover geen gebouwen worden opgericht. In de VCRO, noch in het vrijstellingenbesluit is een definitie van 'gebouw' opgenomen, zodat een aanknopingspunt van wat hieronder moet verstaan worden, kan gevonden worden in de rechtspraak (RvVb 4 juni 2013, nr. A/2013/0291; RvVb 24 april 2018, nr. RvVb/A/1718/0791; RvVb 7 oktober 2014, nr. A/2014/0689). Uit het bovenstaande rechtspraak wordt een 'gebouw' geïnterpreteerd als hetgeen gebouwd is, voor de mensen toegankelijk, overdekt, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte en kan dienen tot bv. een woning, berging, pakhuis,...

Een "padelkooi" rond een padelterrein lijkt niet als een "gebouw" te kunnen worden beschouwd en lijkt mij – voor zover de andere voorwaarden en eventuele voorschriften van lokale RUPs of BPA worden nageleefd – vrijgesteld van vergunning.

Zoals vraagsteller ook aangeeft, is een padelterrein niet ingedeeld als hinderlijke inrichting of activiteit volgens het VLAREM. Er is dus geen vergunningsplicht vanuit een milieuperspectief en er worden uitgaande van het VLAREM dan ook geen beperkingen gesteld op de exploitatie ervan.

- a) Indien een omgevingsvergunning vereist is voor de realisatie van een nieuw padelterrein, blijven de huidige beoordelingsgronden zoals opgenomen in Titel IV, Hoofdstuk III van de VCRO van toepassing. De bevoegde overheid kan ook aan deze vergunningen voorwaarden verbinden. Mogelijke voorwaarden zouden betrekking kunnen hebben op geluidsbeperking, licht, ... en kunnen worden opgelegd in het kader van een vergunningsprocedure. Het afwegingsproces en de betrokken instanties zijn vastgelegd in de VCRO, het Omgevingsvergunningendecreet en het Omgevingsvergunningenbesluit.

Daarnaast kan de gemeente vanuit haar bevoegdheid om overlast te beperken ook aan de uitbating van padelterreinen beperkingen opleggen in een gemeentelijk reglement of politiereglement. Dit kan bijvoorbeeld gaan over specifieke geluidsnormen of een beperking op de exploitatie-uren.

- b) Het is niet aangewezen om de padelsport/-terreinen op te nemen in de indelingslijst van ingedeelde inrichtingen of activiteiten, noch om deel VI van titel II VLAREM aan te vullen met bepalingen specifiek voor de padelsport.

Analoog zijn er in het VLAREM ook geen bepalingen opgenomen specifiek voor bijvoorbeeld voetbalterreinen, tennisvelden en golfterreinen aangezien de milieu-impact zeer beperkt en zeer lokaal is. De sport- en ontspanningsinfrastructuren die wel in het VLAREM vervat zijn hebben een grotere en/of ruimere milieu-impact, denk maar aan omlopen voor gemotoriseerde sport en zwembaden.

- 2. De informatie over inhoud van het project wordt door de indiener bij de aanvraag in het omgevingsloket geregistreerd. In bepaalde gevallen gaat het om aanvragen die louter en alleen betrekking hebben op nieuwe infrastructuur voor padelterreinen, maar vaak gaat het om projecten waar voorzieningen voor meerdere sporten mogelijk worden. Het is met andere woorden niet af te leiden hoeveel projecten hoofdzakelijk of gedeeltelijk betrekking hebben op padelinfrastructuur noch op de verharding die betrekking heeft op deze infrastructuur.

In bijlage bezorg ik een overzicht van projecten waarbij "padelinfrastructuur" als specifiek onderdeel van de projectaanvraag is opgenomen in het Omgevingsloket per 13 april 2021. Zoals gezegd kan dit een onderschatting zijn.

- 3. Hierover heeft het departement Omgeving geen cijfergegevens.

BIJLAGE

[Overzicht projecten padelinfrastructuur](#)