Klachtenrapport Agentschap Binnenlands Bestuur 2018

De klachtendienst van het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) behandelde in 2018 4 klachten (>< 2 klachten in 2017 en 6 in 2016), die alle binnen de decretaal voorgeschreven termijn van 45 kalenderdagen werden afgehandeld:

1. Een eerste klacht betrof het stilzwijgen van de overheid (ABB/gouverneur/minister/ Vlaamse regering) in een klachtdossier over de definitieve vaststelling van een onteigeningsplan i.k.v. een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP). Na onderzoek werd de door de gouverneur reeds eerder aan de klager meegedeelde beslissing gehandhaafd. Volgens een algemeen aanvaard beginsel in de administratieve rechtspraktijk komen de toezichthoudende overheden i.k.v. het algemeen bestuurlijk toezicht niet tussen in dit dossier, gelet op de voorrang van het bijzonder toezicht, dat bij de Vlaamse minister bevoegd voor wonen berust, op het algemeen toezicht. De klager werd opnieuw van dit standpunt in kennis gesteld bij brief door de minister bevoegd voor het binnenlands bestuur. De minister heeft tegelijk wel aan de afdeling Woonbeleid van het Agentschap Wonen Vlaanderen gevraagd om de klager op de hoogte te brengen wanneer een aanvraag tot onteigeningsmachtiging is ingediend.

   Later in het jaar trok de betrokken gemeenteraad het onteigeningsplan terug in.

2. Een tweede dossier betrof een klacht over de behandeling in het kader van het bestuurlijk toezicht van een klacht tegen de ombudsdienst van de stad Brugge *(aansluitend bij eenzelfde klacht van dezelfde klager in 2016)*. De klager voelde zich onrechtvaardig behandeld. De klachtendienst van ABB heeft na onderzoek evenwel geen tekortkomingen of onregelmatigheden vastgesteld in de behandeling van deze klacht i.k.v. het bestuurlijk toezicht. Het komt de klachtendienst echter niet toe om de werking van de onafhankelijke stedelijke ombudsdienst te beoordelen noch een oordeel te vellen over het inhoudelijke dossier (conflict van de klager met een sociaal verhuurkantoor).

3. Een derde klacht handelde over het uitblijven van een antwoord op een adviesvraag van de klager gericht aan het Steunpunt Taalwetwijzer. Deze laatste dienst bezorgde hierop onmiddellijk het gevraagde advies aan de klager. Wegens een grote bevraging van het Steunpunt Taalwetwijzer was de dienst niet in de mogelijkheid om de vraag sneller in behandeling te nemen. Het advies werd uiteindelijk nog binnen een termijn van 1 maand verstrekt.

4. En ten slotte werd er klacht ingediend tegen het team Verkiezingen van ABB wegens het niet willen meedelen van de leeftijd van de jongste lijsttrekker in Oost-Vlaanderen en in Vlaanderen in het algemeen bij de gemeente- en provincieraadsverkiezingen, omdat de nieuwe GPDR-regeling dit niet zou toelaten. Na nader onderzoek is echter gebleken dat het wel wettelijk mogelijk is om de leeftijd van de jongste lijsttrekkers mee te delen, zonder hen evenwel bij naam te noemen. Ook werd er geen opsplitsing volgens geslacht gemaakt, omdat dit de kans op identificatie van de betrokken kandidaten aanzienlijk zou verhogen.

Daarnaast ontving de klachtendienst van ABB in 2018 nog 8 andere klachten waarvoor het agentschap niet bevoegd was (bv. klachten over bouwovertredingen, onderwijs, sociale steun, verkeerspolitie, ...) en één melding van een technisch probleem met een inschrijving via de website van het agentschap voor een door ABB georganiseerde infosessie. Indien ABB niet bevoegd was, werd de klager hiervan steeds in kennis gesteld en doorverwezen naar de bevoegde dienst.

De meeste klachten die ABB ontvangt, hebben evenwel betrekking op beslissingen en/of de werking van de lokale en provinciale besturen of liggen in het verlengde hiervan door het niet aanvaarden door de klager van het door de toezichthoudende overheid (ABB, gouverneur, minister) ingenomen standpunt. Deze klachten worden nooit door de klachtendienst van het agentschap behandeld, maar door de inhoudelijke bevoegde afdeling van het agentschap volgens de wettelijk voorgeschreven procedure van het bestuurlijk toezicht.