

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 421
van **PETER VAN ROMPUY**
datum: 29 maart 2021

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Vlaamse belastingdienst (VLABEL) - Oninbaar gestelde belastingen en heffingen

Ik verwijs naar mijn schriftelijke vraag nr. 334 van 18 februari 2021 over de inningspercentages van de heffingen door de Vlaamse Belastingdienst.

In de afgelopen tien jaar werd 88,1 miljoen euro van de ingekohierde belastingen en heffingen oninbaar gesteld. Zoals de minister in zijn antwoord aanhaalde, heeft het oninbaar gestelde bedrag in een vorig aanslagjaar geen impact op toekomstige heffingen en belastingen. Voor elke nieuwe belastingsschuld zal het invorderingsproces opnieuw lopen.

1. Voor hoeveel natuurlijke en/of rechtspersonen werd afgelopen tien jaar een bedrag oninbaar gesteld?
2. Voor hoeveel van diezelfde natuurlijke en/of rechtspersonen werd afgelopen tien jaar meer dan één keer een bedrag oninbaar gesteld? Cijfers in de categorie twee, drie, vier, vijf, zes, zeven, acht, negen, tien of meer keer.
3. Over hoeveel jaren spreiden de belastingen of heffingen zich voor natuurlijke en/of rechtspersonen die meer dan vijf keer oninbaar werden gesteld? Cijfers in de categorie per jaar (één tot tien).
4. Hoe evalueert de minister deze cijfers?
5. Hoe voorkomt de minister dat Vlaanderen voor dezelfde natuurlijke en/of rechtspersonen meerdere belastingen en heffingen over meerdere jaren oninbaar moet verklaren en bijgevolg de kosten voor Vlaanderen oplopen?

ANTWOORD

op vraag nr. 421 van 29 maart 2021

van **PETER VAN ROMPUY**

1. Voor de volledige periode tussen 2011 en 2020 gaat het gecumuleerd over 115.253 unieke belastingplichtigen waarvoor een bedrag oninbaar werd gesteld.¹
2. In onderstaande tabel wordt het aantal belastingplichtigen waarbij voor de periode 2011-2020 een bedrag niet werd geïnd weergegeven volgens het aantal keer dat dat het geval was. Voor 85% was dat een eenmalig gegeven. In 96% van de gevallen bleef het beperkt tot één of twee keer.

aantal oninbaarstellingen	aantal belastingplichtigen
1	97.981
2	13.516
3	2.035
4	1.089
5	404
6	117
7	66
8	25
9	12
10 of meer	8
totaal	115.253

3. In onderstaande tabel is het aantal belastingplichtigen opgenomen waarvoor meer dan vijf keer een bedrag oninbaar is gesteld, volgens het aantal jaar tussen de eerste en de laatste oninbaarstelling (volgens boekingsdatum).

periode	aantal belastingplichtigen
1	16
2	62
3	43
4	24
5	21
6	42
7	16
8	1
9	6
totaal	228

4. Voor elk aanslagbiljet dat niet of niet volledig wordt betaald wordt het invorderingsproces maximaal en zo snel mogelijk doorlopen. De ervaring leert immers

¹ Omwille van technische redenen kan de heffing ongeschikte en onbewoonbare woningen niet worden meegenomen in deze analyse.

dat de kans op betaling kleiner wordt naarmate de schuld ouder wordt. Er geldt bovendien een verjaringstermijn van vijf jaar.

Zoals ik reeds op uw eerdere vragen hieromtrent antwoordde, resulteert dit voor de vier grootste belastingen (onroerende voorheffing, verkeersbelasting, registratiebelasting, erfbelasting) in een zeer hoge inningsgraad van 99,5% of meer.

De cijfers tonen aan dat het aantal belastingplichtigen waarbij een oninbaarstelling zich meermaals en over een ruime periode voordoet heel beperkt is. Ik ben dan ook van oordeel dat de Vlaamse Belastingdienst een goede invorderingsstrategie hanteert.

5. Het invorderingsproces wordt per belastingplichtige doorlopen voor al zijn of haar openstaande schulden. De Vlaamse Belastingdienst streeft daarbij zowel voor de overheid als voor de belastingplichtige een maximale efficiëntie en effectiviteit na bij de invordering en doet er alles aan om bij het invorderingsproces voor de belastingplichtige zo weinig mogelijk extra kosten te genereren.

Dit principe is ook zeer prominent opgenomen in de gedragscode met de gerechtsdeurwaarders. Hierin zijn duidelijke afspraken uitgewerkt voor een efficiënte en sociaal en economisch verantwoorde invordering. Bv. alle dossiers van één belastingplichtige worden aan éénzelfde gerechtsdeurwaarder overgemaakt zodat dubbele kosten vermeden worden. Ook zal de gerechtsdeurwaarder vooraleer een dwangbevel te betekenen altijd eerst een maning moeten sturen, waarvan de kost nog vrij beperkt is. Aan de gerechtsdeurwaarder wordt ook gevraagd om niet te starten met een nieuwe invordering vooraleer het resultaat van een eerder lopende invordering gekend is. Ook hierdoor vermijden we dat er onnodige kosten worden gemaakt die in eerste instantie door de belastingplichtige moet worden betaald of bij totale insolventie zelfs door de Vlaamse Belastingdienst moeten worden vergoed aan de deurwaarder.