



Vlaams
Parlement

vergadering **C272**
zittingsjaar 2020-2021

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese
Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en
Toerisme

van 11 mei 2021

(Wegens de coronamaatregelen werd deze vergadering via videoconferentie georganiseerd.)

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Emmily Talpe aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de initiatieven van Toerisme Vlaanderen rond toegankelijkheid – 3169 (2020-2021)	3
VRAAG OM UITLEG van Emmily Talpe aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over het inzetten op artificiële intelligentie en virtual reality door Toerisme Vlaanderen – 3172 (2020-2021)	5
VRAAG OM UITLEG van Kristof Slagmulder aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de toeristenpas 'Visit Wallonia' – 3239 (2020-2021)	7
VRAAG OM UITLEG van Cathy Coudyser aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over coronatestevenementen in Vlaanderen – 3269 (2020-2021)	9
VRAAG OM UITLEG van Ludwig Vandenhove aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de buitenlandse werking van Toerisme Vlaanderen – 3271 (2020-2021)	15
VRAAG OM UITLEG van Maxim Veys aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de rol van koepelorganisaties voor jeugdvakantieverblijven in de expertise-opbouw inzake jeugdtoerisme – 3193 (2020-2021)	17

VRAAG OM UITLEG van Emmily Talpe aan Zuhal Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de initiatieven van Toerisme Vlaanderen rond toegankelijkheid – 3169 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Cathy Coudyser

De voorzitter: Mevrouw Talpe heeft het woord.

Emmily Talpe (Open Vld): Voorzitter, minister, collega's, mijn eerste vraag gaat over 'Iedereen Verdient Vakantie' en de koppeling met de toegankelijkheid. Een van de actiepunten in uw beleid is de drempels die reizigers kunnen ondervinden, weg te werken. Die drempels kunnen bijvoorbeeld financieel zijn, maar het kan ook gaan om fysieke beperkingen, tijdelijke of permanente. In uw beleidsnota staat ook duidelijk: 'Toerisme ontwikkelen in een geest van duurzaamheid en integrale toegankelijkheid.'

In de pers las ik dat reisorganisator WeTravel2 initiatief neemt om reizen in binnen- en buitenland te promoten voor wie een tijdelijke of permanente fysieke beperking heeft. Het bureau zet tegelijk ook in op sensibiliseren van de reis-, vrijetijds- en horecasector. De komende maanden wil men reizigers onder meer een kant-en-klare citytrip in Mechelen aanbieden zonder dat men zich zorgen moet maken over eventuele hindernissen vanwege de fysieke beperking.

We juichen dit project absoluut toe. We vernemen dat de organisatie ook partner is geworden van Toerisme Vlaanderen en een subsidie van 44.000 euro ontvangt voor een project om de toeristische toegankelijkheid van steden te verbeteren.

Minister, kunt u meer toelichting geven over het project?

Hoe zullen lokale besturen erin worden betrokken? Zal Toerisme Vlaanderen ook inzetten op het verspreiden van best practices, tips & tricks voor andere steden om hun toerisme maximaal toegankelijk te maken en daar ook over te communiceren?

We weten dat Toerisme Vlaanderen ook andere initiatieven rond toegankelijkheid heeft. Zo is er onder meer het Vlaams label voor toegankelijk toerisme, het A-label, en het label voor toegankelijke congresinfrastructuur, het M-label. Kunt u meegeven welke projecten Toerisme Vlaanderen op korte termijn nog zal opzetten voor het wegwerken van drempels voor reizigers en hoe de promotie zal gebeuren? Is er ook communicatie over initiatieven zoals de labels naar binnen- en buitenland?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Voorzitter, collega's, het project 'Stad zonder drempels' wordt gefinancierd in het kader van de projectoproep 'Iedereen Verdient Vakantie'. Zoals u weet, heb ik vorig jaar 28,45 miljoen euro ingezet voor een noodfonds voor het sociaal en jeugdtoerisme. Een deel van deze middelen diende voor een extra projectoproep.

Dit project wil de toegankelijkheidsdrempel wegwerken voor mensen met een permanente of tijdelijke fysieke beperking en onderzoek doen aan de hand van praktijktests naar welke mogelijkheden er zijn om bezoekerspakketten zonder fysieke drempels uit te werken.

Dit onderzoek wordt uitgevoerd in de pilootstad Mechelen, en het uitgewerkte pakket wordt nadien opgenomen in de reguliere werking. Er wordt samengewerkt met Visit Mechelen en Uit in Mechelen.

Aan dit project werden een aantal voorwaarden verbonden. Er is de verplichte deelname aan het coachingstraject dat door Toerisme Vlaanderen wordt georganiseerd om het project met externe expertise te omkaderen. Er dient rekening te worden gehouden met mogelijke financiële drempels van de doelgroep. Dit ontwikkelde pakket moet ook met kortingstarief worden aangeboden via het netwerk Iedereen Verdient Vakantie, om ook mensen met een klein budget de kans te geven hierop in te tekenen. Er volgt ook een impactplanning: het delen van de resultaten met andere actoren in de vakantieketen.

Er staan verschillende initiatieven op stapel. Er komt een update van de erfgoedwandeling in Brugge en Mechelen. In navolging van verschillende andere kunststeden is de publicatie 'Gent toegankelijk voor iedereen' ontwikkeld. De publieke lancering was door de pandemie uitgesteld, maar kan hopelijk binnenkort plaatsvinden. Om 'Twintig jaar toegankelijk toerisme in Vlaanderen' te vieren, wordt een publicatie voorbereid, die later dit jaar wordt voorgesteld. Voor alle toekomstige projecten die Toerisme Vlaanderen ondersteunt of zelf realiseert – pluktuinen, pilootprojecten – is het de bedoeling dat zij maximaal inzetten op toegankelijkheid.

Inderdaad, de toegankelijkheidsinformatie wordt zowel in het binnen- als in het buitenland bekendgemaakt, via verschillende specifieke en algemene kanalen.

De voorzitter: Mevrouw Talpe heeft het woord.

Emmily Talpe (Open Vld): Dank u, minister, voor uw antwoord. We zijn uiteraard heel tevreden, maar we wisten natuurlijk al dat toegankelijkheid voor Toerisme Vlaanderen een bijzonder belangrijk aandachtspunt is, en ook steeds meer en meer wordt. U hebt daarbij ook al de link naar de lokale besturen vermeld. Dat is heel belangrijk, want toegankelijkheid hangt ook af van voetpaden, wegenis, voldoende brede doorgangen en bepaalde faciliteiten. Daarvoor heb je dus een partner nodig, en ik denk dat alle steden en gemeenten ook wel klaar zijn om daar mee in te stappen. Wij werken bijvoorbeeld ook samen met Inter, dat daarover ook heel wat tips kan geven. Er zijn verschillende externe partners die daarin ook mee in zee willen gaan.

Ik ben bijzonder benieuwd naar de resultaten van het onderzoek in Mechelen. Ik weet niet op welke termijn dat is. Is dat voor deze zomer, of is het op langere termijn dat dat wordt uitgerold? Of wanneer zullen we daar de resultaten van kunnen zien? Ik denk dat het belangrijk is dat we daarvan dan ook de conclusies meenemen, en dat we op verschillende beleidsniveaus daarvan de vruchten kunnen plukken.

Ik wil misschien nog even terugkomen op uw beleidsnota. Daarin had u gesteld dat u ook een toegankelijkheidsscreening zou maken van de infrastructuur in uw portefeuille, en dat u eventueel de nodige aanpassingen zou doen om daar het goede voorbeeld te geven naar de lokale besturen. Ik weet niet hoe het daarmee zit. Zijn er daar concrete stappen gezet, of in welke fase van die screening zitten we op dit moment?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Ja, collega Talpe, met die toegankelijkheidsscreening zijn we bezig. Er is weliswaar een kleine vertraging, maar die zou normaal tegen het zomerreces, of juist na het zomerreces afgerond moeten worden.

Wat het pilootproject in Mechelen betreft, is het einde van dit jaar als timing vooropgesteld, en daarna gaan we natuurlijk kijken hoe we dat verder kunnen uitwerken en verspreiden naar lokale besturen.

De voorzitter: Mevrouw Talpe heeft het woord.

Emmily Talpe (Open Vld): Voor mij is dat voldoende. We gaan dat verder opvolgen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Emmily Talpe aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over het inzetten op artificiële intelligentie en virtual reality door Toerisme Vlaanderen – 3172 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Cathy Coudyser

De voorzitter: Mevrouw Talpe heeft het woord.

Emmily Talpe (Open Vld): De toekomst wordt steeds meer digitaal, we hebben dat in deze bijzondere tijden ook ten volle kunnen vaststellen. We hebben ook meer vanuit ons eigen huis, 'vanuit ons kot' weer moeten gaan beleven. Ook Toerisme Vlaanderen heeft daar al op ingespeeld. Ik denk bijvoorbeeld aan de virtuele toer, ontwikkeld voor de Van Eycktentoonstelling.

Maar ook na corona – en we naderen het postcoronatijdperk – zal digitalisering bijzonder belangrijk blijven, ook wat betreft toeristische aspecten. Recent kon Toerisme Vlaanderen nog uitpakken met een uniek digitaal platform dat zal gebruikt worden voor hybride conferenties, congressen en netwerkevents.

Het kan ook een troef zijn voor onze toeristische trekpleisters. In de infobrochure 'Reizen naar Morgen - Onze Relance' las ik een artikel van een Ieperse ondernemer – niet toevallig – die een groepsaccommodatie uitbaat. Hij stelt dat we daar moeten op inspelen als we kijken naar de toerist van morgen, vooral dan de jongeren. Hij verwijst concreet als voorbeeld naar het inzetten van artificiële intelligentie en virtual reality om zo – in dit concrete geval – de geschiedenis van Wereldoorlog I in de Westhoek op de jongeren te laten inwerken en die prikkels te activeren. Dat hoeft absoluut niet te betekenen dat we het authentieke willen loslaten. We hebben een heel mooi toeristisch aanbod om ter plaatse te gaan beleven, maar het moet wel een en-enverhaal zijn, lijkt me.

Vandaar dat ik even wil polsen naar uw ambities ter zake, wat betreft de digitale transformatie, specifiek voor de toeristische sector. Denkt u dat daar muziek in zit, in die artificiële intelligentie en virtual reality? Zijn er projecten gepland op kortere of langere termijn, of wordt erover nagedacht? Hoe staat u tegenover de specifieke suggestie van het herdenkingstoerisme, om specifiek in te zetten op deze nieuwe technieken als een vorm van beleving?

Tot slot: wordt er ook kennis verzameld vanuit Toerisme Vlaanderen om onze ondernemers en de actoren in de toeristische sector daarover te informeren, in het geval dat er positief wordt geantwoord op de vorige vragen? Dank u wel.

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhail Demir: Dank u wel, collega Talpe, voor de vraag. Ook Toerisme Vlaanderen staat natuurlijk open voor nieuwe technologieën. Het is wel belangrijk dat ze een toegevoegde waarde bieden voor de toeristische sector en dat ze toepasbaar zijn op het terrein. Ook het innovatieve karakter is van belang. Het is dus een en-en-enverhaal. Voor alle duidelijkheid: het digitale kan zeker een toegevoegde waarde geven. Daarom is in ons Stimulusprogramma, waar we 30 miljoen euro hebben voorzien, technologie en alles wat met innovatie te maken, naast duurzaamheid en andere zaken, ook een element kan zijn om in aanmerking te komen voor financiële ondersteuning.

Toerisme Vlaanderen heeft de voorbije jaren ook al enkele projecten ondersteund waarbij nieuwe technieken zoals virtual reality ingezet worden. Kijk maar naar het bezoekerscentrum voor Het Lam Gods van Van Eyck en de Sint-Pieterskerk in Leuven met Dirk Bouts. Toerisme Vlaanderen ondersteunt dus zeker deze ontwikkelingen, maar trekt hier niet zelf. Dat is niet onze corebusiness. Wel zet het agentschap een nieuw 'digital experience'-platform op, waarbij data een belangrijke rol krijgen. De verwerking van deze data zal op verschillende manieren gebeuren, onder meer via het gebruik van artificiële intelligentie voor marketingdoeleinden en evaluaties van logiezen. Digitalisering en nieuwe technologie zullen bij toekomstige oproepen altijd aandachtspunten zijn.

Specifiek voor de Westhoek plan ik al een projectoproep voor het themajaar 'Landschap als getuige' in 2023. Ook hier zal dit element in meegenomen worden.

Toerisme Vlaanderen deelt steeds zijn learnings en inzichten naar de sector. Zo vindt op 11 juni de zevende editie van de Meet in Flanders Academy plaats. Digitale transformatie zal daar ook een van de belangrijkste thema's zijn.

De voorzitter: Mevrouw Talpe heeft het woord.

Emmily Talpe (Open Vld): Minister, ik dank u voor het antwoord. Ik ben het volledig met u eens dat het uiteraard een meerwaarde moet zijn als we beide gaan aanbieden. Het is natuurlijk onomkeerbaar dat de wereld verandert. Digitalisering komt steeds meer op de voorgrond. Jongeren worden vooral geprikkeld door zaken als computer, PlayStation en iPad. Ze zijn ermee grootgebracht. Op die manier kunnen we de link maken naar het beleven van wat er in Vlaanderen allemaal is aan aanbod. Er zijn dus heel wat opportuniteiten. Uiteraard kijken we in de Westhoek heel hard uit naar het pilootproject 'Landschap als getuige'. Ik ben blij dat digitalisering daar ook mee in wordt opgenomen.

Ik eindig met een concreet geval, want het kan eigenlijk ook veel ruimer. Deze zomer komt het WK rally naar onze regio. Ik heb onlangs vernomen dat op die manier onze stad in de volgende PlayStation van FIA Rallygame wordt opgenomen. Dat betekent dat jongeren die daarmee zullen spelen, ook de volledige Westhoek kunnen zien en beleven, daarin rijden en zeggen: 'Mama, papa, gaan we daar eens op vakantie?' Op die manier breng je bepaalde regio's echt wel dichterbij jongeren, die toch vaak met hun gedachten ergens anders zitten. Daar zitten zeker opportuniteiten in.

Dank u wel voor uw antwoord. Ik heb geen bijkomende opmerkingen.

De voorzitter: De heer Slagmulder heeft het woord.

Kristof Slagmulder (Vlaams Belang): Minister, het inzetten van artificiële intelligentie en virtual reality lijkt me zeker een meerwaarde voor onze toeristische sector. In het kader daarvan kan er misschien ook gedacht worden aan het inzetten van apps, zoals er bijvoorbeeld momenteel al in Rome bestaan. Je kan er op het forum wandelen en door de camera van je smartphone zie je hoe het forum tweeduizend jaar geleden was. In kunststeden is nu een relanceprogramma aangekondigd van drie jaar. Zou een dergelijk 'augmented reality'-project deel kunnen uitmaken van deze relance? Het kan alleszins een aanvullende en nieuwe manier zijn om ook onze Vlaamse kunststeden te ontdekken.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Kristof Slagmulder aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de toeristenpas 'Visit Wallonia' – 3239 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Cathy Coudyser

De voorzitter: De heer Slagmulder heeft het woord.

Kristof Slagmulder (Vlaams Belang): Voorzitter, minister, collega's, de Waalse minister van Toerisme maakte op 3 mei bekend dat de VISITWallonia-pass nieuw leven wordt ingeblazen. De pas werd begin oktober vorig jaar gelanceerd en was een groot succes. Maandelijks werden er 20.000 toeristenpassen uitgereikt met een waarde van 80 euro. Het doel van de passen is om zoveel mogelijk toeristen naar Wallonië te lokken en de Walen zelf hun eigen regio te laten ontdekken of herontdekken. Op die manier wil men de Waalse toeristische sector een duwtje in de rug geven en de relance van de toerismesector bespoedigen. Elk huishouden kan in aanmerking komen voor één VISITWallonia-pass en de houdbaarheid is beperkt. Er zijn ondertussen vijfhonderd toeristische dienstverleners die deelnemen aan de actie. Het gaat onder meer om hotels, attracties, musea en busondernemers.

Volgens de Waalse minister verhinderde de tweede lockdown dat mensen optimaal gebruik konden maken van de eerste versie, die in oktober werd gelanceerd. Sinds begin mei werden daarom 25.000 nieuwe exemplaren ter beschikking gesteld en ze waren in amper een kwartier weg. Bovendien zal het ongebruikte saldo van de eerste passen hergebruikt kunnen worden en zal een tweede uitdeling van 25.000 passen plaatsvinden net voor de zomervakantie.

Minister, u verklaarde in een vorige commissievergadering, in oktober vorig jaar, dat u een aantal vragen had bij de VISITWallonia-pass. U stelde zich onder meer vragen bij de attracties waarvoor de passen gebruikt konden worden en of de pas daadwerkelijk bijkomende bezoekers zou aantrekken. U zei dat er nog te weinig duidelijkheid over deze zaken bestond en dat u over te weinig cijfers beschikte.

Minister, hebt u ondertussen meer duidelijkheid over de gevolgen van het uitreiken van de passen? Zo ja, kunt u de voornaamste gegevens – hoeveelheid buitenlandse bezoekers, impact op omzet deelnemende attracties, verhouding uitgereikte versus daadwerkelijke gebruikte passen – meedelen? Zo niet, bent u bereid hierover gegevens op te vragen bij de Waalse minister van Toerisme?

Is uw visie op de VISITWallonia-pass sinds oktober veranderd? Zo ja, bent u bereid te bekijken of ook in Vlaanderen met een dergelijk pas gewerkt kan worden om de relance van de toeristische sector een duwtje in de rug te geven?

Weet u hoeveel VISITWallonia-passen aangevraagd werden door Vlaamse gezinnen?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhail Demir: De VISITWallonia-pass werd in oktober 2020 in 20.000 exemplaren verspreid. Deze maand werden nog 25.000 exemplaren verspreid. Begin juli is een volgende golf voorzien van 25.000 exemplaren.

Voor gebruikers is dit zeker een aantrekkelijk aanbod: het gaat immers over een pas met een waarde van 80 euro, die men kan gebruiken bij meer dan zevenhonderd toeristische attracties.

Uit de cijfers waarover ik beschik, blijkt dat een kleine twee derde van deze passen daadwerkelijk werd gebruikt, ongeveer 63 procent. Een kwart van deze passen werd slechts gedeeltelijk gebruikt.

Wat wel uit de cijfers blijkt, is dat slechts de helft van de deelnemende toeristische ondernemingen kon profiteren van deze passen. Dit was ook mijn bezorgdheid toen we vorig jaar over dit onderwerp spraken: zal deze pas niet vooral worden gebruikt bij de grote en bekende attracties?

Voor deze VISITWallonia-pass wordt nu een budget van 5 miljoen euro uitgetrokken. Dat is natuurlijk een keuze van de vrienden in Wallonië.

Ik wil dit even in perspectief plaatsen. Voor het Vlaams Stimulusprogramma voorzagen we een budget van 30 miljoen euro. We hebben hiervoor meer dan vijfhonderd aanvragen ontvangen. Dat is heel veel, wat wil zeggen dat er nood aan is in de sector. De evaluatie van deze dossiers is nu lopende.

Voor 'Flanders Is A Festival' is er een budget van 10 miljoen euro. Ook hier zijn een honderdtal aanvragen, die momenteel geëvalueerd worden.

Voor sociaal en jeugdtoerisme is er 33,5 miljoen euro vrijgemaakt. We hebben ook een serieuze versnelling hoger geschakeld met promotie en publiciteit, in eerste instantie in het binnenland, maar daarna ook in de buurlanden en verder. Denk maar aan Vlaanderen Vakantieland. Dit komt boven op de algemene economische steunmaatregelen die minister Crevits genomen heeft.

Ik denk dat deze aanpak, die we met de hele Vlaamse Regering de voorbije periode hebben uitgerold, zowel onze getroffen sector als onze bevolking gepast ondersteunt: gezonde ondernemingen door de crisis sleuren, specifieke ondersteuning gericht op structurele verbetering van de concurrentiepositie, geflankeerd door sterke promotieactiviteiten.

Het is dus een andere keuze. De collega's in Wallonië mogen het op hun manier doen. Zoals ik vorig jaar gezegd heb, was het onze bezorgdheid dat het vooral naar de grote en bekende attracties zou gaan. Dat wordt nu bevestigd, als ik de cijfers van de VISITWallonia-pass analyseer. Vandaar dat we hebben gekozen voor een beleid dat meer doorgedreven is en dat echt investeert in de sector zelf.

De voorzitter: De heer Slagmulder heeft het woord.

Kristof Slagmulder (Vlaams Belang): Minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik ben van mening dat een gelijkaardig initiatief toch aangewezen zou zijn voor onze toeristische sector. U uitte vorige keer de bezorgdheid dat kleinere spelers in de kou zouden blijven staan. Er zou natuurlijk rekening mee kunnen worden gehouden als er een Vlaamse versie zou komen. Een toeristenpas zou deze kleinere spelers net meer onder de aandacht kunnen brengen. Ik heb ook vastgesteld dat er vorig jaar vierhonderd Waalse toeristische organisaties deelnamen aan deze actie. Intussen zijn het er al een vijfhonderdtal. Het betekent dat er in deze sector toch heel wat interesse is voor zo'n initiatief.

Door de coronacrisis hebben de afgelopen maanden heel wat Vlamingen in eigen land een toeristische uitstap gemaakt. Ze gingen ook naar Wallonië om bijvoorbeeld een museum te bezoeken, te wandelen en te fietsen. Er was de afgelopen maanden een sterke stijging van het aantal Nederlandstalige bezoekers in Wallonië. Tussen 2018 en 2020 bedroeg het aantal museumbezoekers 7 tot 10 procent. Sinds januari van dit jaar is dat 50 procent. Dat komt natuurlijk omdat men niet naar het buitenland kon reizen. Wallonië is dat vooralsnog niet, maar de pas speelt zeker een rol. Waarom zouden we niet de omgekeerde beweging maken en ervoor zorgen dat er meer mensen vanuit onder andere Wallonië deze zomer naar Vlaanderen afzakken?

Minister, weet u of het budget voor de pas enkel van de Waalse Regering komt of ook uit de sector zelf? Als de sector dat zelf financiert of grotendeels financiert,

dan zou het toch niet zoveel kosten aan de overheid. Waarom zouden we het dan in Vlaanderen niet doen? Het voordeel is dat deze passen beperkt zijn tot één huishouden en beperkt zijn in tijd. Als een pas niet wordt gebruikt, dan kost het eigenlijk ook niets.

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhail Demir: De Waalse overheid geeft het budget. Het is dus niet zo dat de sector bijdraagt. De return naar de sector is eigenlijk niet voldoende, als je het goed bekijkt. Het kan zijn dat u het een goed idee vindt.

Wij hebben promotie gevoerd, ook in Wallonië. Elke stad zal kunnen bevestigen dat er ook heel wat Walen naar Vlaanderen zijn gekomen. Er was ook een omgekeerde beweging. We hebben vaak overlegd met de collega's in Wallonië. Zij kiezen voor hun systeem en wij kiezen voor een ander systeem. Ik denk dat u daar als Vlaams-nationalist gelukkig mee moet zijn.

De voorzitter: De heer Slagmulder heeft het woord.

Kristof Slagmulder (Vlaams Belang): Minister, natuurlijk ben ik daar gelukkig mee, maar we mogen altijd eens over de grens kijken. Als er een goed initiatief wordt genomen, denk ik dat we dat ook in Vlaanderen kunnen overwegen. Het moet niet letterlijk worden gekopieerd.

Ook dit jaar zullen nog heel wat Vlamingen twijfelen om naar het buitenland te reizen. Daarom denk ik dat een gelijkaardige Vlaamse toeristenpas zeker zou zijn aangewezen ter ondersteuning van onze eigen toeristische sector, maar ook voor de Vlaamse horeca, die de voorbije maanden niet heeft kunnen meeprofiteren van het weinige toerisme dat mogelijk was.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Cathy Coudyser aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over coronatestevenementen in Vlaanderen – 3269 (2020-2021)

Voorzitter: de heer Johan Deckmyn

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord.

Cathy Coudyser (N-VA): Voorzitter, minister, collega's, Event Flanders kreeg vanuit de eventensector de vraag om ook in Vlaanderen eigen testevenementen op te zetten. Ze hebben een kader voorbereid, dat uiteraard de goedkeuring moest krijgen van alle bevoegde instanties. Het Overlegcomité heeft op 23 april het kader bekrachtigd en aangekondigd dat de komende weken een reeks indoor-testevenementen kunnen worden georganiseerd.

Zowel in de plenaire vergadering als in de commissie Cultuur werd hierover al verduidelijking gegeven. Ik pik er enkele belangrijke elementen uit. De organisatoren van zo'n testevenement kunnen bij de bevoegde regionale vakminister een voorstel indienen. Dat voorstel moet al het akkoord hebben van de burgemeester van de gemeente waar het event plaatsvindt. De bevoegde minister maakt vervolgens een analyse en als de analyse positief is, wordt de aanvraag doorgespeeld naar het coronacommissariaat, dat een advies formuleert. Dit advies wordt gezonden naar zowel de regionale vakministers als de federale minister van Volksgezondheid en in geval van mega-evenementen is ook nog de instemming van de federale minister van Binnenlandse Zaken vereist. De aanvragen worden geanalyseerd aan de hand van een matrix die door het coronacommissariaat is bepaald.

Men verwacht ongeveer dertig aanvragen en er zullen dus keuzes moeten worden gemaakt. Men zou streng toezien op de selectie van de testevenementen, want er moet een duidelijke onderzoeksvraag aan worden gekoppeld zodat het op een degelijke manier kan worden onderzocht en leidt tot kwalitatieve en betrouwbare resultaten, die met de sector kunnen worden gedeeld.

De minister-president wenst ook dat de periode van testevenementen zo kort mogelijk wordt gehouden, zodat ze geen belemmering vormt voor de mogelijke heropening van de sector.

Minister, kunt u een overzicht geven van alle Vlaamse testevenementen die tot op heden werden ingediend bij Vlaamse regionale vakministers? Welke analyse of overweging heeft men gemaakt om het testevenement door te spelen aan het federale coronacommissariaat en, na advies, aan de federale collega's?

Welke concrete testevenementen werden ondertussen positief geadviseerd en kregen groen licht van zowel de Vlaamse Regering als de federale minister van Volksgezondheid, en indien nodig Binnenlandse Zaken? Welke concrete onderzoeksvraag is er aan het testevenement gekoppeld?

Hoe zullen we er dan concreet voor zorgen – na het testevenement en nadat de resultaten bekend zijn – hoe dat kan gedeeld worden met andere actoren binnen dezelfde deelsector?

Er is de recent aangepaste CERM-matrix (COVID Event Risk Model) die gebruikt wordt bij de analyse van de testevenementen. Zijn de lokale besturen ondertussen ook voldoende geïnformeerd over dit aangepaste model? Ook de CIRM-matrix (COVID Infrastructure Risk Model), voor de binnenactiviteiten, zou aangepast worden, waarbij rekening gehouden wordt met de epidemiologische voetafdruk. Is dat ondertussen ook al aangepast? Of moeten daar nog een aantal zaken verder bekeken worden?

Dan mijn laatste vraag: er zijn ook een aantal testevenementen bij onze noorderburen gebeurd, onder andere bij Fieldlab. We zouden toch ook die resultaten bekijken, om te zien of wij daar verder rekening mee kunnen en moeten houden in ons Vlaams beleid. Zijn die bevindingen ondertussen binnengekomen, en hoe kunnen wij deze bevindingen meenemen in onze Vlaamse aanpak?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Dank u wel voor de vraag, collega Coudyser. De testevenementen worden door de bevoegde ministers aan het coronacommissariaat overgemaakt. Vooraf is er tussen de verschillende ministers wel afgesproken dat deze testevenementen geen verdoken vroege heropstart van evenementen moeten zijn.

Voor alle duidelijkheid: op dit moment heb ik zelf weet van vier testevenementen die overgemaakt werden. Dat zijn: Het congres dat we gehad hebben, met onze sector, op 27 april, de testvoorstellen van de KVS en het Toneelhuis, van 26 april tot 6 mei, een testevenement in de Ghelamco Arena, op 15 mei, en het Vlaams kampioenschap atletiek op 16 of 23 mei. De eerste drie voorstellen hebben op dit moment reeds een positief advies gekregen, of hebben al plaatsgevonden.

Zelf heb ik als bevoegd minister het congres 'Van scherm naar CERM' overgemaakt. Er zijn vier redenen waardoor dit testevenement relevant is.

Eén: het is een pilootproject met een relevante en duidelijke wetenschappelijke insteek, met name de telmethode. Welke telmethode is het best op een groot evenement? Ze hebben vijf verschillende telmethodes getest.

Twee: dit evenement geeft door zijn inhoud ook nog eens antwoorden aan de eventsector zelf over de mogelijke organisatie van testevents en over het covid-veiliger maken van evenementen.

Drie: door het congres en dus het testevent zelf als case te gebruiken voor het nieuwe CERM 2021 kan er naast het theoretische COVID Event Protocol nu ook een praktische uitwerking van de covidveiligheidsplannen worden opgemaakt voor het testevent zelf.

Tot slot wordt ook nog eens door de organisatie van het event getoond dat evenementen covidveilig kunnen worden georganiseerd.

Het concrete doel van de onderzoekers van de UAntwerpen en de Karel de Grote Hogeschool is om de nauwkeurigheid en toepasbaarheid van camera-, wifi- en mobiele datatellingen en ook van de MensenMassaMeter in kaart te brengen. Dit onderzoeksproject is gefinancierd met TETRA-middelen (Technologietransfer door Instellingen voor Hoger Onderwijs) van het Agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO).

Er is op dit moment wel één aandachtspunt – ik denk dat dit ook in de toekomst voor evenementen zo zal zijn – en dat is de procedure rond opvolgtesten. Deelnemers worden op voorhand getest, ze krijgen ook een bepaalde code en ze moeten zich nadien ook nog opnieuw laten testen. En we zien dat dat nog niet vlot verloopt, omdat sommige mensen dat doen in een vaccinatiecentrum, anderen bij hun huisartsen, en dat wordt allemaal niet verzameld en bijeengebracht op één centraal adres. Wat we dus nu aan het doen zijn, is iedereen opbellen. Daaruit blijkt wel dat zo goed als iedereen die we tot nu toe hebben gebeld, de test wel heeft gedaan, maar telkens bij een andere instelling, een andere instantie, een huisarts, die dat dan niet doorgeeft, enzovoort. Dat zijn we dus nu wel aan het bundelen. Maar dat betekent dus dat het een aandachtspunt is – ook in de toekomst – om die opvolgtesten goed in kaart te brengen, bijeen te brengen, te centraliseren.

In Vlaanderen hebben we alleszins de intentie om hier maximaal transparant in te zijn. Daarom is er reeds een pagina aangemaakt op de website van Toerisme Vlaanderen waarop de presentaties van het testcongres 'Van Scherm naar Cerm' ter beschikking worden gesteld. Daar staat ook een link naar de benodigde documenten om zelf een dossier voor een testevent op te maken en in te dienen bij de lokale overheid. We zullen de resultaten van het onderzoek, zodra ze ons ter beschikking zijn gesteld door de onderzoekers, ook delen op diezelfde pagina. <https://toerismevlaanderen.be/vanschermnaarcerm>.

U vroeg hoe ervoor gezorgd zal worden dat de resultaten die uit die test-evenementen naar voren komen, gedeeld wordt met andere actoren.

De resultaten worden in eerste instantie aan het coronacommissariaat bezorgd. Binnen het coronacommissariaat wordt bekeken hoe zij de resultaten inschatten en hoe ze die beschikbaar kunnen maken, want het is de bedoeling om daaruit te leren. In Vlaanderen hebben we alleszins de intentie om daar heel transparant in te zijn. Daaruit leren we zaken, zoals nu bijvoorbeeld, dat de zaak van de opvolgtesten die vijf of zeven dagen nadien moeten gebeuren, beter gecentraliseerd moet worden. Dat willen we maximaal delen met iedereen.

Er moet bij elke opmaak van een dossier voor een testevent dat wordt ingediend bij het coronacommissariaat, ook een CERM worden toegevoegd. Dit is een expliciete voorwaarde. Het antwoord op uw vraag is dus 'ja'. Zolang de vaccinatiegraad niet voldoende hoog is, en zolang het virus niet onder controle is, bieden deze instrumenten de beste garantie om toch nog veilig evenementen te kunnen organiseren. Om duidelijk het onderscheid te maken, spreken we van CERM2021

en CIRM2021. Zowel voor als na de beslissing van het Overlegcomité werden het CERM2021 en het CIRM2021 doorgesproken met de bevoegde overheden: de gouverneurs, de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG), het coronacommissariaat, virologen enzovoort.

Wat ik persoonlijk wel vind – maar bon, het is op het Overlegcomité afgeklopt – en wat ik zelf ook op de testevenementen ervaarde en hoorde van verschillende mensen, is dat de procedure vrij zwaar is. Voordat je een testevenement kunt doen, moet je eigenlijk jan en alleman in dit land gesproken hebben en hun toestemming gevraagd hebben. Ik vind dat redelijk zwaar, en ik denk dat daardoor het aantal testevenementen ook niet massaal zal zijn. Zeker ook met het oog op wat het Overlegcomité vandaag zal beslissen in verband met de kleinere evenementen, en de grotere in de grote vakantie, denk ik eerlijk gezegd dat het eerder beperkt zal blijven.

Nederland heeft ook testevenementen gedaan. Op het congres dat we georganiseerd hebben, is de persoon van Fieldlab ons de belangrijkste resultaten komen toelichten. We hebben ook gevraagd die aan ons over te maken, op het kabinet van de minister-president. Wij moeten die dus nog krijgen. Maar betreffende het Nederlandse onderzoek is er eigenlijk niets nieuws. Het testen van bezoekers is belangrijk. Bezoekersdynamieken en gedrag worden door verschillende parameters covidveilig gestuurd. En tot slot is er het belang van voldoende ventilering. De parameter ventilatie is zowel binnen het CERM als het CIRM belangrijk. Als de ventilatie niet in orde is, dan krijgt de aanvrager van een evenement een no-go. Dat weten we, dat waren dus de drie grote elementen uit de Nederlandse onderzoeksresultaten. Maar we hebben dus wel gevraagd om ook het officiële rapport aan Vlaanderen over te maken. Volgens mijn informatie is dat nog niet gegeven.

Het is belangrijk om te weten dat ventilatie een zeer belangrijk element is. Wat mijn sector betreft: nieuwe vormen van logies moeten sowieso aan allerlei ventilatienormen voldoen, maar wij geven nu wel financiële steun in het kader van de relance en in het kader van het stimuleren van de sector. Als logiezen investeren in nieuwe ventilatiesystemen, dan geven we ondersteuning. We hebben het eerder gehad over digitalisering en innovatie, en het Stimulusprogramma van 30 miljoen euro, maar het element ventilatie is dus ook heel belangrijk. Ik zie in de aanvragen die tot nu toe zijn binnengekomen, dat veel logiezen dat ook hebben aangevraagd. Dat is dus wel goed.

Ik denk dat ook collega's, die bevoegd zijn voor andere delen van de samenleving, daar goed naar moeten kijken. Met het oog op de opening van de samenleving, maar ook voor de luchtcirculatie in het algemeen, is dat een goede investering, denk ik. Voor de logiezen, en voor onze sector, hebben we dus al een programma klaar, en ik zie dat er heel veel aanvragen zijn.

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord

Cathy Coudyser (N-VA): Dank u wel, minister, voor het uitgebreide antwoord. Ik begrijp dat er ondertussen al drie testevenementen – waarover we ook hebben gelezen in de media – uitgevoerd zijn. Er zijn er twee goedgekeurd in het kader van de sport. Zo hebben we inderdaad zowel cultuurevenementen als een toeristisch evenement en een vanuit de sport. Het was ook de bedoeling omdat over de verschillende deelsectoren wat te spreiden.

Specifiek wat het congres betreft, ging het onderzoek over de verschillende telmethodes, met als aandachtspunt hoe we de procedure van de opvolgtesten zo goed mogelijk kunnen krijgen, en de informatie erover zo goed mogelijk binnenkrijgen. Dat lijkt me een belangrijk onderzoeksresultaat waarop verder kan worden gewerkt.

Terwijl we eerst dachten dat er heel veel aanvragen zouden zijn voor test-evenementen, blijkt nu dat door de zware procedure die eraan voorafgaat, er geen massale aanvragen zijn. Ik weet niet of er in de nabije toekomst nog ergens een aanvraag lopende is. Anderzijds, gelet op de beslissingen die beginnen binnen te komen en het feit dat we ons richten op het heropenen en het opnieuw mogelijk maken van een aantal evenementen – eerst kleinere en nadien geleidelijk ook met meer publiek –, weet ik niet of er nog zaken zijn die we willen onderzoeken met die testevenementen. Ik begrijp wel dat we nog willen wachten op het officiële rapport van Fieldlab met de resultaten, maar eigenlijk mogen we verwachten dat daar niet veel nieuws meer uit zal komen. Het testen van bezoekers, het gedrag en de dynamiek van mensen in een groep of in een massa, en de ventilatie-parameter: dat wisten we eigenlijk ook al, en we hielden er al rekening mee.

Ik denk dat het inderdaad goed is om financiële ondersteuning te zoeken voor – in uw geval – de logiesector, om in te zetten op ventilatie. We moeten dat inderdaad breder trekken en ervoor zorgen dat in zoveel mogelijk categorieën van onze samenleving geïnvesteerd wordt in ventilatie. Het virus zal natuurlijk nooit weg zijn, en dus denk ik dat investeringen in ventilatie ook op de lange termijn echt wel belangrijk en noodzakelijk zijn om dit virus – en alle nog komende varianten of andere virussen – zo goed mogelijk te kunnen beheersen.

Maar behalve die ene vraag of er nog testevenementen in de pijplijn zitten, heb ik geen bijkomende vragen.

De voorzitter: Mevrouw Talpe heeft het woord.

Emmily Talpe (Open Vld): De eventsector snakt naar goed nieuws, en kijkt dus ook heel hoopvol uit naar die testevenementen. Er is inderdaad een hele procedure aan gekoppeld. We hebben ook als lokale overheden de uitnodiging gekregen om testevents voor te stellen. We hebben daarvan afgezien omdat het in die grootteorde voor ons niet mogelijk was. Maar ik ben blij dat er toch een aantal zijn, en ze zijn heel gespreid. Dat is ook belangrijk, zoals collega Coudyser aanhaalde: dat we in de verschillende sectoren zoals cultuur, sport, muziek en dergelijke kunnen testen wat er kan en wat niet kan. Iedereen gedraagt zich op een andere manier op een ander soort evenement.

Wat de noorderburen betreft: er zijn ook nog andere landen die al testevenementen hebben uitgevoerd. Er was bijvoorbeeld in januari een soort festival in Barcelona waar tot duizend mensen aanwezig waren, en waar uiteindelijk niemand besmet is geraakt. Ik weet niet in hoeverre er ook richting Europa gekeken wordt voor informatie-uitwisseling. Afgelopen weekend nog heeft minister Vandembroucke gezegd dat vanaf augustus festivals mogelijk zouden zijn met een coronapaspoort en een beperking tot enkel Europese bezoekers. Dat is misschien ook iets om ook Europees aan te kaarten?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Ik heb tijdens het weekend op tv allerlei ministers uitspraken horen doen. Ik moet zeggen dat wij met het kabinet, en samen met de sector, daar eigenlijk zes maanden aan getrokken hebben, aan heel dat exitplan voor kleine evenementen, maar ook voor de iets grotere. Bon, haantjes heb je natuurlijk altijd in de politiek. Ik trek me daar ook niet te veel van aan. Er is noeste arbeid verricht door heel wat medewerkers op het kabinet, de administratie en Event Flanders. Samen met de sector is de werkgroep toch al zes maanden aan het duwen en aan het trekken. Dat was ook onze bijdrage in het plan. Ik ben blij dat iedereen – al de heren die ik dit weekend heb gezien – dat geweldig goed vinden.

Het is wel belangrijk – en dat wil ik onderstrepen – dat veiligheid en vrijheid samen moeten gaan. Met veiligheid bedoel ik ook dat er een kader is afgesproken in het

Vlaams plan als het gaat over de vaccinatiegraad, het aantal bedden op intensieve zorg op dat moment, de besmetting die circuleert enzovoort. Dat miste ik in het hele discours. Ik heb alleen maar gelezen dat alles half augustus opengaat. Ik begrijp dan wel dat er een aantal bezorgde reacties waren in de samenleving. Er zit een heel kader rond en heel wat parameters waarop het wel op een veilig manier moet kunnen gaan. Ik weet niet wat het Overlegcomité nu gaat beslissen.

In ons plan, dat ook doorgesproken was, staat ook inderdaad zo'n green pass: ofwel moet je gevaccineerd zijn, ofwel moet er een negatieve test zijn. We weten ook dat het niet zo is dat als je gevaccineerd bent, er niets meer kan gebeuren. Daarom staat in ons plan dat we met het kabinet doorgesproken hebben met de sector, dat er aan de deur nog een sneltest moet gebeuren. Ook dat heb ik wat gemist in de verschillende discours van de heren het afgelopen weekend. Misschien is dat omdat ze dat niet allemaal goed bekeken hebben? Ik weet het niet. Voor alle duidelijkheid: ik heb het dan vooral over onze federale collega's.

In ons plan zat dus dat je elke dag dat je op het festival bent, bijvoorbeeld gedurende drie dagen, naast het tonen van je pas, ook een sneltest aan de deur doet. Ik vind het wel belangrijk dat als er iets plaatsvindt, het ook op een veilige manier kan gebeuren. De sector heeft ons al die maanden ook benadrukt dat ze dat ook georganiseerd krijgen. Vandaar dat ik dit even wil aanvullen. Als ik sommige federale collega's hoor, is het alsof dat kader weg is. Maar het is één groot geheel, met omstandigheden, parameters wanneer de grotere evenementen kunnen plaatsvinden. Voor de kleinere evenementen moet dat zeker een haalbare kaart zijn, ook met het kader dat nu voorligt.

Tot slot hoop ik dat het Overlegcomité een veilig exitplan overeenkomt. Omdat alle medewerkers, de administratie en de mensen uit de sector toch zes maanden noeste arbeid verricht hebben, wil ik dit toch even in deze commissie stellen.

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord.

Misschien wilt u iets zeggen over federaal haantjesgedrag?

Cathy Coudyser (N-VA): Nee, daar ga ik mij niet aan wagen. Ik wil wel aangeven dat het inderdaad EventFlanders is dat de evenementensector samenbrengt en dat – u spreekt van de laatste zes maanden, maar bij mijn weten was het eigenlijk gedurende de hele coronacrisis – vorig jaar het CERM- en het CIRM-loket mogelijk gemaakt heeft en nu het plan van aanpak. Dat is een geïntegreerd plan, rekening houdend met de vaccinatiegraad, met het aantal besmettingen, met het virus zoals het op dit moment in onze samenleving is en met wat op dat moment mogelijk is om in veilige omstandigheden te kunnen organiseren. De sector is zeer breed. Dat gaat van heel kleine evenementjes naar onze festivals, waar we in Vlaanderen zo bekend om zijn.

Ik heb ook al altijd systematisch hier in deze commissie die vragen gesteld, terwijl ik vaststelde dat heel wat vragen naar de minister-president of de minister van Sport gingen. Uiteraard hebben we de cultuursector en de sportsector en al die sectoren ook nodig. Maar de coördinatie gebeurt inderdaad door EventFlanders en de diensten van Toerisme. Daar wil ik hen heel expliciet voor bedanken. Want dit is echt het voorbereidende werk achter de schermen, om vanaf nu stilaan de samenleving te heropenen. Maatschappelijk gezien snakken we er allemaal naar. Maar dit is ook van groot belang voor de evenementensector, die belangrijk is in Vlaanderen en die nu economisch op een kantelmoment staat.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Ludwig Vandenhove aan Zuhal Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de buitenlandse werking van Toerisme Vlaanderen – 3271 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Cathy Coudyser

De voorzitter: De heer Vandenhove heeft het woord.

Ludwig Vandenhove (Vooruit): Collega's, minister, ik wil inderdaad verdergaan over de reorganisatie die binnen Toerisme Vlaanderen bezig is en waar ik in het verleden een paar vragen over gesteld heb. Het gaat me hier in het bijzonder over de promotie van Vlaanderen en Brussel in het buitenland. Volgens het oprichtings-decreet is dat een van de kernopdrachten van het agentschap Toerisme Vlaanderen. Hiervoor heeft Toerisme Vlaanderen vandaag een netwerk van negen buitenlandse kantoren en een veertigtal medewerkers, die acties organiseren in meer dan twintig verschillende landen.

Nochtans lijken die buitenlandse activiteiten van Toerisme Vlaanderen stelselmatig te worden afgebouwd. In januari bespraken we in deze commissie onder anderen met administrateur-generaal Peter De Wilde de reorganisatie die het agentschap Toerisme Vlaanderen eind vorig jaar heeft doorgemaakt. In die nieuwe structuur, die sinds kort van kracht is, is het buitenlands netwerk echter niet echt zichtbaar, om niet te zeggen onzichtbaar. Tijdens de gedachtewisseling zei de administrateur-generaal dat de buitenlandkantoren geïntegreerd zijn in de structuur, waardoor ze inderdaad niet zichtbaar zijn, maar dat de internationale acties van Toerisme Vlaanderen wel verdergezet worden. Ik ben daar enigszins ongerust over. Daarom stel ik mijn vraag.

Twee directeurs kregen een nieuwe voltijdse functie in het hoofdkantoor, waardoor er de facto twee directeurs minder zijn voor de buitenlandacties. Twee directeurs zijn de voorbije maanden vertrokken, waarvan er een niet vervangen wordt. Het team dat de buitenlandse werking coördineerde, is opgedoekt. Het buitenlands netwerk, waar niet aan geraakt zou worden, verliest dus heel wat vrouw- en mankracht.

De volledige toeristische sector verwacht natuurlijk dat Toerisme Vlaanderen klaarstaat op het moment dat het toerisme weer zal aantrekken. Ik heb dat zonet ook gehoord tijdens antwoorden op andere vragen. Ondanks de vele miljoenen euro's die worden uitgetrokken voor relance, gaat het bij Toerisme Vlaanderen maar weinig over de initiatieven die genomen zullen worden om internationale toeristen opnieuw naar Vlaanderen te halen zodra de grenzen opnieuw open zijn. Bijvoorbeeld tijdens de Week van het Toerisme, van 19 tot 23 april, was er maar weinig aandacht voor projecten die specifiek internationale bezoekers moeten aanspreken. Concrete internationale promotie lijkt vooralsnog uit te blijven. We hebben ook weinig zicht op de doelgroepen die Toerisme Vlaanderen wil aanspreken, met welke partners er wordt samengewerkt en welke budgetten er worden vrijgemaakt voor internationale promotie.

Minister, kunt u toelichten hoe het buitenlands netwerk even sterk blijft als de personeelsleden maar voor 50 procent ingeschakeld worden of meer nieuwe taken krijgen die niet rechtstreeks met buitenlandse promotie te maken hebben?

Is de buitenlandse promotie nog steeds een kernopdracht, zoals in het oprichtings-decreet is vastgelegd? Indien ja, kunt u dan het actieplan met specifieke acties bezorgen die gepland zijn zodra het toerisme weer op gang komt en die ongetwijfeld al met de sector gedeeld zijn? Dat mag uiteraard ook schriftelijk.

Duitsland, en meer bepaald de regio Noordrijn-Westfalen, is een belangrijke herkomstmarkt voor Limburg en de kust, maar ook voor de andere provincies. Het

kantoor heeft al enkele weken geen directeur meer. De voormalige directeur verzorgde zeer belangrijke contracten, onder andere met Deutsche Bahn, en zette samenwerkingen op met Limburg en Westtoer. Hoe vindt u, heel concreet, die promotie vanuit Duitsland?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Collega Vandenhove, eerst en vooral wil ik benadrukken dat de promotie van Vlaanderen in het buitenland een kernopdracht van Toerisme Vlaanderen blijft. Bij de reorganisatie wordt niet geraakt aan deze opdracht. Ik wil dat echt wel beklemtonen. Voor de buitenlandkantoren blijft de focus liggen op internationale promotie. Door ze nauwer te betrekken, kan Toerisme Vlaanderen sneller inzetten op de internationalisering van de projecten, kan er ook van bij aanvang gekeken worden of er internationaal potentieel is en welke internationale doelgroepen de meeste waarde kunnen brengen.

Bij de aanstelling van de nieuwe leidinggevenden, eind 2020, hebben twee buitenlanddirecteurs er zelf voor gekozen om expertisecenters te leiden waarvan de samenstelling gemengd binnen- en buitenland is. En ik herhaal: de buitenlandse promotie is nog steeds de kernopdracht van Toerisme Vlaanderen. Daar bestaat geen twijfel over. Het gros van de werking van het internationaal netwerk van Toerisme Vlaanderen blijft dan ook gefocust op de internationale promotie van de thema's waar Vlaanderen sterk en eigen in is. Het internationaal netwerk zal, net zoals voor de herstructurering, tal van acties ondernemen om de internationale reputatie van Vlaanderen te versterken als een duurzame, inclusieve en gastvrije bestemming voor het beleven van de thema's en als innovatieve congresbestemming. Daarbij identificeert het netwerk specifieke doelgroepen en zet het aan tot een bezoek, wat een meerwaarde biedt aan onze bestemmingen.

Toerisme Vlaanderen blijft zijn werking aanpassen aan de behoeften van de doelgroepen en aan de specifieke mogelijkheden. Daarom loopt er bij Toerisme Vlaanderen ook een organisatorisch project waarbij de nieuwe structuur en alle buitenlandse processen gedetailleerd in kaart worden gebracht en verder optimaal op elkaar worden afgestemd. Als daaruit blijkt dat er bijkomende aanpassingen nodig zijn aan onze manier van werken, zullen we dat uiteraard doen.

Door de coronasituatie van de afgelopen veertien maanden heeft Toerisme Vlaanderen, op mijn vraag, de handen in elkaar geslagen met de provincies, de kunststeden en andere belangrijke private partners om de binnenlandse promotie van Vlaanderen te ondersteunen.

U vraagt naar het actieplan voor de buitenlandpromotie. Dit masterplan van acties voor 2020 en voor de eerste helft van 2021 werd de afgelopen maanden toegelicht in de sector en in de commissie Toerisme. Ik zal u die via het secretariaat bezorgen. In juli wordt er een moment ingepland om de acties voor het tweede deel van het jaar, aangepast aan de situatie en de geldende beleidsnota, toe te lichten aan alle relevante partners uit de sector. Daarbij zullen ook de resultaten van de recente onderzoeken over reisintenties vandaag en in de toekomst toegelicht worden. In tussentijd wordt er hard gewerkt aan het klaarstomen van alle acties, zodat we klaar zijn wanneer het internationale reisverkeer weer aanzwengelt.

De Week van het Toerisme kon 1200 deelnemers verwelkomen. Enkele van de best bijgewoonde sessies gingen juist over de marketingacties van Toerisme Vlaanderen in het buitenland. Toerisme Vlaanderen staat continu in verbinding met zijn publieke en private partners om afstemming rond deze acties op te zoeken.

Ik besef dat de volgende maanden ook heel cruciaal zullen zijn in de heropening van Vlaanderen. Daarom staan er ook heel wat acties in de Duitse markt klaar om bezoekers aan te zetten tot een verblijf in Vlaanderen. Noordrijn-Westfalen is

natuurlijk de belangrijkste herkomstregio. Er komt ook een vervanging voor de directeur in Duitsland, die recent is weggegaan. Het organisatorische project zal mee bepalen welk profiel het meest nodig is ter ondersteuning van het team in Duitsland.

In tussentijd werd de ondersteuning vanuit het hoofdkantoor opgeschroefd en werd er een tijdelijk extern profiel aangetrokken in Duitsland om deze periode te overbruggen.

Wat betreft uw laatste vraag: het klopt dat de verantwoordelijke van het Japanse kantoor recent met pensioen is gegaan. En er is inderdaad beslist om bij haar vertrek de fysieke vestiging in Tokyo te sluiten. De sluiting van dit fysieke kantoor betekent niet dat de Japanse markt niet meer bewerkt wordt. Dit zal voortaan opgenomen worden vanuit het kantoor in Beijing als centrale plaats, met ondersteuning van het regionale netwerk. Alle bedrijfsinformatie en ons netwerk zijn geborgd dankzij onze regiowerking.

Toerisme Vlaanderen kiest ervoor om overal ter wereld relevante doelgroepen aan te trekken met interesse voor onze thema's, ook als daar geen fysiek kantoor aanwezig is. Voor alle duidelijkheid: er wordt per doelgroep bekeken op welke manier en via welk netwerk van Toerisme Vlaanderen die het best bewerkt wordt.

De voorzitter: De heer Vandenhove heeft het woord.

Ludwig Vandenhove (Vooruit): Minister, dank u voor uw gedetailleerde antwoord. Ik ben blij dat u mijn bezorgdheid deelt, in die zin dat u zegt dat dat inderdaad een van de basistaken van het agentschap Toerisme Vlaanderen blijft. Ook ben ik blij over wat u zegt over Duitsland, want ook voor onze regio Limburg is het belangrijk dat daar effectief een vervanging komt. Ik zou wel willen vragen om dat uiteraard goed te laten opvolgen en evalueren. Ik moet u dat natuurlijk niet uitleggen, maar contacten worden pas opgebouwd door lang te werken en door inderdaad te proberen echt de markt te veroveren.

Die contacten gaan natuurlijk ook heel snel verloren. Het is dus positief dat u zegt dat er enerzijds in vervanging zal worden voorzien, en anderzijds dat, wat Japan betreft, men dat vanuit een andere locatie zal leiden. Ik wil dat toch heel sterk benadrukken. Ik denk dat het voor de toeristische sector heel belangrijk is dat het binnenlands toerisme opnieuw op gang komt, maar zeker en vast ook de buitenlandse bezoeken, zodra de grenzen opnieuw opengaan. Dat mag zeker niet worden onderschat.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Maxim Veys aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de rol van koepelorganisaties voor jeugdvakantieverblijven in de expertiseopbouw inzake jeugdtoerisme – 3193 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Cathy Coudyser

De voorzitter: De heer Veys heeft het woord.

Maxim Veys (Vooruit): Voorzitter, minister, collega's, het jeugdtoerisme is een belangrijke sector binnen het brede toeristische veld. In 2019 ging het over 11,2 procent van het totale aantal overnachtingen in Vlaanderen.

Dit onderwerp kwam al meermaals aan bod in de commissie, zowel in het kader van de coronacrisis als in het licht van het aangepast regelgevend kader. Enige tijd

geleden werd een nieuwe koepelorganisatie boven de doopvont gehouden, Kojeva, een onafhankelijke koepel voor jeugdlogiesuitbaters, onafhankelijke jeugd-toerismehuizen en hostels. Deze koepel omvat Vlaanderenbreed momenteel 32 huizen, samen goed voor een capaciteit van 4000 jeugdbedden en 500.000 jeugdovernachtingen op jaarbasis.

Deze koepel draagt in zich dan ook zeer veel potentieel als belangenbehartiger inzake toerisme. Het zich verenigen om een luidere stem te hebben, is iets wat wij bijzonder toejuichen. Het aantal erkende toerisme-initiatieven is het afgelopen decennium sterk gegroeid.

In de toelichting bij het beleid voor 2021 stelde u, minister, dat u de ambitie hebt te komen tot een coherent decretaal kader dat enerzijds de kwaliteit van het Vlaamse toeristische logiesaanbod waarborgt, maar dat anderzijds ook de nodige instrumenten biedt om innovatie en doelgroepenbeleid te ondersteunen in de Vlaamse toeristische sector in het algemeen en in de sector van het sociaal en jeugdtoerisme in het bijzonder.

Ter voorbereiding van dit nieuw decretaal kader voor jeugdtoerisme, voerde Toerisme Vlaanderen een evaluatietraject uit, dat resulteerde in een reeks concrete aanbevelingen. Een van die aanbevelingen – en daar gaat deze vraag over – was het versterken van de expertise rond jeugdtoerisme in de schoot van Toerisme Vlaanderen.

Minister, bent u het ermee eens dat de koepelorganisaties een belangrijke rol kunnen spelen in de expertiseopbouw inzake jeugdtoerisme?

Op welke manier zullen zij worden betrokken bij deze expertiseopbouw?

Wat is de stand van zaken van het aangekondigde decretale kader?

U gaf reeds aan de behoeften en drempels in kaart te willen brengen die jongeren ervaren, zoals een behoefteanalyse van jongeren, jeugdverenigingen, families met kinderen en tieners, om Vlaanderen te bezoeken. Zullen ook de ervaringen en kennis van de uitbaters hierbij worden betrokken? Zo ja, op welke manier?

Welke ondersteuningsmechanismen bestaan er vandaag vanuit de Vlaamse overheid voor koepelorganisaties zoals Kojeva?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhail Demir: Collega's, koepelorganisaties spelen inderdaad een belangrijke rol in de expertiseopbouw rond jeugdtoerisme.

In het evaluatieproces van het 'Toerisme voor Allen'-decreet zijn verschillende koepelorganisaties betrokken voor het luik jeugdverblijven. De vraag om in te zetten op expertiseopbouw werd meegenomen vanuit de verwachtingen van deze koepelorganisaties. De koepelorganisaties zullen als stakeholder blijvend betrokken worden in toekomstige initiatieven.

Momenteel werk ik samen met minister Dalle om de betrokken decretale kaders op elkaar af te stemmen. Deze oefening is bijna afgerond, en de discussies gaan nog over de taakverdeling tussen het departement en Toerisme Vlaanderen over ondersteuningsinstrumenten voor infrastructuur voor erkende jeugdlogiezen en ondersteuningsinstrumenten voor de werking van erkende jeugdlogiezen. Samen met collega Dalle streef ik ook naar een heldere taakverdeling en maximale duidelijkheid voor de betrokken organisaties.

Voor een groot deel werden de behoeften en drempels van de gebruikers en de aanbieders in kaart gebracht tijdens de evaluatie van het 'Toerisme voor Allen'-

decreet, die hier enkele maanden geleden werd voorgesteld. Hiervoor zijn ook ervaringen en kennis van de uitbaters betrokken. Er zijn ook cocreatiesessies gehouden in het kader van deze evaluatie, waar uitbaters bij betrokken waren.

In het kader van het decreet Jeugdverblijven, voorziet het Departement Cultuur, Jeugd en Media (CJM) een ondersteuning van koepelorganisaties. Deze ondersteuning blijft ook voorzien in het vernieuwde decreet dat nu in de pijplijn zit.

In het kader van het 'Toerisme voor Allen'-decreet voorzagt Toerisme Vlaanderen ondersteuning voor 'managementondersteuningspunten'. Deze ondersteuning overlapt ook sterk met de ondersteuning van het departement dat onder collega Dalle valt. In het vernieuwde decreet zal er vanuit Toerisme Vlaanderen dus geen specifieke ondersteuning meer voorzien worden voor deze koepels.

Misschien voor alle duidelijkheid: dit is geen besparing op de ondersteuning van koepelorganisaties, maar wel een vereenvoudiging van de regelgeving. Dit was ook de vraag vanuit de sector.

De voorzitter: De heer Veys heeft het woord.

Maxim Veys (Vooruit): Dank u wel voor u antwoord, minister. U gaf aan dat de koepel als stakeholder betrokken zou worden. Zo heb ik het toch begrepen. Maar die zitten vandaag een beetje met een technisch probleem. Op basis van het huidige decreet kunnen zij niet erkend worden. Dat betekent voor hen dat zij ook niet toegelaten worden tot bepaalde tafels om dat te bespreken. Het gaat in dezen over de beleidscommissie Jeugdtoerisme, maar het is een beetje een kip-of-eidiscussie. Het gaat niet alleen om de vraag voor ondersteuning, maar ze zitten een beetje vast. Hun vraag is of dat iets is dat bekeken kan worden. Als u zegt dat het huidige decreet een vereenvoudiging van de regelgeving is, maar als er hier voor hen ook geen mogelijkheid is om erkend te worden, komt er dan een evaluatie van het decreet, om te zien of dat toch nog kan mogelijk gemaakt kan worden?

Dan heb ik nog een laatste vraag: komen de hostels in de huidige ronde ook in aanmerking voor compensatiesteun? Ik had begrepen dat dat de vorige keer niet het geval was.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Ik heb een korte reactie op collega Veys. Ik hoop dat u met uw vraag niet de indruk hebt gewekt dat er geen koepel zou zijn die de jeugdverblijven vertegenwoordigt. We hebben natuurlijk in Vlaanderen al jarenlang een Centrum voor Jeugdtoerisme (CJT), waar meer dan honderd verblijven een beroep op doen voor promotie, boekingen enzovoort. Er bestaat natuurlijk al wel iets. Kojeva is iets vrij nieuws, dat er nu bovenop is gekomen, en ik vraag me eerlijk gezegd af of het wel goed is voor de sector om al die belangen naar de overheid toe te gaan versnipperen. Bon, dat moet men natuurlijk zelf op het terrein uitmaken, maar ik wou dit toch meegeven, omdat uw vraag misschien de indruk geeft alsof er nu helemaal niets bestaat. Er bestaat dus wel degelijk een CJT, dat al heel sterk is uitgebouwd en de belangenbehartiging ook erg ter harte neemt. Dat wou ik gewoon opmerken. Het is niet echt een vraag aan de minister.

Minister, ik wil wel iets vragen, nu u toch bezig bent met de hele decreetgeving hierrond. U hebt zelf gezegd dat u een heldere taakverdeling wilt, en maximale duidelijkheid voor organisaties. Ik denk dat dat belangrijk is, want het was vrij ingewikkeld. We hebben een hele uitleg gekregen over het onderzoek dat gebeurd is. Eerlijk gezegd: het is geen gemakkelijke opdracht, maar ik hoop dat er vanuit de klant gedacht wordt en dat het zo gemakkelijk mogelijk gemaakt wordt voor de gebruikers. We kijken uit naar de beslissingen die u daar zult nemen, samen met uw collega. Dank u wel.

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhail Demir: Collega Brouwers, ik geef u helemaal gelijk. Het is inderdaad een kluwen voor veel cliënten. Vandaar dat ik samen met collega Dalle absoluut streef naar die heldere taakverdeling en naar duidelijkheid daarover.

Collega Veys, we hebben inderdaad samen met collega Dalle afgesproken dat nu alle jeugdhostels in aanmerking komen voor de compensatie. Als ik me niet vergis, gaat het over een 22-tal extra organisaties. De vraag rond Kojeva en de steunverwerking is de bevoegdheid van collega Dalle.

De voorzitter: De heer Veys heeft het woord.

Maxim Veys (Vooruit): Minister, dank u voor de antwoorden. Het is een goede zaak dat de jeugdhostels deze keer wel in aanmerking komen. Ik stel vast dat Kojeva nog altijd een beetje op zoek zal blijven. Het feit dat deze koepel ontstaan is, heeft er ook wel deels mee te maken dat zij zich niet altijd vertegenwoordigd voelen. Ten bate van het pluralisme in het veld zou het geen slechte zaak zijn om daar ook goed te kijken of iedereen op een goede manier vertegenwoordigd is. Ik heb toch de indruk dat niet iedereen daar 100 procent tevreden over is. Wordt vervolgd. Ik dank u alvast voor de antwoorden. Wij gaan verder in onze zoektocht naar ondersteuning van het jeugdtoerisme.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.