



Vlaams
Parlement

ingediend op **759** (2020-2021) – Nr. 1
30 april 2021 (2020-2021)

Verslag van de gedachtewisseling

namens de Commissie voor Algemeen Beleid,
Financiën, Begroting en Justitie
uitgebracht door Philippe Muyters

over de beslissingen van het Overlegcomité
van vrijdag 23 april 2021 over de coronapandemie

Samenstelling van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie:

Voorzitter: Steven Vandeput.

Vaste leden:

Arnout Coel, Maaïke De Vreese, Philippe Muyters, Sarah Smeyers, Steven Vandeput;
Adeline Blancquaert, Anke Van dermeersch, Wim Verheyden;
Stijn De Roo, Peter Van Rompuy;
Willem-Frederik Schiltz, Maurits Vande Reyde;
Celia Groothedde, Björn Rzoska;
Ludwig Vandenhove.

Plaatsvervangers:

Andries Gryffroy, Liesbeth Homans, Lorin Parys, Wilfried Vandaele, Paul Van Miert;
Filip Brusselmans, Yves Buysse, Johan Deckmyn;
Jo Brouns, Koen Van den Heuvel;
Marino Keulen, Gwendolyn Rutten;
Mieke Schauvliege, Jeremie Vaneeckhout;
Bruno Tobback.

Toegevoegde leden:

Jos D'Haese.

INHOUD

1. Toelichting door minister-president Jan Jambon	4
1.1. De heropening van de horeca op 8 mei 2021	4
1.2. Het Vlaams beschermingsmechanisme	4
1.3. Plan van aanpak voor verdere versoepelingen bij de horeca en afstemming met de sector	5
1.4. Voorwaarden waaraan een overdekt terras moet voldoen	5
1.5. Evenementensector	6
1.6. De proef- en pilootevenementen.	6
1.7. De gedifferentieerde opening van de regio's	7
1.8. Opvolging en evaluatie	7
1.9. Elektronisch Overlegcomité van 27 april 2021	8
2. Debat	8
2.1. Tussenkoms van Ilse Malfroot	8
2.2. Tussenkoms van Jeremie Vaneckhout	9
2.3. Tussenkoms van Stijn De Roo	9
2.4. Tussenkoms van Maurits Vande Reyde	9
2.5. Tussenkoms van Koen Daniëls	9
2.6. Tussenkoms van Ludwig Vandenhove	9
2.7. Replik van minister-president Jan Jambon	10
2.8. Tweede tussenkoms van Jeremie Vaneckhout	11
2.9. Tussenkoms van Lorin Parys	11
2.10. Tweede tussenkoms van Ilse Malfroot	11
Gebuurkte afkortingn	12

Op dinsdag 27 april vond in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie een gedachtewisseling plaats over de beslissingen van het Overlegcomité van vrijdag 23 april 2021 over de coronapandemie, met Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management.

Minister-president Jan Jambon gaf ook een debriefing over het Overlegcomité van 27 april 2021 dat via videoconferentie plaats vond.

(Deze vergadering werd als videoconferentie georganiseerd.)

1. Toelichting door minister-president Jan Jambon

Minister-president *Jan Jambon* heeft zijn antwoorden op de vragen van de leden over de beslissingen van het Overlegcomité van 23 april 2021 thematisch gebundeld, en begint met die over de heropening van de horeca op 8 mei.

1.1. De heropening van de horeca op 8 mei 2021

Vlaams Belang vroeg waarom beslist werd om de terrassen te openen tot 22 uur voor een bubbel van 4 personen, terwijl samenzitten in een park of elders wel toegestaan is voor groepen van maximum 10 personen, en dat tot middernacht. Zorgt dat niet voor een verschuiving van een gecontroleerde omgeving naar een niet gecontroleerde omgeving?

Minister-president *Jan Jambon* antwoordt dat dit laatste exact het argument was dat de Vlaamse Regering zelf heeft gehanteerd voor haar positie dat dergelijk sluitingsuur vanuit handhavingsoogpunt redelijk dicht moet aansluiten bij het aanvangsuur van het samenscholingsverbod. Hij wijst er wel op dat er een verschil is tussen 4 personen aan een tafel en 10 ergens anders. In het eerste geval geldt de afstandsregel van 1,5 meter immers niet.

In de voorbesprekingen van het Overlegcomité was het zo dat een voorstel op tafel lag dat de horeca open mocht zijn van 6 uur 's morgens tot 18 uur 's avonds, waartegenover de Vlaamse Regering 23 uur heeft verdedigd. Uiteindelijk is 22 uur uit de bus gekomen, want er moet in consensus beslist worden. Met het uiteindelijke resultaat kunnen restaurants nog een avondservice bieden. De minister-president blijft er echter bij dat 23 uur beter ware geweest voor de handhaving.

In zijn antwoord op de vraag waarom de horeca niet volledig wordt heropend en over de rentabiliteit van terrassen alleen, herinnert hij eraan dat de Vlaamse Regering er al in april 2021 voor pleitte om de terrassen te openen met het oog op de handhaving. Zij bieden immers de mogelijkheid van gecontroleerde sociale contacten in de buitenlucht, ook al beseft men dat dit allicht niet rendabel is voor veel zaken, waarvan vele ook geen terras hebben. Daarom lopen de steunmaatregelen door en wordt de omzet op het terras niet meegerekend, net zoals dat al het geval is met meeneemmaaltijden.

1.2. Het Vlaams beschermingsmechanisme

Op verzoek van Vlaams Belang en Open Vld verklaart hij expliciet dat zowel zaken die vanaf 8 mei 2021 gedeeltelijk heropenen via hun terras, als zaken die niet heropenen (bijvoorbeeld omdat ze geen terras hebben) in mei en juni verder een beroep kunnen doen op het Vlaams beschermingsmechanisme.

Bij het openen van de terrassen vanaf 8 mei zullen de terrasinkomsten niet meegerekend worden voor het criterium van minstens 60% omzetsdaling, om te vermijden dat horecazaken hun terras niet zouden openen uit vrees om de steun te

verliezen. Zo ondersteunt de Vlaamse overheid maximaal de gedeeltelijke en veilige opening van de terrassen, besluit de minister-president.

Het percentage en de steunplafonds zijn dezelfde als degene die van kracht waren in de opeenvolgende Vlaams beschermingsmechanismen tussen november 2020 en eind maart 2021, met name 10% van de omzet in de overeenstemmende referentieperiode in 2019, met als plafond 7500 euro per maand voor ondernemingen tot 9 werknemers, maximum 15.000 euro per maand voor ondernemingen van 10 tot 49 werknemers, en maximum 40.000 euro per maand voor ondernemingen met meer dan 50 werknemers.

Enkel voor de maand april 2021 is er eenmalig een hogere compensatie van 15% van de gedeelde omzet met hogere steunplafonds, om extra te compenseren voor de eenmalige heropstartkosten van de betrokken ondernemingen.

De verlengde steunmaatregel geldt in mei en juni 2021 ook voor de leveranciers aan de horeca en voor ondernemingen uit andere sectoren (zoals de evenementensector) die wegens verplichte sluiting of exploitatiebeperkingen geen inkomsten hebben of een omzetsdaling van minstens 60% laten optekenen.

1.3. Plan van aanpak voor verdere versoepelingen bij de horeca en afstemming met de sector

N-VA vroeg of op het Overlegcomité een plan van aanpak werd afgesproken voor de verdere versoepelingen bij de horeca. Er is op het Overlegcomité van 23 april 2021 gesproken over de modaliteiten voor de horeca buiten. Op de heropening van de horeca binnen is niet verder ingegaan.

Op het Overlegcomité van 14 april 2021 was wel gezegd dat heropening vanaf juni eventueel kan mits een vaccinatiegraad van meer dan 80% voor personen met een onderliggende aandoening en een richtdrempel van maximum 500 COVID-19-patiënten op de afdelingen intensieve zorgen. Het eerste acht hij gemakkelijk haalbaar, waardoor het tweede het belangrijkste criterium wordt. Af te wachten valt hoe dat getal in de komende weken evolueert.

Wat de vraag van N-VA over de afstemming met de sector van de horeca betreft, verzekert de minister-president dat er voorafgaand aan het Overlegcomité gesprekken geweest zijn met de vertegenwoordigers van de horecasector. De horecasector heeft zelf ook voorstellen gedaan.

1.4. Voorwaarden waaraan een overdekt terras moet voldoen

Aan welke voorwaarden moet een overdekt terras voldoen en mag er een tent geplaatst worden, wilde Vlaams Belang nog weten.

Welnu, een terras is een buiten de besloten ruimte van een horeca-inrichting gelegen deel van die inrichting waar de open lucht vrij kan circuleren, waar men zitgelegenheid biedt en waar dranken of spijsen voor directe consumptie zijn te nuttigen. Het terras moet minstens over één volledige zijde geopend zijn ongeacht de weersomstandigheden en dient voldoende ventilatie te verzekeren. Bovendien mag de open zijde niet deels afgesloten worden, zoals bijvoorbeeld met een windscherm of zonnewering. Terrassen in een gesloten publieke ruimte, zoals een winkelcentrum, vallen niet onder de definitie van een open terras. Een tent opzetten die aan de genoemde voorwaarden voldoet, is op zich geen probleem.

1.5. Evenementensector

Daarop gaat hij in op de vragen over de evenementensector. Open Vld merkt op dat er nog geen definitieve scenario's afgesproken zijn, en wil weten of er wel voorwaarden afgesproken of voorgesteld zijn om nieuwe stappen te zetten op dat vlak. Ook CD&V informeert naar het overleg daarover, en N-VA heeft een soortgelijke vraag.

Er is door het Overlegcomité geen beslissing genomen omtrent evenementen met publiek voor juli en augustus 2021. Het voorstel van de evenementensector was niet aanvaardbaar voor een heel wat leden van het Overlegcomité, waartoe de Vlaamse Regering echter niet behoorde, onderstreept hij. Het Vlaams Parlement steunde de Vlaamse Regering daarin. Wat op tafel lagen waren evenementen tot 2500 personen in juli en augustus.

De tegenvoorstellen dreigden voor juli en augustus mogelijk te streng te zijn, gelet op de huidige epidemiologische toestand. Men moet goed beseffen dat er nu beslist wordt voor de toekomst, maar met de actuele situatie in het achterhoofd. Dat zou geen goede beslissing geweest zijn voor velen uit de culturele- en evenementensector. De sector heeft herhaaldelijk aangegeven dat hij geen scenario wilde zoals vorige zomer, toen de epidemiologische situatie trouwens veel beter was dan nu, en beperkte aantallen werden geplakt voor de zomer, die uiteindelijk tot in het najaar zijn blijven gelden, wat absoluut niet rendabel was. Daarom wordt nog twee weken gewacht, hopen dat de situatie beter zal worden. Tegen dan zal men ook weer een eind geëvolueerd zijn met de vaccinaties. De vaccinaties zorgen voor deze zomer voor een groot verschil in vergelijking met de situatie van vorige zomer.

Voor wat activiteiten met deelnemers betreft, hebben de ministers van Jeugd onderling afspraken gemaakt voor de zomer- en jeugdkampen. Daarbij werden de ministers van Sport en Cultuur ook betrokken. Het voorstel van de ministers van Jeugd werd voorgelegd aan het Overlegcomité en aanvaard. Het is de bedoeling dat vanaf 25 juni terug georganiseerde activiteiten met groepen van 50 personen binnen kunnen plaatsvinden, ook met overnachting. Als de epidemiologische toestand verbetert, kan dat aantal nog opgetrokken worden.

Het overleg met de evenementensector loopt door en de minister-president hoopt dat hij de fronten in beweging krijgt tegen het overleg van 11 mei om voor juli, augustus en september substantieel hogere aantallen te kunnen hebben.

1.6. De proef- en pilootevenementen

CD&V vraagt toelichting bij de selectie van testevenementen en de voorwaarden die deze testevenementen moeten naleven. Kunnen data uit Nederland en andere landen worden overgenomen om protocollen vast te leggen?

De resultaten uit Nederland sijnpielen mondjesmaat door, maar er is daar veel kritiek omdat men te snel zou gaan. De Vlaamse Regering heeft altijd de bedoeling gehad om met de piloot- en proefactiviteiten hier aanvullend onderzoek te doen en blijft daarbij. De verregaande meting van luchtkwaliteit bij de KVS is er daar een van. Men gaat heel streng te werk in de selectie van dergelijke testevenementen. Het kan niet de bedoeling zijn dat ze gebruikt worden als verdoken manier om de sector te heropenen. Er moet een duidelijke onderzoeksvraag aan gekoppeld zijn, die op een degelijke manier onderzocht wordt, en de resultaten moeten kwalitatief en betrouwbaar vastgelegd worden.

Elk testevenement zal ook moeten voldoen aan een aantal epidemiologische parameters die de epidemiologische voetafdruk bepalen. Doel is die zo laag mogelijk te

houden, om de kans op een uitbraak tijdens dergelijk evenement ook zo laag mogelijk te houden. Afhankelijk van een aantal criteria, zoals aantal aanwezigen, mondkmaskers, afstandsregels, binnen/buiten, krijgt elk testevenement een lage of hoge tot erg hoge epidemiologische voetafdruk. In de beginfase zullen nog geen testevenementen met een erg hoge epidemiologische voetafdruk kunnen plaatsvinden. Als de cijfers op intensieve zorg voldoende dalen en de vaccinatiestrategie volgens planning verloopt, zal dat iets later wel kunnen.

De minister-president onderstreept dat voor de Vlaamse Regering de periode van testevenementen zo kort mogelijk moet zijn. Zij mag niet eindeloos gerekt worden en zeker geen belemmering vormen voor de heropening van de brede sector. Het is immers het plan om voor juli en augustus heel wat meer mogelijk te maken.

1.7. De gedifferentieerde opening van de regio's

CD&V wil weten hoe de minister-president de gedifferentieerde opening van de regio's in België concreet ziet.

Zijn vraag is er een op basis van de feitelijke situatie. Men ziet dat er, terwijl er interfederale afspraken en federale regels zijn, toch regionale verschillen opduiken op het vlak van aantal besmettingen, aantal tests, bereidheid om de regels na te leven, vaccinatiebereidheid en mogelijk ook de vaccinatiegraad. Vooral dat laatste is belangrijk en de reden van zijn opmerking: versoepelingen hangen immers af van de vaccinaties, die hij de sleutel tot de vrijheid noemt.

Wanneer men zou vaststellen dat er op dat vlak een grote spreiding is tussen de regio's, zijn we dan bereid in Vlaanderen het sociale leven, het culturele leven, het onderwijs, de economie dicht te houden indien de vaccinatiegraad niet overal gelijk evolueert?

Hoe dit dan concreet vorm moet krijgen, moet besproken worden. Daar zijn volgens de minister-president een aantal mogelijkheden. Vlaanderen beschikt over een aantal bevoegdheden die het zou kunnen inzetten. De Raad van State zegt dat in een recent advies. Het gaat dan om onze bevoegdheid inzake preventieve gezondheidszorg en de sanitaire aspecten van onze toegewezen bevoegdheden. Daarmee kan voor een deel gestalte gegeven worden aan een gedifferentieerde opening. Maar de Raad van State zegt ook duidelijk dat de federale overheid ook op deze terreinen beslissingen kan nemen vanuit hun bevoegdheid inzake openbare orde en civiele veiligheid. Dat is wat nu is gebeurd.

Het federale ministerieel besluit zou met andere woorden een opening moeten maken voor een regeling per deelstaat. Op dit moment is formeel-juridisch immers de federale fase van kracht.

De minister-president vat samen dat zijn woorden een waarschuwing waren. De verschillen zijn nu nog niet echt groot en slechts een kwestie van dagen. Als op een bepaald ogenblik echter versoepelingen in Vlaanderen tegengehouden worden omdat het Belgische gemiddelde niet hoog genoeg is, denkt hij dat daarover nog een noot zal moeten gekraakt worden.

1.8. Opvolging en evaluatie

Is er in het Overlegcomité besproken hoe de verstrengde protocollen, waar de niet-medische contactberoepen vanaf 26 april mee aan de slag gaan, worden geëvalueerd en opgevolgd, vroeg N-VA.

Dat is een vraag die betrekking heeft op het Overlegcomité van 14 april 2021, antwoordt de minister-president. Daar werd reeds afgesproken dat deze

activiteiten kunnen herstarten onder de voorwaarden zoals ze van toepassing waren tot 26 maart 2021. Er wordt in het ministerieel besluit dat op 25 april 2021 werd gepubliceerd, verwezen naar “het toepasselijke protocol bepaald door de minister van Werk en de minister van Middenstand en Zelfstandigen overeenkomstig de afspraken in het Overlegcomité”. Uiteraard wordt de epidemiologische situatie van dag tot dag opgevolgd. Het gaat dus om een opschorting die ten einde loopt.

1.9. Elektronisch Overlegcomité van 27 april 2021

Tot slot deelt hij nog de beslissingen mee van het elektronisch Overlegcomité van vandaag.

Om de import van varianten maximaal tegen te gaan, werd het volgende beslist. Passagiersverkeer afkomstig uit Brazilië, Zuid-Afrika en Indië naar België wordt verboden, met uitzondering van essentiële verplaatsingen: personen met de Belgische nationaliteit en personen met hun hoofdverblijfplaats in België. In geval van vervoer per vliegtuig, boot, trein en bus worden professionele verplaatsingen van vervoerspersoneel en zeevarenden toegelaten, en ook diplomaten en personeel van internationale organisaties indien hun fysieke aanwezigheid echt noodzakelijk is. Wie wel nog naar hier mag komen, zal bovendien vallen onder de strengere bepalingen inzake testen en quarantaine (net zoals voor het VK, Zuid-Amerika en Zuid-Afrika al geldt). De uitzonderingen inzake verblijf van 48 uur of de zelfevaluatie geven geen aanleiding meer tot uitzonderingen op de testen en quarantaine. Vrachtverkeer blijft wel toegelaten. Dit wordt eind mei opnieuw geëvalueerd.

2. Debat

2.1. Tussenkomen van Ilse Malfroot

Ilse Malfroot is blij dat de horeca gedeeltelijk kan heropenen. De minister-president heeft weliswaar gestreden voor meer maar is van een kale reis teruggekomen. Voor de fractie had de heropening al eerder gemogen. De sector is nochtans niet de oorzaak van de slechte cijfers, want is al een jaar dicht. De vraag naar de volledige heropening blijft open. Verder wijst ze op de oneerlijke concurrentie: er zijn immers zaken zonder terrassen. Bovendien zijn die weersafhankelijk, zeker bij restaurants, die bij slecht weer meer producten weg te gooien hebben. Een op drie heeft inmiddels beslist niet te heropenen.

De minister-president kondigt ook aan dat de horeca tenten mag plaatsen. De vraag rijst dan waarom men niet binnen mag zitten maar wel op overdekte terrassen met terrasverwarmers. Wat is het verschil? Volgens het lid begrijpen velen met haar de logica van het onderscheid tussen binnen en buiten niet meer wat de horeca betreft.

Bijkomend probleem is het sluitingsuur. Zij voorspelt dat mensen die om 22 uur weggejaagd worden van het horecaterras, opnieuw gaan samenkomen, in een park of thuis. Ze zijn het immers beu. Besmettingen worden in de hand gewerkt, omdat mensen gedwongen worden om kleine feestjes te organiseren bij hun thuis, in beperkte kring, met afstanden van minder dan 1,5m, in de plaats van op een veilig, ontsmet terras.

Het lid begrijpt er geen snars meer van en hoopt dat de minister-president het haar kan uitleggen, en vooral dat hij het lef heeft om bij zijn federale collega's aan te dringen op volledige heropening in veilige omstandigheden. Zij voorspelt dat het economische slagveld dat men overal ziet, anders nog groter zal worden.

Tot slot informeert ze nog wanneer de protocollen voor de horeca, die in overleg met de sector tot stand zouden zijn gekomen, verspreid worden onder de horeca-uitbaters, zodat die weten waaraan ze zich te houden hebben.

2.2. Tussenkost van Jeremie Vaneeckhout

Jeremie Vaneeckhout begrijpt de denkwijze achter de idee van versoepeling volgens vaccinatiegraad, want hij is ook zelf voorstander van een fijnmazig beleid. Hij waarschuwt wel om het referentiekader niet te beperken tot de regio's. De vaccinatiegraad in bepaalde Brusselse gemeenten blijkt vergelijkbaar met die in een aantal Vlaamse gemeenten, met name in een stedelijke context zoals Antwerpen en Gent. De eerste opdracht is volgens hem dan ook om met het oog op het behoud van de cohesie in te zetten op communicatie naar en sensibilisering van doelgroepen in specifieke gebieden, opdat alle deelregio's in Vlaanderen dezelfde graad bereiken. Zijn fractie vraagt de minister die invalshoek mee te nemen in het verdere overleg van de regering.

2.3. Tussenkost van Stijn De Roo

Stijn De Roo informeert, naar aanleiding van de waarschuwing van de minister-president inzake de regionale verschillen in vaccinatiegraad, vanaf welke absolute percentages versoepelingen mogelijk zijn. Moeten wij ons spiegelen aan het buitenlandse voorbeeld van algemene versoepelingen vanaf 60%? En aan welke relatieve percentages denkt de minister-president voor de verschillen waarover hij spreekt? Wat dat betreft, wijst hij er Jeremie Vaneeckhout ter aanvulling op dat nog andere factoren voor verschillen in de cijfers zorgen, zoals leeftijd, maar ook informatieverbreiding. Wat dat laatste betreft, attendeert hij op de rol van de desinformatie door de met name in Frankrijk en de Franse Gemeenschap in België actieve antivaxers, die aan een opmars bezig zijn in de sociale media.

2.4. Tussenkost van Maurits Vande Reyde

De fractie van *Maurits Vande Reyde* vindt de continuering van het Vlaams beschermingsmechanisme voor de horeca een zeer goede zaak. De beslissing roept wel de vraag op naar een algemene strategie voor andere sectoren die met een exitstrategie uit deze crisis voorbereiden. Op welke manier kunnen sectoren gelijkgeschakeld worden voor wat de voortgezette ondersteuning en de exit daaruit betreft?

Wat de verschillen in vaccinatiegraad betreft, zit ook zijn fractie heil in segmenteren op bepaalde vlakken, misschien niet zozeer regionaal maar mogelijk ook in kleinere regio's of steden, zoals men in het buitenland doet. Hij verwelkomt die suggestie van de minister-president.

2.5. Tussenkost van Koen Daniëls

Koen Daniëls heeft begrip voor de keuze om vooral naar de besmettingscijfers te kijken voor de beslissing om weer volledig over te schakelen naar contactonderwijs op alle niveaus, maar dringt erop aan daarnaast ook de cijfers over het mentale welzijn van de jongeren mee te nemen, zowel in het leerplicht- als in het hoger onderwijs. Hij wijst erop dat er naast schade aan de longen bij wijze van spreken ook psychologische schade is. In welke mate ligt voor dat op 3 mei inderdaad beslist wordt tot meer contactonderwijs?

2.6. Tussenkost van Ludwig Vandenhove

Ludwig Vandenhove wil weten of de suggestie om onderscheid te maken tussen de regio's al formeel is aangekaart op het Overlegcomité dan wel of de minister-president zulks plant te doen.

2.7. Repliek van minister-president Jan Jambon

2.7.1. *Horeca*

Jan Jambon repliceert inzake de terrassendiscussie ten aanzien van Ilse Malfroot dat één uur toegeven in een discussie tussen zeven regeringen om tot een gemeenschappelijk standpunt te komen, niet bepaald terugkeren van een kale reis is. Bovendien zijn ook de beperking tot 50 personen en de registratie weggefallen. Resultaat is dat de terrassen open kunnen. Anders was het niets geweest, merkt hij op, wat hem ironisch doet uitkijken naar de dag in de verre toekomst waarop Vlaams Belang zal weten te dicteren wat moet gebeuren en dat alle andere regeringen ootmoedig zullen knikken.

Over gesloten terrassen (bijvoorbeeld aan de kust) is hij heel duidelijk geweest: één zijde moet volledig open zijn. Volledig gesloten glazen bokalen vallen niet onder die definitie van terrassen die open mogen. Het gaat immers over de luchtcirculatie.

De minister-president beseft terdege dat de horeca, om leefbaar te zijn, binnen en buiten moet kunnen openen. Precies daarom loopt ook het steunmechanisme door. De opening van de terrassen is in die zin eerder een gunst voor het publiek en het geestelijk welzijn. Wanneer de horeca weer volledig open kan, weet hij niet. Verder herhaalt hij wat hij al zei over de criteria van de vaccinatiegraad (bijvoorbeeld de mensen met een onderliggende aandoening zijn normaliter eind mei gevaccineerd) en de bezetting op de afdelingen intensieve zorgen.

De gevraagde protocollen voor de horeca zijn al verspreid.

2.7.2. *Regionale verschillen*

Dat het regionale onderscheid opduikt, hoeft niet te verwonderen. Ook bij de verstrenging was dat al het geval. Zo waren er in augustus vorig jaar specifieke maatregelen voor de provincie Antwerpen. De avondklok was uitgebreider in Brussel en Wallonië dan in Vlaanderen. Dat neemt niet weg dat ook hij het comfortabeler vindt als het niet hoeft om een dergelijk onderscheid te maken, alleen al omwille van de interactie tussen Vlaanderen en Brussel en vanwege de mogelijke verwarring.

Als men op een bepaald ogenblik echter een belangrijk verschil vaststelt in bereidheid bij het publiek (niet in capaciteit om te vaccineren, onderstreept hij), kan men toch bezwaarlijk stellen dat het landsgedeelte met een hoge bereidheid, dan ook maar moet wachten. Dat is onhoudbaar bij de publieke opinie.

2.7.3. *Belangrijk moment in de exitstrategie*

Een belangrijk moment voor de Vlaamse Regering doet zich voor twee, drie weken nadat de 65-plussers en de mensen met een onderliggende aandoening gevaccineerd zijn. Dat de opening van de evenementensector in mei en juni nog schoorvoetend verloopt, is dan ook iets waarmee hij kan leven. Men is dan immers nog bezig met het vaccineren van de meest kwetsbaren en er is ook de wachttijd (ongeveer twee weken extra) waarmee moet rekening worden gehouden.

2.7.4. *Vlaams beschermingsmechanisme*

Zolang (delen van) sectoren verplicht dicht moeten blijven, en daardoor enorme omzetsdalingen kennen, blijft het Vlaamse beschermingsmechanisme gelden. Samen met PMV wordt het mogelijke solvabiliteitsprobleem bij de heropening bekeken. Die oplossing zal echter eerder in termen van uitstel van betaling of leningen zijn.

2.7.5. *Onderwijssector*

Het coronabeleid in het onderwijs heeft tot nu toe goed gewerkt, meestal in overleg tussen de ministers van Onderwijs en het onderwijsveld, van inrichtende machten over directies tot vakbonden. Meestal werd hun akkoord door het Overlegcomité geacteerd, op een paar aanpassingen na.

Een vast getal kleven op volledig contactonderwijs is moeilijk. Ook daarover zal immers onderhandeld worden tussen ministers en het onderwijsveld. Om dit schooljaar nog zin te hebben, zal de beslissing hoe dan ook in mei moeten vallen. Hijzelf hoopt alvast dat die stap mogelijk zal blijken.

2.7.6. *Agendering gevolgen regionale verschillen op het Overlegcomité*

Tot slot antwoordt de minister-president dat hij op de twee vorige vergaderingen van het Overlegcomité alvast op de uitdaging van het regionale onderscheid heeft gewezen, en meer bepaald zijn collega's van Brussel, Wallonië en de Franse Gemeenschap opgeroepen heeft om campagne te voeren tegen het voorbehoud inzake vaccinatie. Er is echter nog niet gesproken over wat mogelijk is vanaf welk verschil. Zoiets is immers een politieke beslissing en niet over te laten aan een algoritme. Tot slot onderstreept hij nogmaals dat het probleem zich pas echt stelt op het moment dat zou blijken dat ergens geen bereidheid meer is tot verdere vaccinatie.

2.8. *Tweede tussenkomst van Jeremie Vaneekhout*

Jeremie Vaneekhout preciseert dat hij niet gepleit heeft tegen het onderzoeken van regionale accenten. Het is een legitieme denkoefening, treedt hij bij, zowel op het vlak van versoepeling als op dat van verstrenging.

Wel heeft hij opgeroepen om proactief in te zetten op soortgelijke verschillen binnen Vlaanderen, om te vermijden dat ook hier verschillende regimes moeten gehanteerd worden. Als dat nodig blijkt, is het zo, maar nu kan het nog vermeden worden met een doelgroepgerichte aanpak.

2.9. *Tussenkomst van Lorin Parys*

Lorin Parys sluit zich aan bij het argument dat als verstrenging mogelijk is op basis van regionale verschillen, dat ook voor versoepeling zo is. Hij is het echter ook eens met het uitgangspunt dat dit hopelijk niet nodig blijkt en dat iedereen de vooropgestelde vaccinatiegraad haalt. Voor het draagvlak bij de bevolking is dergelijke mogelijkheid wel nodig. Laat haar een aanmoediging zijn voor de andere landsdelen, besluit het lid, dat nog aanvult dat bijvoorbeeld ook in Spanje en Duitsland zeer uiteenlopende maatregelen naast elkaar bestaan in deelgebieden, gebaseerd op de aldaar geldende sanitaire toestand.

2.10. *Tweede tussenkomst van Ilse Malfroot*

Ilse Malfroot vraagt of de nieuwe protocollen voor de horeca kunnen bezorgd worden, want op de websites van Horeca Vlaanderen en de FOD Economie staat nog de oude gids.

Steven VANDEPUT,
voorzitter

Philippe MUYTERS,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

FOD	Federale Overheidsdienst
KVS	Koninklijke Vlaamse Schouwburg
PMV	ParticipatieMaatschappij Vlaanderen
VK	Verenigd Koninkrijk