



Vlaams
Parlement

ingediend op **719** (2020-2021) – Nr. 2
3 mei 2021 (2020-2021)

Verslag

namens de Commissie voor Economie, Werk,
Sociale Economie, Wetenschap en Innovatie
uitgebracht door Maaïke De Vreese en Maurits Vande Reyde

over het ontwerp van decreet

tot wijziging
van het decreet van 24 februari 2017
tot gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2005/36/EG
van het Europees Parlement en de Raad
van 7 september 2005
betreffende de erkenning van beroepskwalificaties

Samenstelling van de Commissie voor Economie, Werk, Sociale Economie, Wetenschap en Innovatie:

Voorzitter: Robrecht Bothuyne.

Vaste leden:

Allessia Claes, Maaïke De Vreese, Andries Gryffroy, Rita Moors, Axel Ronse;
Yves Buysse, Ilse Malfroot, Els Sterckx;
Robrecht Bothuyne, Kurt Vanryckeghem;
Tom Ongena, Maurits Vande Reyde;
Meyrem Almaci, Imade Annouri;
Caroline Gennez.

Plaatsvervangers:

Annick De Ridder, Maarten De Veuster, Philippe Muyters, Elke Sleurs, Tine van der Vloet;
Kristof Slagmulder, Klaas Sloomans, Wim Verheyden;
Stijn De Roo, Loes Vandromme;
Steven Coenegrachts, Bart Van Hulle;
Johan Danen, Björn Rzoska;
Els Robeyns.

Toegevoegde leden:

Jos D'Haese.

Documenten in het dossier:

719 (2020-2021) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

INHOUD

1. Toelichting	4
2. Algemene bespreking	5
2.1. Tussenkomensten van de leden	5
2.2. Antwoord van de minister	6
3. Artikelsgewijze bespreking en stemming	7
4. Eindstemming	7

De Commissie voor Economie, Werk, Sociale Economie, Wetenschap en Innovatie behandelde op 29 april 2021 het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 24 februari 2017 tot gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties.

(Deze commissievergadering werd als videoconferentie georganiseerd.)

1. Toelichting

Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw, geeft toelichting bij het ontwerp van decreet. Het ontwerp van decreet betreft de omzetting van de Europese richtlijn 2018/958/EU van 28 juni 2018, die bepaalt dat wanneer lidstaten nieuwe beroepsreglementeringen invoeren of bestaande beroepsreglementeringen wijzigen, zij voorafgaand een evenredigheidsbeoordeling moeten uitvoeren. Volgens de minister is het een bijna letterlijke omzetting.

De richtlijn betreft gereguleerde beroepen, waarvan de toegang of de uitoefening afhankelijk is van bepaalde beroepskwalificaties: een opleidingstitel, een bekwaamheidsattest of beroepservaring. De evenredigheidsbeoordeling die de richtlijn verplicht stelt, moet een objectieve en onafhankelijke analyse zijn die voorafgaand aan de invoering of wijziging van dergelijke regelgeving moet nagaan of die regelgeving:

- niet discrimineert naar woonplaats of nationaliteit;
- gerechtvaardigd is vanuit een doelstelling van algemeen belang;
- geschikt is om die doelstelling te realiseren, en niet verder gaat dan daarvoor noodzakelijk is.

Bij de omzetting wordt geopteerd voor efficiëntie. De Vlaamse instantie die bevoegd is om de regelgeving op te maken, zal ook instaan voor de uitvoering van de evenredigheidsbeoordeling. De Vlaamse instantie is dan een instantie die bevoegd is om beroepsreglementering aan te nemen in het Vlaamse Gewest. Het gaat dus om verschillende diensten van de Vlaamse overheid zoals omschreven in het Bestuursdecreet.

De richtlijn van 28 juni 2018 bouwt verder op de bestaande richtlijn 2005/36/EG betreffende de erkenning van beroepskwalificaties. Het voorliggende ontwerp van decreet houdt een wijziging in van het bestaande decreet van 24 februari 2017, dat richtlijn 2005/36/EG omzet.

Belangrijk om te noteren is dat dit ontwerp van decreet maar de gedeeltelijke omzetting van de richtlijn tot voorwerp heeft, omdat deze materie over verschillende bevoegdheidsniveaus is verspreid. Het Vlaamse Gewest is bevoegd voor de vestigingsvoorwaarden, behalve voor gezondheidsberoepen en dienstverlenende intellectuele beroepen. De richtlijn moet dus zowel op het niveau van de deelstaten als op het federale niveau worden omgezet.

Wat betekent deze richtlijn in de praktijk? In Vlaanderen zijn er vandaag niet veel gereguleerde beroepen meer. De lijst van de huidige op Vlaams niveau gereguleerde beroepen kan worden geraadpleegd op pagina 4 van de memorie van toelichting. Het gaat onder meer om onderwijzer, rijkschoolinstructeur en erkend archeoloog.

In het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie zijn er geen gereguleerde beroepen meer. De bewijzen van beroepsbekwaamheden vereist voor 27 gereguleerde ambachtelijke beroepen werd in 2017 en 2018 al afgeschaft. Ook het attest basiskennis bedrijfsbeheer werd op 1 september 2018 afgeschaft.

2. Algemene bespreking

2.1. Tussenkomensten van de leden

Tussenkomenst van Axel Ronse

Axel Ronse vindt de richtlijn Evenredigheidsbeoordeling vrij abstract. Het is niet duidelijk wat de concrete impact ervan is. Daarom heeft zijn fractie enkele vragen tot verduidelijking.

Geldt de nieuwe regeling enkel voor de elf opgesomde geregementeerde beroepen of zijn er nog andere?

Bij de evenredigheidsbeoordeling geldt het non-discriminatiebeginsel. Nieuwe reglementering of te wijzigen reglementering mag geen directe of indirecte discriminatie op grond van nationaliteit of woonplaats inhouden. Geldt de beoordeling dan niet voor alle vormen van discriminatie en uitsluiting?

Het lid merkt op dat de richtlijn eigenlijk moest worden omgezet tegen 30 juli 2020. Heeft de retroactiviteit van de omzetting een impact op de erkenningen? Hoe ver staan de andere gewesten en de federale overheid met de omzetting van de richtlijn?

Tussenkomenst van Ilse Malfroot

Ilse Malfroot heeft gemengde gevoelens bij het voorliggende ontwerp van decreet. Bedrijfsleiders kennen heel wat mensen zonder diploma of zonder het juiste diploma die bekwaamer zijn dan werknemers met het juiste getuigschrift. De erkenning van beroepskwalificaties zou daaraan kunnen tegemoetkomen. Toch vreest het lid voor een verlies aan kwaliteit op de werkvloer. Het is belangrijk dat de reglementering niet zorgt voor minder kwaliteit bij de werknemers die worden aangeworven.

Hoe denkt de minister te waken over het behoud van kwaliteit? Er is immers een groot verschil tussen zeggen dat men bepaalde bekwaamheden heeft zonder over het diploma te beschikken en die bekwaamheden ook effectief bewijzen.

In het advies van de Raad van State leest het lid bedenkingen bij de terugwerkende kracht van het ontwerp van decreet. De Vlaamse Regering is te laat aan de omzetting begonnen, concludeert *Ilse Malfroot*. De retroactiviteit kan tot rechtsonzekerheid voor de geregementeerde beroepen zorgen.

Tussenkomenst van Maurits Vande Reyde

Maurits Vande Reyde stelt dat zijn fractie het ontwerp van decreet een goede zaak vindt. Het kadert in de vereenvoudiging van de reglementering voor ondernemers, met minder administratieve verplichtingen. Hij begrijpt de opmerking van *Axel Ronse* over het abstracte karakter van de richtlijn Evenredigheidsbeoordeling, maar wijst dat aan het feit dat de implicaties op Vlaams niveau beperkt zijn. De gevolgen zijn groter voor het federale niveau. Zoals de minister al heeft toegelicht, heeft de Vlaamse Regering de voorbije jaren al stappen gezet zoals het schrappen van het verplichte attest inzake kennis van bedrijfsbeheer voor het starten van een onderneming. Voor een reeks beroepen werd ook het bewijs van beroepsbekwaamheid afgeschaft. Dat zijn goede stappen in het verlagen van de drempels naar ondernemerschap.

Deze regelgeving zal een impact hebben op instanties die bepalingen ter reglementering van een beroep willen invoeren. Die moeten een evenredigheidsbeoordeling uitvoeren. *Maurits Vande Reyde* neemt aan dat ze een analyse zullen maken van de vereisten om een bepaald beroep te kunnen uitoefenen en nagaan of die

moeten worden beschreven. Dat kan bijvoorbeeld aangewezen zijn voor het beroep van rijkschoolinstructeur. Over welke Vlaamse instanties gaat het dan concreet?

Tussenkomst van Caroline Gennez

Caroline Gennez zegt dat de Vooruitfractie deze technische omzetting zal steunen. Niemand kan erop tegen zijn dat de richtlijn Evenredigheidsbeoordeling een level playing field voor bepaalde beroepen creëert en tegelijk zorgt voor transparantie en een hoog niveau van consumentenbescherming.

Het lid vraagt zich wel af waarom de Vlaamse Regering te laat is met de omzetting.

De instanties die bevoegd zijn om een reglementering op te maken, zullen informatie over de evenredigheidsbeoordeling bij de ontwerpen van reglementering moeten delen met het publiek en de stakeholders. Op die manier kunnen de belanghebbenden ook feedback geven. Hoe is dat in het Vlaamse Gewest geregeld? Voor het lid lijkt het een formalisering van de werkwijze die instanties nu al hanteren bij het opstellen van een reglementering en zal er geen budgettaire impact zijn. Is dat correct?

Het is een technische omzetting en *Caroline Gennez* verwacht geen bijkomende administratieve verplichtingen bij de erkenning van beroepskwalificaties.

2.2. Antwoord van de minister

Minister *Hilde Crevits* erkent dat het een laattijdige omzetting van de richtlijn betreft en betreurt dat. De omzetting moest tegen 30 juli 2020 gebeuren. De inwerkingtredingsbepaling in artikel 25 is dan ook retroactief. De reden is dat de Vlaamse overheid initieel met de federale overheid wilde afstemmen over de uitvoering van de evenredigheidsbeoordeling. Die moet op een objectieve en onafhankelijke wijze gebeuren en het leek aanvankelijk aangewezen om dat op dezelfde manier als de federale overheid te doen. Later bleek echter dat de Federale Regering bij koninklijk besluit een apart centraal adviesorgaan wil oprichten, met extra administratie tot gevolg.

De minister wil het daarentegen eenvoudig houden. De Vlaamse instanties die de reglementering van beroepskwalificaties opstellen, moeten meteen ook de evenredigheidsbeoordeling kunnen doen. Omdat later voor deze eenvoudige piste werd gekozen, los van die van de federale overheid, is er vertraging bij de omzetting. Ook de coronacrisis heeft nog voor bijkomende vertraging gezorgd.

Er loopt een inbreukprocedure. Bij de definitieve goedkeuring van het ontwerp van decreet door het Vlaams Parlement zal de minister een update van de omzetting aan de Europese Commissie bezorgen. De Commissie zal dan bekijken of de omzetting correct is gebeurd. Die update betreft dan enkel de omzetting voor Vlaanderen. Op het federale niveau en in de andere deelstaten loopt het traject van de omzetting nog. Enkel de Duitstalige Gemeenschap heeft dit afgerond.

De Raad van State heeft inderdaad opmerkingen bij de laattijdige omzetting geformuleerd. De Raad doet dit steeds wanneer er laattijdigheid is. Aan de technische opmerkingen van de Raad van State werd gevolg gegeven. De minister verwijst voor informatie daarover naar pagina 6 en 7 van de memorie van toelichting.

De retroactiviteit heeft geen gevolgen voor de reglementering van beroepen omdat er intussen geen nieuwe gereguleerde beroepen zijn ingevoerd. Er zijn dus geen reglementeringen ingevoerd die onder de toepassing van dit ontwerp van decreet zouden zijn gevallen. Integendeel, binnen het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie zijn de 27 gereguleerde beroepen geschrapt, waar-

mee een sterke vereenvoudiging werd doorgevoerd. De minister heeft ook niet de intentie nieuwe reglementeringen in te voeren.

De Vlaamse instanties die reglementering voor erkenning van beroepskwalificaties opmaken, zullen inderdaad een analyse moeten uitvoeren en toelichten dat de reglementering nodig is en niet discrimineert. Dat is dus een bijkomende opdracht. Welke instantie dat is, hangt af van het beleidsdomein dat bevoegd is. Voor een reglementering inzake onderwijs bijvoorbeeld zal een dienst van het beleidsdomein Onderwijs die beoordeling moeten doen. Op die manier wordt de regelgeving ook eenvoudig gehouden: wie reglementering invoert, moet ook de beoordeling doen. Er komt geen apart orgaan voor de beoordeling.

Welke stakeholders er worden geraadpleegd, moet worden bekeken voor het beroep in kwestie. Daarom wordt de beoordeling ook overgelaten aan de instanties die een beroep willen reglementeren.

Tot slot antwoordt de minister op de vraag over andere vormen van discriminatie. Uiteraard is discriminatie in het algemeen verboden door Europese regelgeving. In de richtlijn Evenredigheidsbeoordeling is opgenomen dat dit op voorhand moet worden afgetoetst. Dat geldt enkel voor nieuwe beroepserkenningen.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikel 1 tot en met 25 worden aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

4. Eindstemming

Het ontwerp van decreet wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Robrecht BOTHUYNE,
voorzitter

Maike DE VREESE
Maurits VANDE REYDE,
verslaggevers