

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 766
van **MIEKE SCHAUVLIEGE**
datum: 19 maart 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Programmatistische Aanpak Stikstof (PAS) - Adviezen Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)
(2)

Ik verwijs naar mijn schriftelijke vraag nr. 759 van 18 maart 2021. Graag wil ik nog enkele bijkomende vragen stellen.

Overeenkomstig artikel 36ter van het Natuurdecreet is het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) verplicht om alle ingediende passende beoordelingen te beoordelen en/of geeft advies aan de vergunningverlenende overheid.

1. Hoeveel passende beoordelingen werden er opgemaakt vanaf het moment van de lancering van de voorlopige PAS in 2015 tot op het moment van het arrest op 25 februari 2021 voor alle vergunningsaanvragen die leiden tot extra stikstofuitstoot. Graag de passende beoordelingen opgesplitst per jaar, per provincie en type advies voor woonprojecten, industriële projecten en activiteiten, aanleg van wegenis en infrastructuur, energievoorziening, landbouwinfrastructuur en -uitbating?
2. Geeft het ANB voor elke ingediende passende beoordeling een oordeel en of advies? En indien niet, waarom worden bepaalde passende beoordelingen niet beoordeeld of geadviseerd door ANB?
3. Kan de minister aangeven hoeveel passende beoordelingen niet werden geadviseerd door ANB in absolute en relatieve aantallen? Vanaf het moment van de lancering van de voorlopige PAS in 2015 tot op het moment van het arrest op 25 februari 2021 voor alle vergunningsaanvragen die leiden tot extra stikstofuitstoot. Graag de passende beoordelingen opgesplitst per jaar, per provincie voor woonprojecten, industriële projecten en activiteiten, aanleg van wegenis en infrastructuur, energievoorziening, landbouwinfrastructuur en -uitbating?
4. Hoeveel procent (of absolute aantallen) van de klasse 2-vergunningsaanvragen worden niet geadviseerd door de VMM (Vlaamse Milieumaatschappij) in de periode 2018-2020?
5. Hoeveel procent (of absolute aantallen) van de klasse 1-vergunningsaanvragen worden niet geadviseerd door de VMM? (periode 2018-2020)

ANTWOORD

op vraag nr. 766 van 19 maart 2021

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

1. Het advies dat het agentschap voor Natuur en Bos, overeenkomstig artikel 36ter van het Natuurdecreet, verleent, doet een uitspraak over de evaluatie van de impact van het project als geheel en over alle milieudrukken tegelijk. Er bestaat geen afzonderlijke dataset voor adviezen per milieudruk. Er bestaat geen afzonderlijke dataset voor adviezen per milieudruk. Het ANB beschikt dus niet over de gevraagde detailgegevens

Er werden in de periode 2015-2020 gemiddeld c. 300 adviezen per jaar afgeleverd voor dossiers waarvoor een passende beoordeling werd opgemaakt.

2. Overeenkomstig artikel 36ter §3, vraagt de vergunningverlenende overheid steeds het advies van de administratie bevoegd voor het natuurbehoud wanneer voor het project, plan of programma een passende beoordeling werd opgemaakt.
Wanneer het daarom wordt gevraagd, verleent het agentschap voor Natuur en Bos steeds een advies op de passende beoordeling.
3. Zoals aangegeven bij het antwoord op vraag 2, verleent het agentschap voor Natuur en Bos steeds een advies op de passende beoordeling, wanneer het om advies werd gevraagd.
4. Na voorafgaande screening selecteert VMM de dossiers de dossiers waarvoor adviesverlening relevant is.
Op die basis werden in de periode 2018-2020 werden 19 (51%) van de klasse 2-vergunningsaanvragen niet geadviseerd door VMM.
5. In de periode 2018-2020 werden op die basis 514 (44%) van de klasse 1-vergunningsaanvragen niet geadviseerd door VMM.

De aantallen/percentages niet-geadviseerde dossiers hebben betrekking op de klasse 1- en 2-vergunningsaanvragen waarvoor aan de VMM een advies werd gevraagd voor het onderdeel lozing van afvalgassen in de atmosfeer. Over het totaal aantal klasse 1- en 2- vergunningsaanvragen heeft de VMM geen informatie beschikbaar.