

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 762
van **LUDWIG VANDENHOVE**
datum: 18 maart 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Padelterreinen - Omgevingsvergunning

De sport padel is de laatste jaren sterk in opmars in Vlaanderen. Vele terreinen, onder andere (vroegere) tennisvelden, worden omgebouwd naar installaties waarin padel kan worden gespeeld. Toch zijn er een aantal belangrijke verschillen tussen een padelterrein en een tennisveld: padel wordt gespeeld op een betonnen vloer, in een stalen kooi van enkele meters hoog die in het beton wordt verankerd, met glazen wanden, verlichting enz.

Recent duiken er berichten op van burens die klagen over licht-, maar vooral geluidshinder, en actiegroepen die zich richten tegen padelclubs in de buurt van woonzones. Lokale besturen reageren niet altijd op dezelfde manier, omdat ze blijkbaar een verschillende interpretatie geven aan het decreet ter zake.

Enerzijds is er het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) van 16 juli 2010, waarin een opsomming gemaakt wordt van activiteiten waar geen omgevingsvergunning voor vereist is. Anderzijds is er artikel 4.2.1, 8°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), dat de handelingen opsomt waarvoor een voorafgaande vergunning vereist is.

Die bepalingen leiden tot verschillende interpretaties bij lokale besturen, die nu eens oordelen dat er geen vergunning vereist is wanneer het gaat om het omvormen van tennisvelden naar padelterreinen, dan wel menen dat er een vergunning nodig is omdat er meer padelterreinen kunnen worden aangelegd op de oppervlakte van een tennisveld en wegens de mogelijke hinder voor de inwoners van aangrenzende woonzones.

1. Wat is het huidige toepasselijke regelgevende kader voor het aanleggen van padelterreinen of het ombouwen van tennisvelden tot padelterreinen?
2. Is het aanleggen van padelterreinen volgens de minister vergunningsplichtig?
 - a) Indien vergunningsplichtig: welke maatregelen worden aanbevolen om in eventuele vergunningen op te nemen tot beperking van de overlast?
 - b) Zijn er specifieke vereisten voor een buffer tussen recreatiegebieden en aangrenzende woonzones?
 - c) Indien vergunningsverplichting: wat dient er te gebeuren met bestaande, niet-vergunde padelinstallaties?
3. Volstaat het huidige regelgevende kader met betrekking tot de aanleg van padelterreinen volgens de minister? Zo niet, welke initiatieven zal de minister desgevallend nemen om het regelgevende kader aan te passen?

4. Zal de minister richtlijnen geven aan lokale besturen met betrekking tot deze aangelegenheid, zodat voor alle padelterreinen in Vlaanderen de regelgeving consequent wordt geïnterpreteerd en toegepast?

ANTWOORD

op vraag nr. 762 van 18 maart 2021

van **LUDWIG VANDENHOVE**

1. De aanleg van recreatieve terreinen, zoals padelterreinen of tennisvelden is in beginsel vergunningsplichtig gezien artikel 4.2.1 VCRO: *"8° recreatieve terreinen aanleggen of wijzigen, onder meer een golfterrein, een voetbalterrein, een tennisveld of een zwembad;"*.

Dit kan uiteraard enkel in bestemmingen die de aanleg van dergelijke recreatieve terreinen mogelijk maken, zoals "woongebied" of "zone voor dagrecreatie".

Voor de herinrichting van bestaande, vergunde sport- en recreatieterreinen geldt – onder bepaalde voorwaarden – een vrijstelling van de vergunningsplicht op basis van het Besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is:

Artikel 8.1. Een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen is niet nodig voor de herinrichting van de volgende al dan niet omheinde terreinen, als er geen gebouwen opgericht worden en als de herinrichting eigen is aan de functie van het terrein :

3° al dan niet openbare terreinen voor recreatie;

5° sportterreinen;

Artikel 8.2. De vrijstelling, vermeld in artikel 8.1, geldt alleen als de handelingen voldoen aan de volgende voorwaarden :

1° de bestaande terreinen, gebouwen, constructies en verhardingen zijn hoofdzakelijk vergund of vergund geacht;

2° het terrein wordt niet uitgebreid en de bestaande bufferzones blijven behouden;

3° er wordt geen vergunningsplichtige functiewijziging uitgevoerd;

4° de handelingen betreffen niet het slopen of verwijderen van gebouwen, met uitzondering van het slopen of verwijderen, vermeld in hoofdstuk 13;

5° de handelingen zijn niet gesitueerd in ruimtelijk kwetsbaar gebied, met uitzondering van parkgebied;

6° de handelingen gaan niet gepaard met een ontbossing, een aanmerkelijke reliëfwijziging of een wijziging van waterlichamen;".

Volledigheidshalve verwijs ik naar de algemene voorwaarden, in het bijzonder artikel 1.3 en 1.4 van dit besluit, die aangeven dat de handelingen niet strijdig mogen zijn met stedenbouwkundige verordeningen, bijzondere plannen van aanleg, ruimtelijke uitvoeringsplannen of verkavelingen, noch met uitdrukkelijke voorwaarden in de vergunning.

Als voldaan is aan alle voorwaarden van het Vrijstellingenbesluit lijkt een omvorming van tennisterreinen naar padelterreinen dus vrijgesteld van vergunning.

2. De aanleg van padelterreinen op "maagdelijke" grond is vergunningsplichtig, de omvorming van recreatieve terreinen (bv. tennisplein) naar padelterreinen is - rekening houdende met alle randvoorwaarden waarnaar verwezen wordt in vraag 1 – niet vergunningsplichtig.

- a) Het is aan de vergunningverlenende overheid om na te gaan in hoeverre bij de omgevingsvergunning maatregelen moeten opgelegd worden ter beperking van eventuele overlast. Dit hangt van meerdere factoren af, zoals de aanwezigheid van bewoning of natuurwaarden in de omgeving. Indien de te verwachten overlast dermate groot is voor de omgeving, kan de aanvraag beter geweigerd worden. Het behoort tot de discretionaire bevoegdheid van de vergunningverlenende overheid om hier op gepaste wijze mee om te gaan.
 - b) Er zijn geen specifieke vereisten voor buffers.
 - c) Tegen bestaande, niet vergunde recreatieve terreinen moet handhavend worden opgetreden.
3. Volgens mij volstaat het huidige regelgevend kader. Het lijkt mij niet wenselijk om voor elke vorm van recreatie/sport een apart, regelgevend kader uit te werken.
4. Mijn administratie heeft dit antwoord reeds meegegeven aan alle gemeenten die hierover vragen hebben gesteld. Het standpunt zal nogmaals via *yammer* aan de gemeentelijke omgevingsambtenaren worden meegedeeld.