

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 744
van **BART DOCHY**
datum: 15 maart 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Ontbossing - Ontheffing

Een gebied dat van oorsprong bestemd is als recreatiegebied voor weekendverblijven en waarvoor een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) werd opgemaakt en goedgekeurd, kreeg volgens het gewestplan de bestemming 'gebied voor verblijfsrecreatie met nevenbestemming' met zone voor horeca.

Indien ter hoogte van dat gebied ingrepen van openbaar nut noodzakelijk zijn om de mobiliteit en veiligheid te waarborgen, dan kan een stuk ontbost worden mits in een compenserende maatregel van een gelijkaardige zone in hetzelfde gebied aangeplant zal worden. Op deze manier voldoet een dergelijke aanvraag aan de voorwaarde uit dit goedgekeurde PRUP. Aangezien het gebied niet ingekleurd staat als bosgebied zal door de gemeente geen voorafgaandelijk advies aangevraagd worden bij ANB. Een omgevingsvergunning zal worden toegekend door de gemeente indien geen beroep werd ingesteld.

Het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) verwijst naar artikel 3.1 in het Bosdecreet:

"Art. 3.1. §1. Onder de voorschriften van dit decreet vallen: de bossen, zijnde grondoppervlakten waarvan de bomen en de houtachtige struikvegetaties het belangrijkste bestanddeel uitmaken, waartoe een eigen fauna en flora behoren en die één of meer functies vervullen. Hierdoor kenmerkt ANB dit als bos niettegenstaande het KB deze zone als een recreatiegebied voor weekendverblijven kenmerkt en in 2017 een PRUP werd opgemaakt voor een zone horeca."

Conform artikel 90bis van het Bosdecreet is ontbossing verboden, tenzij het verkrijgen van een omgevingsvergunning in toepassing op de ruimtelijke ordening. Een omgevingsvergunning voor ontbossing kan niet worden verleend tenzij in de volgende gevallen.

Ontbossing is verboden tenzij mits het verkrijgen van een omgevingsvergunning in toepassing van de wetgeving op de ruimtelijke ordening. Een omgevingsvergunning voor ontbossing of voor het verkavelen van gronden voor geheel of gedeeltelijk beboste terreinen kan niet worden verleend tenzij in de hierna vermelde gevallen:

- 1° ontbossing met het oog op handelingen van algemeen belang zoals bepaald in artikel 4.1.1, 5°, en artikel 4.4.7, § 2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- 2° ontbossing of verkaveling in zones met de bestemmingen woongebied of industriegebied in de ruime zin;

- 3° ontbossing of verkaveling in zones die volgens de geldende plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen gelijk te stellen zijn met de bestemmingen woongebied of industriegebied in de ruime zin;
- 4° ontbossing van de uitvoerbare delen in een niet-ervallen vergunde verkaveling;
- 5° ontbossing in functie van vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen, op voorwaarde dat die ontbossing opgenomen is in een beheerplan dat is goedgekeurd op grond van artikel 25, 43, §1, 43, §2, of 43, §3, van dit decreet, van artikel 34, §1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu of opgenomen is in een natuurbeheerplan dat is goedgekeurd conform artikel 16octies van het voormelde decreet.

De omgevingsvergunning voor ontbossing of voor het verkavelen van gronden voor geheel of gedeeltelijk beboste terreinen wordt verleend na voorafgaand advies van het agentschap. Het advies wordt verleend op verzoek van de vergunningverlenende overheid.

Als het advies niet wordt verleend binnen dertig dagen, wordt het geacht gunstig te zijn.

De boscompensatie wordt door ANB bepaald waarbij er naast het compenseren van de bomen mogelijk ook een financiële vergoeding kan worden opgelegd.

1. Wie bepaalt wat een bosgebied is of niet? Indien de gewestplannen een andere zone aanduiden, hoe dient de omgevingsambtenaar te beoordelen? Bepaalt de bestemming welke procedure moet gevolgd worden of dient bij iedere ontbossing los van bestemming een procedure tot ontheffing opgestart te worden? Betekent dit dat er altijd advies moet worden gevraagd aan ANB, zelfs indien het niet over bosgebied gaat?
2. Ontbossingen met het oog op het algemeen belang vallen onder de uitzonderingsregel met betrekking tot een omgevingsvergunning in toepassing van de wetgeving op de ruimtelijke ordening. In dat kader is de impact van algemeen belang gezien het verkeer en de mobiliteit daadwerkelijk een probleem met zich meebrengt.

Kan een dergelijk effect geclassificeerd worden als algemeen belang?

3. Het is logisch dat de bomen gecompenseerd moeten worden en dat ANB deze vraag stelt. Dit is een goede zaak.

Op welke criteria baseert ANB zich om bijkomende financiële compensatie te vragen in dezen? Hoe worden ze bepaald?

ANTWOORD

op vraag nr.744 van 15 maart 2021

van **BART DOCHY**

1. Of iets als bos wordt beschouwd of niet, staat los van de bestemming. Er dient teruggegrepen te worden naar de definitie voor Bos zoals bepaald in artikel 3 van het Bosdecreet. Die definitie is vrij algemeen, maar is door ANB via een interne richtlijn geïnterpreteerd. Deze interpretatie is terug te vinden op de website van ANB: <https://www.natuurenbos.be/definitiebos>.
Wanneer iets als bos beschouwd kan worden, is het Bosdecreet steeds van toepassing en dient een advies of een machtiging aan ANB gevraagd te worden afhankelijk van de handeling die men wil stellen.
2. Wat als 'algemeen belang' geïnterpreteerd kan worden, is bepaald in een Besluit van de Vlaamse Regering, zie ook <https://www.natuurenbos.be/bomenkappen/ontbossen>.
3. De procedure voor de boscompensatie werd eveneens vastgelegd in een Besluit van de Vlaamse Regering, zie ook <https://www.natuurenbos.be/bomenkappen/ontbossen/boscompensatie>.
Voor de volledigheid benadrukken we dat de ontbosser de keuze heeft om in de verplichte compensatie te voorzien. Die keuze bestaat uit een compensatie in natura of een financiële compensatie of een combinatie van beide. In geen geval dient éénzelfde oppervlakte zowel in natura als financieel gecompenseerd te worden.