



Vlaams
Parlement

ingediend op **655** (2020-2021) – Nr. 4
29 april 2021 (2020-2021)

Verslag

namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur,
Ruimtelijke Ordening en Energie
uitgebracht door Johan Danen

over het voorstel van decreet

van Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne, Willem-Frederik Schiltz,
Wilfried Vandaele, Tinne Rombouts en Inez De Coninck

tot wijziging van artikel 4.1.22/2
van het Energiedecreet van 8 mei 2009

Samenstelling van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie:

Voorzitter: Gwenny De Vroe.

Vaste leden:

Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Andries Gryffroy, Freya Perdaens, Wilfried Vandaele;
Bart Claes, Leo Pieters, Sam Van Rooy;
Tinne Rombouts, Koen Van den Heuvel;
Steven Coenegrachts, Gwenny De Vroe;
Björn Rzoska, Mieke Schauvliege;
Bruno Tobback.

Plaatsvervangers:

Annick De Ridder, Marius Meremans, Joris Nachtergaele, Axel Ronse, Nadia Sminate;
Carmen Ryheul, Stefaan Sintobin, Wim Verheyden;
Robrecht Bothuyne, Lode Ceyssens;
Bart Tommelein, Bart Van Hulle;
Johan Danen, Chris Steenwegen;
Hannes Anaf.

Toegevoegde leden:

Jos D'Haese.

Documenten in het dossier:

- 655** (2020-2021) – Nr. 1: Voorstel van decreet
– Nr. 2: Advies van de Raad van State
– Nr. 3: Amendement

INHOUD

1. Toelichting	4
2. Bespreking.....	4
3. Stemming.....	5
Tekst aangenomen door de commissie.....	6

De Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie besprak op woensdag 28 april 2021 het voorstel van decreet van Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne, Willem-Frederik Schiltz, Wilfried Vandaele, Tinne Rombouts en Inez De Coninck tot wijziging van artikel 4.1.22/2 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 (*Parl.St.* VI.Parl. 2020-21, nr. 655/1). Over het voorstel van decreet werd door de voorzitter van het parlement op 11 maart 2021 het advies van de Raad van State gevraagd. Het Vlaams Parlement ontving dit advies op 7 april 2021 (*Parl.St.* VI.Parl. 2020-21, nr. 655/2). In navolging van dit advies werd door de indieners van het voorstel van decreet een amendement ingediend (*Parl.St.* VI.Parl. 2020-21, nr. 655/3).

De bespreking van dit voorstel van decreet werd voorafgegaan door de bespreking van het voorstel van decreet van Tom De Meester en Jos D'Haese tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat de installatie van digitale meters betreft (*Parl.St.* VI.Parl. 2020-21, nr. 638/1). Daarover wordt een afzonderlijk verslag uitgebracht (*Parl.St.* VI.Parl. 2020-21, nr. 638/4). In die bespreking werd evenwel al verwezen naar voorliggend voorstel van decreet.

(Deze vergadering werd als videoconferentie georganiseerd.)

1. Toelichting

Andries Gryffroy legt uit dat er door het arrest van het Grondwettelijk Hof van 14 januari 2021 (5/2021) geen noodzaak meer is om de distributienetbeheerders te verplichten om bij prosumenten bij voorrang een digitale meter te plaatsen. De verplichting wordt uit het decreet geschrapt zodat de distributienetbeheerders de digitale meter efficiënter kunnen installeren, namelijk wijk per wijk, gemeente per gemeente. Daardoor kunnen de gemiddelde plaatsingskosten per meter zelfs dalen, wat dan weer een gunstig effect kan hebben op de nettarieven. Ook het plaatsingsritme kan daardoor stijgen, waardoor het Europees opgelegde doel van 80 percent tegen 2024 gemakkelijker wordt gehaald. De Raad van State heeft geen bezwaar geformuleerd bij de voorgestelde wijzigingen, maar heeft één technische bedenking. Met het amendement nr. 1 past de meerderheid haar voorstel van decreet daaraan aan.

2. Bespreking

Voor *Leo Pieters* geeft de meerderheid met dit voorstel van decreet een voordeel aan de prosumenten die nog geen digitale meter hebben. Ten gevolge van de plaatsingswijze per wijk en per gemeente zullen sommigen pas heel laat een digitale meter krijgen. Wie geen zonnepanelen heeft, heeft geen nadeel, en soms een voordeel bij een digitale meter. Prosumenten hebben wel een nadeel. Een behoorlijk percentage prosumenten heeft al een digitale meter en zal slechts beperkt gecompenseerd worden voor de nadelen. Hoe later een prosument een digitale meter krijgt, hoe kleiner zijn nadeel. Omdat het voorstel van decreet hiermee de verrommeling gewoon voortzet, zal Vlaams Belang het niet goedkeuren.

Johan Danen acht een robuust en toekomstbestendig energiebeleid nodig. Hij twijfelt of dit voorstel van decreet daarin past. Hij betreurt dat er voortdurend kote-rijen worden gebouwd die het geheel groter en warriger maken. Wat met nieuwe ongelijkheden tussen mensen die al een digitale meter hebben en zij die er pas over vele jaren een krijgen? Hoe zit het met aanvragen voor een bekabelde meter? Het verwondert hem dat dit voorstel van decreet geen clausules bevat om wie extra zwaar getroffen is te compenseren, zoals huishoudens met warmtepompen of met een combinatie van elektrische verwarming en zonnepanelen. Om al die redenen zal Groen dit voorstel van decreet niet goedkeuren.

Vooruit zal het voorstel van decreet evenmin goedkeuren, grotendeels om dezelfde redenen als de voorgaande sprekers, aldus *Bruno Tobback*. Het blijft bij knutselen zonder duidelijke visie. Eigenlijk is het enige doel zo snel mogelijk overal digitale meters te plaatsen, zonder dat de klant weet wat de negatieve en positieve effecten voor hem persoonlijk zijn. Zo lang de echte doelstelling en de meerwaarde van de digitale meter niet bekend zijn en er geen oplossingen zijn voor de nadelen, onder meer voor diegenen die meer produceren dan gebruiken, blijft het bij een lapmiddel om investeringen in een sterker elektriciteitsnet te vermijden, iets wat sowieso nodig zal zijn. In dit land zijn zij die de beslissingen nemen bereid tot grote investeringen in pijpleidingen en in de Oosterweelverbinding, maar de 2 of 3 miljard euro die nodig zijn voor een sterker elektriciteitsnet zodat er geen rem staat op groene productie, willen ze te allen prijs vermijden.

Andries Gryffroy zegt dat net het omgekeerde gebeurt dan koterijen bouwen: er wordt een hokje afgeschaft. De compenserende investeringspremie zal variëren naargelang het tijdstip dat de digitale meter geplaatst is, wat de ongelijkheid voor een deel ondervangt. Voor de bekabelde meter wordt nog een oplossing gezocht. Daar wordt momenteel juridisch advies over ingewonnen. Dat belet evenwel niet dit voorstel van decreet al goed te keuren. Een decretale rechtsgrond voor de plaatsing van de meters is dringend zodat Fluvius zijn werk kan voortzetten. Een regeling voor mensen met een warmtepomp en dergelijke meer vergt geen decreet, maar besluiten van de Vlaamse Regering of ministeriële besluiten. Ook die zullen binnenkort klaar zijn.

Johan Danen wijst erop dat volgens de minister mensen met zonnepanelen zonder digitale meter enkele jaren mogen wachten om die te laten installeren. Hoe past dat in de werkwijze waarbij meters straat per straat worden geïnstalleerd? *Andries Gryffroy* legt uit dat er over de plaatsingsvoorwaarden nog zal worden overlegd met Fluvius, ook voor andere categorieën trouwens zoals de elektrosensitieven.

3. Stemming

Ter stemming gelegd worden amendement nr. 1, artikel 1 tot en met 3 zoals geamendeerd en het voorstel van decreet in zijn geheel aangenomen met 9 stemmen tegen 3.

Gwenny DE VROE,
voorzitter

Johan DANEN,
verslaggever

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 4.1.22/2 van het Energiedecreet van 8 mei 2009, ingevoegd bij het decreet van 8 juli 2011, vervangen bij het decreet van 26 april 2019 en gedeeltelijk vernietigd bij het arrest nr. 5/2021 van het Grondwettelijk Hof, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt punt 5° opgeheven;
- 2° in het tweede lid wordt de zinsnede "punt 3° en 5°" vervangen door de zinsnede "eerste lid, 3°";
- 3° in het vierde lid worden de woorden "vierde lid" vervangen door de woorden "derde lid".

Art. 3. Dit decreet treedt in werking op de dag die volgt op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.