

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 710
van **TINNE ROMBOUTS**
datum: 8 maart 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Digitaal kunstmestregister - Uitrol

Bij de goedkeuring van het zesde Mestdecreet in mei 2019 was gepland dat vanaf 1 juli 2020 een digitaal kunstmestregister moest bijgehouden worden. Op 8 mei 2020 heeft de minister aan de regering voorgesteld om deze datum uit te stellen omdat de opstart van het systeem vertraging had opgelopen wegens corona. Op 5 januari 2021 kregen landbouwers een mail dat het digitale kunstmestregister online stond, maar dat het besluit nog moest worden goedgekeurd. Er werd eveneens gecommuniceerd dat, indien het besluit wordt goedgekeurd, de aangifte vanaf 1 januari 2021 digitaal moet gebeuren.

De digitale aangifte die online staat sinds 5 januari 2021 is een zeer beperkte toepassing om een eenvoudige Exceltabel in te voegen in het e-loket. Anderzijds wordt door vele gebruikers de wijze waarop dat dient te gebeuren als zeer omvangrijk en complex ervaren.

De minister erkent dat het huidige registratiesysteem heel wat extra administratie met zich meebrengt die technisch vermeden kan worden, zoals:

- Registratie door de verkoper van meststoffen zou automatisch ook kunnen gelden voor deze van de aankoper.
- Landbouwers moeten veelal in het kader van bijvoorbeeld lastenboeken ook teelt- of perceelsfiches of bemestingsregisters bijhouden. Hiermee is momenteel geen koppeling met de huidige gevraagde aangifte door de mestbank.

In verband met het huidige gelanceerde digitale mestregister had ik graag de volgende vragen aan de minister voorgelegd.

1. a) Wie heeft wanneer welke opdracht gekregen om het digitale mestregister technisch uit te werken?
- b) Wat was de vooropgestelde opgelegde opleveringstermijn en wanneer werd het huidige digitale register effectief 'opgeleverd'?
- c) Wat is dan de uitvoeringstermijn van de ontwikkeling van het huidige register?
2. a) Hoe is de opdrachtschrijving precies gebeurd?
- b) In welke mate is er bij de opmaak overleg geweest met de sector? Wanneer precies en welke vragen/opmerkingen zijn toen behandeld?

3. Was in een 'testperiode' voorzien voor het openbaar ter beschikking stellen van het register? Waarom wel of waarom niet?
4. Wat is de kostprijs van het huidige gelanceerde digitale mestregister?
5. Waarom is een digitaal register gelanceerd waarvan erkend wordt dat dit niet 'af' is of op zijn minst heel wat extra administratieve lasten meebrengt voor de landbouwer, zonder een meerwaarde voor het milieu?
6. Waarom zijn de twee evidente aandachtspunten zoals in de inleiding meegegeven niet vanaf het begin opgenomen bij de ontwikkeling van het digitale mestregister?

ANTWOORD

op vraag nr. 710 van 8 maart 2021

van **TINNE ROMBOUTS**

1. De analyse van het digitale kunstmestregister is opgestart in de zomer van 2019, op basis van de bepalingen in het Mestdecreet. Aangezien de gegevens digitaal moeten uitgewisseld worden met de Mestbank, is beslist om het kunstmestregister als onderdeel van het Mestbankloket aan te bieden. De analyse en ontwikkeling werden dan ook uitgevoerd door de interne IT-diensten van de Vlaamse Landmaatschappij.

De initiële opleverdatum was 1 juli 2020, inclusief interne en externe testperiode. Aangezien de verplichting om het kunstmestregister digitaal bij te houden omwille van de coronacrisis door de Vlaamse Regering werd uitgesteld tot 1 januari 2021, is de opleverdatum opgeschoven.

Aangezien het besluit van de Vlaamse Regering pas principieel werd goedgekeurd in oktober 2020, en er nog wijzigingen konden zijn, werd het programma pas in november gefinaliseerd.

2. De opdrachtsomschrijving werd uitgevoerd conform de interne afspraken tussen Mestbank en de IT-afdeling van de Vlaamse Landmaatschappij. Eind 2019 is er een eerste overleg geweest met vertegenwoordigers van Boerenbond en ABS, waar het doel en de ruwe werking van het uit te werken register werden toegelicht. Op dit overleg werd door de sector vooral gefocust op wie het register kon invullen. Het kunstmestregister laat toe dat de landbouwer die de bemesting uitvoert, ook de registratie kan doen. Ook is de mogelijkheid voorzien dat de landbouwer volmacht geeft aan diegene die de bemesting doet, bv de loonwerker, om het gebruiksregister in te vullen. De landbouwer kan ook volmacht geven aan de kunstmesthandelaar zodat deze de aangekochte hoeveelheid kunstmest in het register van de landbouwer kan invullen. Ook werden eventuele koppelingen met al bestaande registers besproken. Gelet op de diversiteit aan teeltplannen en register, is beslist om de mogelijkheid te voorzien dat een standaard-csv kan opgeladen worden in het Mestbankloket.
3. Het kunstmestregister is eind vorig jaar in het testloket opgenomen, waarna dit via het overleg van de Mestbank met de landbouwsector werd meegedeeld. Landbouwers die wensten, konden via het testloket het kunstmestregister uitproberen, en opmerkingen doorgeven. De Mestbank ontving weinig opmerkingen over het gebruik van het register zelf.
4. Het digitale kunstmestregister werd intern ontwikkeld binnen de beschikbare budgetten van de Vlaamse Landmaatschappij.
5. Het kunstmestregister bevat alle vereisten die de landbouwer en de kunstmesthandelaar in staat stellen om te voldoen aan hun wettelijke verplichtingen. In die zin is het digitaal register af.

In het kunstmestregister kan de landbouwer de individuele aankopen registreren. Voor het registreren van de gebruikte kunstmest, selecteert de landbouwer het betreffende perceel. Dit kan via het perceelsnummer van de verzamelaanvraag, of via het aanduiden van het betreffende perceel op kaart. Bijkomend werd ook al de mogelijkheid geprogrammeerd om op een structurele manier gegevens in te laden via een csv-

bestand. Op die manier kunnen gegevens uit een ander programma in het kunstmestregister ingeladen worden, en moeten ze niet individueel overgetypt worden.

Zaken die nu nog toegevoegd worden, zijn niet essentieel voor de landbouwer om aan zijn verplichtingen te voldoen, maar kunnen hem ondersteunen. Het gaat dan concreet over overzichtsrapporten.

6. Het decreet stelt dat de kunstmesthandelaar de verkoop van kunstmest moet registreren, en de landbouwer – naast het gebruik – ook de aankoop moet registreren. Het decreet legt de dubbele registratie op, zodat cross-controles tussen deze twee gegevens mogelijk zijn. In het besluit is de mogelijkheid geboden dat de minister een automatische koppeling kan voorzien van deze gegevens. Bij de uitwerking van deze mogelijkheden dient men echter, naast met technische haalbaarheid, ook rekening te houden met eventuele privacybeperkingen. Het is hierbij ook essentieel dat de kwaliteit en controleerbaarheid van de geregistreerde gegevens op een voldoende hoog niveau blijft.

In het kunstmestregister werd wel reeds de mogelijkheid voorzien om registratiegegevens in bulk op te laden via een csv-bestand. De Mestbank heeft momenteel contact met 5 leveranciers van teeltprogramma's die de mogelijkheid bekijken om vanuit hun programma een csv-bestand te genereren, zodat de landbouwer dit in het Mestbankloket kan inladen.