



Vlaams
Parlement

ingediend op **677** (2020-2021) – Nr. 9
21 april 2021 (2020-2021)

Amendementen

voorgesteld na indiening van het verslag

op het ontwerp van decreet

over de ondersteuning van de professionele kunsten

Documenten in het dossier:

- 677** (2020-2021) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2 en 3: Amendementen
- Nr. 4: In eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen
- Nr. 5 en 6: Amendementen
- Nr. 7: Verslag van de hoorzitting
- Nr. 8: Verslag

AMENDEMENT Nr. 51**voorgesteld door Elisabeth Meuleman, Gustaaf Pelckmans
en Tine Van den Brande
na indiening van het verslag**

Artikel 11

Paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

"§1. De subsidies vermeld in dit decreet kunnen enkel gecombineerd worden door organisaties waarvan de werkmiddelen minder dan 300.000 euro bedragen."

VERANTWOORDING

Het vermijden van een beperking van het aantal beurzen per kunstenaar over het lange verloop van een carrière, en daarbij het openlaten van de keuze om een beurs om te zetten in verloning met opbouw van sociale rechten, is in het ontwerp van decreet bijzonder problematisch.

Zich herbronnen en de eigen praktijk bevragen, is geen uitzonderlijk moment in een loopbaan, maar een noodzaak om levenslang te kunnen leren/ontwikkelen. Een beurs is geen 'prijs' of 'beloning' maar een levensnoodzakelijk ondersteuningsinstrument voor de praktijk van de kunstenaar. Beurzen overbruggen immers met name de periode tussen presentaties.

Projectsubsidie is geen alternatief, aangezien er in dat geval concrete output wordt verwacht, zoals vervat in de logica van de term 'project'. Kortom: beurzen beperken is de kunstenaar fundamenteel verzwakken en – zoals ook de SARC (Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media) al aangaf in zijn advies – in tegenspraak met de visienota Cultuur. Daarom wensen we de beoogde beperkingen te schrappen.

De zeer beperkte toegang tot de beurzen staat ook haaks op de intenties van de lopende onderhandelingen over de hervorming van het kunstenaarsstatuut. Om in te kunnen stappen in het statuut en om het jaarlijks te kunnen verlengen, moeten kunstenaars werkdagen bewijzen. Door de ingebouwde beperkingen in het systeem van de beurzen en residentiebeurzen zal het aantal werkdagen nog altijd moeilijker bewezen kunnen worden. Dit ontwerp van decreet zou toch best al anticiperen op de opgestarte federale hervormingen van het kunstenaarsstatuut.



AMENDEMENT Nr. 52

**voorgesteld door Elisabeth Meuleman, Gustaaf Pelckmans
en Tine Van den Brande
na indiening van het verslag**

Artikel 18

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 18. Het budget voor de kortlopende subsidies vertegenwoordigt 15 procent ten opzichte van het totale jaarlijkse kunstenbudget voor de subsidiëring van de instrumenten, vermeld in dit hoofdstuk en in hoofdstuk 4."

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 51.

**AMENDEMENT Nr. 53**

**voorgesteld door Elisabeth Meuleman, Gustaaf Pelckmans
en Tine Van den Brande
na indiening van het verslag**

Artikel 21

In het tweede lid, op de eerste regel, het woord "niet" vervangen door het woord "ook".

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 51.

**AMENDEMENT Nr. 54**

**voorgesteld door Elisabeth Meuleman, Gustaaf Pelckmans
en Tine Van den Brande
na indiening van het verslag**

Artikel 28

Het tweede lid schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 51.



AMENDEMENT Nr. 55

**voorgesteld door Elisabeth Meuleman, Gustaaf Pelckmans
en Tine Van den Brande
na indiening van het verslag**

Artikel 35

Het tweede lid schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 51.

